

Брой 8

ИНФОРМАЦИОНЕН
БЮЛЕТЕН

2007



Четете:

5/6 стр.

**ЗАКОН ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ
ПОРЪЧКИ
И НАГЛАСАТА ЗА
СОЦИАЛНА РЕФОРМА**

6 стр.

**ЮРИДИЧЕСКА
КОНСУЛТАЦИЯ**

7/9 стр.

**НОРМАЛЕН ДИАЛОГ
МЕЖДУ ОБЩИНИТЕ И
ЦЕНТРАЛНАТА
ИЗПЪЛНИТЕЛНА ВЛАСТ**

*Интервю с министър
Костагин Паскалев*

10/11 стр.

**ЕВРОПЕЙСКАТА ПОЛИТИКА
НА ГРАД ВИЕНА
ЗА ГРАДОВЕТЕ**

12 стр.

**БЪЛГАРСКИ КМЕТОВЕ
УЧАСТВАТ
В ДВА ЗНАЧИМИ ФОРУМА В
САЩ**

13 стр.

МЛ@ДЕЖКА МРЕЖА

14/15 стр.

ЗА МЕСТНАТА ВЛАСТ ...

16 стр.

КАЛЕНДАР

ЦЕНТРОВЕ ЗА УСЛУГИ И ИНФОРМАЦИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ - НАСТОЯЩЕ И БЪДЕЩЕ

По силата на своите законови компетенции общините са задължени да извършват широк кръг услуги за гражданите. В това число влизат документите за гражданското състояние, проектиране и строителство, различни видове разрешителни, лицензии и др., регламентирани от действащата нормативна уредба за разрешаване на определени дейности на териториите на общините. В тази връзка пред общинските администрации винаги са стояли няколко въпроса:

1. Как услугите да бъдат извършени в минимално кратък срок, без да се допускат субективни грешки от служителите или умишлени неточности в данните?

2. Как да се организира работата така, че гражданите да са максимално улеснени - да се създаде организация те да подават заявките си на едно място и пак от там да получават готовите документи?

3. Как да се сведат до

минимум директните контакти между потребителите на общински услуги и специалистите, от които зависи прякото им изпълнение, да се предотврати обикалянето на гражданите от врата на врата, проявите на корупция и бюрокрация?

4. Какви информационни и управленски технологии трябва да се използват, за да се реализира ефективно административно обслужване на населението?

Още през 1998 г. с търсене на решение на тези въпроси се зае Екип за новаторски практики в местното самоуправление, сформиран от Програма „Инициатива местно самоуправление“ на Американската агенция за международно развитие (AAMP). В него се включиха специалисти от 5 общински администрации

**Екип за новаторски практики
в местното самоуправление
(ФРМС)**

с богат практически опит - Благоевград, Габрово, Добрич, Стара Загора, Хасково - и представители на Фондацията за реформа в местното самоуправление (ФРМС). Екипът се запозна с различни варианти на организация на предоставянето на услуги и информация за гражданите в няколко общини в Полша и САЩ. На база тези модели и отчитайки действащото българско законодателство и традиции, участниците изработиха за своите общини стратегии за изграждането на такива центрове, след обстоен анализ на необходимите технически и програмни средства за изграждането на базите данни. Целта бе автоматизиране на процесите и изпълнението на услугите за граждани и синхрон на различни отдели в общините. В резултат на това в периода от октомври 1998 до август 1999 година се откриха първите в България центрове за услуги и информация на гражданите - в общините Стара Загора, Габрово и Благоевград, които вложиха в начинаенето собствени финансови средства и станаха водещ модел за всички общински администрации.

Натрупаният богат практически опит бе доразвит и предаден от Екипа за новаторски практики на 5 нови общински центъра (в Русе, Видин, Свищов, Силистра и Козлодуй), изградени през 2000 г. с финансовата подкрепа на ААМР по програма „Дунавска инициатива“ на ФРМС. Паралелно с това редица общини, отново на база опита на водещите общини модели, се заеха с изграждането на подобни центрове със собствени сили. Доказани предимства на общинските центрове за услуги и информация за гражданите са:

- дружелюбна и делова обстановка за потребителите на общински услуги;
- елиминиране на възможни корупционни практики чрез пресичане на контакта между потребител и пряк изпълнител на услугите;
- на гражданите се спестяват време и усилия;
- ясни правила, точен регламент и координация между отделите, извършващи административните услуги;
- непрекъснат автоматизиран контрол от ръководството на действията на служителите при извършване на услугите;
- подпомага се вземането на рационални и ефективни управленски решения въз основа на изградените информационни системи.

Практическият ефект от тази нова технология на работа на общинските администрации се илюстрира от следните няколко факти:

- Още със своя старт центрове за услуги и информация осезаемо намаляват срока за изпълнение на услугите;

- Обслужват се по-голям брой граждани - центърът в Община Стара Загора обслужва дневно средно 390 граждани, в Габрово - 360, а този в Благоевград - 370.

- Броят на просрочените преписки в общините, т.е. заявки за услуги със закъсняло изпълнение, рязко спада неколкократно - от 60% на 5%.

- Над 95% от писмено анкетираните благоевградски, старозагорски и габровски граждани, оценяват положително своя общински център и го считат за изключително полезен.

АРХИТЕКТУРА НА ПРОГРАМНОТО ОСИГУРЯВАНЕ

Програмното осигуряване, обслужващо централите за услуги и информация е част от информационното осигуряване на общинската администрация.

На фиг. 1 е показано сегашното състояние на архитектурата на информационната система на общината и мястото на центъра за услуги и информация в нея. Основните елементи в тази архитектура са:

1. Информационна система на общината, която се състои от различни подсистеми. Всяка от тях обслужва работата на определен отдел или дирекция. Отделните подсистеми осигуряват всички необходими операции за ежедневната работа на служителите в общината, свързани както с обслужването на граждани и юридически лица, така и с дейности като: инвестиционна дейност, изпълнение на приватизационни програми, образование, култура и др.

2. Обща за всички отдели е подсистемата за регистрация и контрол на преписките, която осигурява синхронната работа на служителите в общината.

Практиката показва, че не е необходимо, нито е възможно отделните подсистеми да бъдат изработени от една и съща фирма. Важно е всяка подсистема да осигурява възможност за предоставяне на данни на другите подсистеми (на фигурата тази възможност е означена с „**програмен интерфейс**“). Този подход осигурява обмен на информация между отделните подсистеми. Екипът обмисля създаването на стандарти (предписания или изисквания) за обмен на данни между отделните подсистеми. Наличието на такива предписания позволява съвместната и синхронна работа на различни компютърни системи.

Всяка подсистема се състои от следните **компоненти**:

- **База от данни**, съдържаща цялата необходима и поддържана за работата на отдела информация. В общия случай тази информация е достъпна единствено за ползване от служителите на общината;

- **Програмно осигуряване**, чиято основна задача е да осигури дейността на служителите;

- **База от публични данни** - това е извадка от основните данни, които могат да се предоставят за публичен достъп.

- **Програмен интерфейс**, който осигурява предоставяне на данни съдържащи се в подсистемата на други подсистеми.

Центърът за услуги и информация е част от общинската информационна система. Той осигурява услугите в рамките на локалната мрежа на общината.

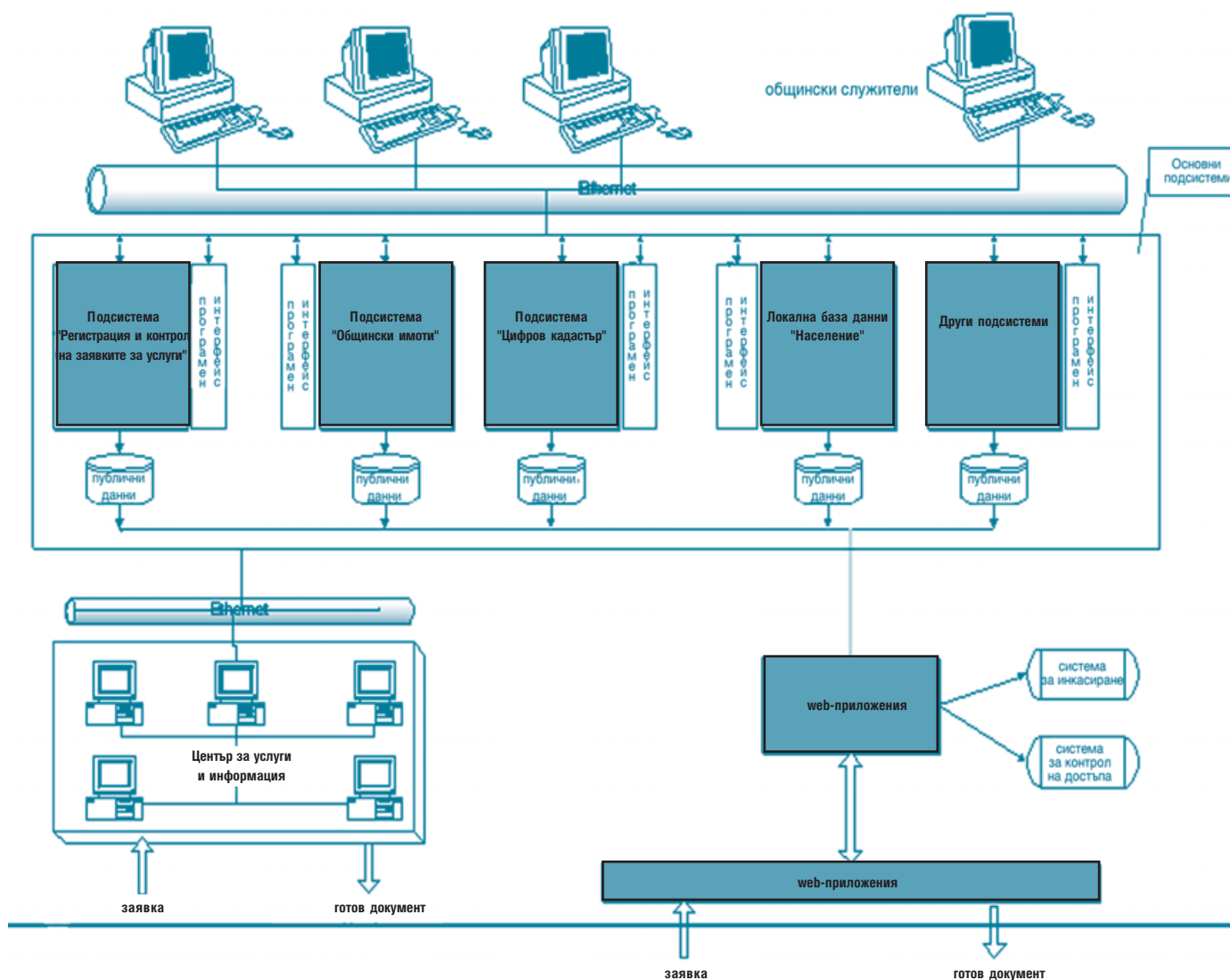
РЕАЛИЗАЦИЯ

Изграждането на информационната система е процес, който внимателно трябва да се планира от общинските ръководства. **Влагането на много средства или купуването на скъпа техника не е гаранция за решаване на въпроса.** Много по-важно е да се създаде план за

поетапно внедряване на системите и изпълнението на този план в зависимост от наличието на средства.

Предоставянето на общински услуги на едно място в Център изисква първо да се дефинира точният списък на услугите в различните направления. В отделните общини има известни различия, макар и не големи, във видовете услуги, поради което за всяка една те трябва да бъдат конкретно определени. Необходимо е да се опише и технологичния ред (технологични карти) при изпълнението на всяка услуга, т.е. през какви работни места последователно минава нейното изпълнение и какъв е максималният срок за изпълнението на частта от услугата за всяко работно място. Поради структурните различия в отделните общини, тези технологични карти имат различия.

Вторият момент е определянето на подсистемите, които се ползват при изпълнението на заявките за всяка една от услугите във всяко едно от тематичните направ-



ления. Тази дейност е много важна, тъй като тя се явява основа за бъдещото изграждане на базите данни, до които се осигурява регламентиран достъп на всички звена, работещи по изпълнението на заявените услуги. Колкото повече подсистеми са внедрени, толкова по-облекчена е работата на служителите, толкова по-бързо и качествено е обслужването на гражданите.

Независимо от различията основните бази данни, които се изграждат и актуализират непрекъснато, са:

- **Локална база данни „Население“** - тя следва да бъде актуализирана с данните, които в момента са на хартиен носител, за да може постепенно да се премине към използване само на цифровата база данни, което е един по-продължителен процес, изискващ и определен човешки ресурс;

- **База данни на фирми**, които извършват стопанска дейност на територията на общината или под някаква форма ползват различни видове общинска собственост в своята дейност. В нея трябва да бъде включена, както основната информация за фирмите, така и някои специфични данни като наложени наказания на фирмите, издадени документи и разрешителни и други;

- **База данни „Общински имоти“**, която поддържа пълна информация за вида, местонахождението, специфичните особености на дадения имот, която да има връзка с цифровия модел на кадастъра (ако има изграден такъв);

- **База данни „Цифров кадастър“**.

Без да подценяваме въпроса с изисквания хардуер, най-важното за изграждането, поддържането и развитието на базите данни е потребителския софтуер. Съществено е той да позволява развитие и надграждане в модулен принцип, като наред със своята универсалност да допуска допълването със специфични модули, заявени за нуждите на конкретни общини. Изхождайки от тази постановка в течение на един период от година и половина при тясно двустранно сътрудничество между специалистите от общините и колективи от програмисти, бяха изградени програмни продукти, които на модулен принцип реализират следните подсистеми:

- управление на движението на преписките и цялата дейност по изпълнение на услуги за гражданите с базирани технологични карти, проследяващи последователността от операции за всяка една услуга и сроковете за изпълнение;

- „Цифров кадастър“ заедно с други планове и специфичните слоеве (инфраструктурата на В и К,

комуникации на пощите, ел. захранване, газификация и други);


- „Общинска собственост“, която поддържа картотека на общинските имоти, промяна на собствеността през годините, дава възможност за създаване и поддържане на всички документи, чрез които се реализира тази промяна, поддържа договори за отдаване под наем на обекти общинска собственост и извлича от изградените цифрови кадастри скици на съответните имоти;

- други.

БЛИЗКО БЪДЕЩЕ

Интернет технологии. Развитието на информационните технологии в близко бъдеще ще позволят голяма част от услугите да бъдат получавани посредством Интернет технологии. На фигурата е показана такава възможност. Отдалеченият клиент се обръща към информационната система, идентифицира се и ако има права извършва справка. Специална подсистема проверява неговите права, остойностява услугата и я извършва, като му предоставя исканите данни.

Групови клиенти. В някои големи градове е целесъобразно да се създадат бюра за различни информационни услуги на гражданите. Тези фирми ще могат да работят като групов клиент (на едро) на общинската информационна система. **Важно е да се подчертае, че както общината, така и нейната информационна система не може да бъде обсебена (приватизирана) от една или друга частна фирма.** Всеки може да се абонира за услуги на общината. Когато броят на услугите е голям може да бъде правена отстъпка в цената. Предоставянето на всички данни, с които общината разполага или изземването на функциите ѝ по предоставяне на административни услуги на граждани и юридически лица от фирма (със смесено участие или частна) е недопустимо и в противоречие със законодателството, регламентиращо функциите и правомощията на местните власти в България.

Екипът за новаторски практики в местното самоуправление ще продължи да действа като основен генератор на идеи и разпространител на опит за усъвършенстване обслужването на гражданите. От началото на 2001 г. работата му изцяло се координира от Фондацията за реформа в местното самоуправление, която през следващите две години ще подкрепи чрез конкурси изграждането на нови общински центрове за услуги и информация с финансова помощ от ААМР на обща стойност 500 000 щ. д. 

ЗАКОН ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ И НАГЛАСАТА ЗА СОЦИАЛНА РЕФОРМА

Националната асоциация "Правна инициатива за местно самоуправление" (НАПИМС) получи финансиране от програма „МАТРА-КАП“ на Холандското посолство за реализация на проекта „Социална реформа чрез управлението и гражданите при прилагането на Закона за обществените поръчки“. Партньори на НАПИМС по проекта са Столична община, Националното сдружение за малък и среден бизнес и Фондация „Програма Достъп до информация“.

Продължителността на проекта е 5 месеца - от август до декември 2001 г. - и ще се развие изцяло на територията на Столична община.

Основната идея на проекта е, че социалната реформа може да се постигне чрез прозрачност в управлението на местните власти и включването на гражданите в публични обсъждания на въпросите за повишаване на ефективността при използването на бюджетните и обществените средства от общините при прилагането на Закона за обществените поръчки.

Реализацията на идеята на проекта може да се осъществи при прилагането на Закона за обществените поръчки, тъй като неговите цели, принципи и процедури в най-пълна степен изискват прозрачност в управлението и са база за извършване на социална трансформация както чрез управлението, така и чрез гражданите.

Разбирането на авторите на проекта е, че повишаването на знанията на местните власти, неправителствените организации и гражданите за целите, принципите и процедурите на Закона за обществените поръчки ще доведе до формиране на нагласа за социална реформа чрез управлението и чрез гражданите.

По отношение на малкия и среден бизнес, проектът ще цели запознаването с принципите и замисъла на ЗОП да доведе до спиране на злоупотребата с право на неспечелилите процедурата кандидати да обжалват заповедта на възложителя за определяне на изпълнител по договора само с цел да осуетят изпълнението на обществено полезна дейност - предмет на възлагане.

По сега действащия ЗОП всяка жалба срещу реше-

нието на възложителя за определяне на изпълнител по договора се решава от съда в триинстанционно производство в рамките на две години. До произнасянето на съда общината не може да възложи никому обществената поръчка, дори ако тя има за предмет закупуване на отоплителен материал за зимния сезон на училищата, поради което се налага да заобикаля закона.

Идеята на проекта ще се легитимира чрез провеждане на Софийски дискуссионен форум „Мениджмънт на обществените поръчки от Столична община. Проблеми и предизвикателства“. Форумът ще продължи поредицата от дискуссионни форуми на НАПИМС през последната година и половина, проведени под същата тема с различни подтеми. На него ще се анализират и обсъдят резултатите от фокус-групите за начина на разходването на бюджетните и обществени средства.

Проектът включва 3 целеви групи. Първите две са субектите на обществените поръчки - възложители и изпълнители, а третата - гражданите. Включването на целевите групи в реализирането на проекта се обуславя от факта, че всички те са заинтересовани в една или друга степен от изпълнението на целта на Закона за обществените поръчки за повишаване на ефективността при използването на бюджетните и обществените средства.

Основните цели на проекта са:

1. Подобряване на процеса на вземане на решения при управлението на обществените поръчки чрез поставяне началото на равнопоставен диалог и установяване на прозрачност при прилагането на ЗОП.

2. Идентифициране на специфични проблеми в процеса на прилагане на ЗОП и инструменти за преодоляването им чрез:

- ◆ подобряване на законодателството на централно и местно ниво;
- ◆ координация на усилията на общинските служби, прилагащи ЗОП;
- ◆ координация с държавните институции;
- ◆ лобиране за законодателни промени.



3. Намиране на начини за опростяване на процеса на регулиране.

4. Насърчаване на взаимодействието между гражданите и Столична община по повод политиката на Общината за ефективно изразходване на бюджетните и обществените средства при управлението на обществените поръчки.

5. Изграждане на взаимодействие със Столична община при прилагането на Закона за обществените поръчки (ЗОП) чрез изграждане на нови знания у Възложителя и изпълнителите за логиката, целите и принципите на Закона.

6. Предоставяне на информация на медиите с образователни за обществото цели и насърчаване на участието на гражданите при вземането на решения в управлението на обществените поръчки.

След реализирането на целите на проекта чрез изпълнението на заложените в него дейности НАПИМС очаква за постигне следните резултати:

◆ Повишена ефективност при използването на бюджетните и обществените средства чрез:

1. установяване на прозрачност;
2. осигуряване на условия за конкуренция;
3. стимулиране на икономическото развитие.

◆ Подобрени процеси на вземане на решения при възлагането и изпълнението на обществените поръчки;

◆ Изградени предпоставки за въвеждане на добри практики на управление;

◆ Създадена нагласа в трите целеви групи на проекта за постигане на прозрачност в управлението;

◆ Формирано убеждение в публичната администрация за необходимост от планиране и публично оповестяване на дейностите по управлението на обществените поръчки;

◆ Изградено разбиране за управлението на обществените поръчки като целенасочен процес, ефекта от който да се измерва чрез оценката на гражданите;

◆ Промяна в нагласите на обществото към реформата в управлението в посока поддържане, а не противопоставяне;

◆ Преминаване на гражданите от позиция на наблюдатели на политиката на управлението в позиция на съпричастност и желание за намеса;

◆ По-активно включване на гражданите, техните групи и сдружения във вземането на обществено значими и полезни решения;

◆ Формиране на вътрешно убеждение в публичната администрация за разработване на политика, на която да се основава управлението;

◆ Измерване на ефекта от промяната в политиката чрез гражданите. ◆

КОГАТО СЪДЪТ НАЛОЖИ ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ НА РАБОТА, ДАЛИ СРОКЪТ ЩЕ СЕ БРОИ ОТ РЕШЕНИЕТО НА ВЪЗЗИВНАТА ИЛИ ОТ РЕШЕНИЕТО НА КАСАЦИОННАТА ИНСТАНЦИЯ?

Юридическа консултация на запитване до НАПИМС от Община Белене, предоставена от агв. Ева Рагева, изпълнителен директор на НАПИМС, като партньорски жест към Община Белене.

Този въпрос е свързан с началото на броенето на едномесечния срок по пар. 4 на ПЗР на Закона за държавния служител. Запитването има своите основания.

В конкретния казус отговорът е: от решението на Върховния касационен съд. Само касационната жалба (жалбата до ВКС и/или ВАС), когато не бъде уважена, води до влизане в сила на обжалваното въззивно решение. Ако жалбата до ВКС против възстановяването на работа на процесното длъжностно лице не бъде уважена, в сила влизат решенията на първата и/или на въззивната инстанция.

Съображенията, изложени по-долу, са по-подробни, с цел да послужат и при решаването на други подобни казуси:

◆ Оставянето в сила от въззивната инстанция (в случая окръжен съд) на решението на първата инстанция (в случая районен съд) не е резултат от осъществена контролираща дейност на въззивната инстанция. В случая съвпадат правните изводи на двете инстанции в следствие на пряка преценка на доказателствата и фактите по делото;

◆ Оставянето в сила на първоинстанционното решение представлява неговото възпримане от въззивната инстанция като нейно собствено решение по спора;

◆ В ГПК не се съдържа разпоредба, че в сила влиза първоинстанционното решение, по което подадената въззивна жалба не е уважена;

◆ Ако се приеме, че решението на въззивната инстанция влиза в сила, какво става в случаите на административно касационно решение, което отменя решението и връща делото за ново разглеждане в друг състав или отменя решението и постановява ново решение по съществуващото на спора (при административните и гражданските дела)?

От разпоредбата на чл. 218 б от Гражданския процесуален кодекс, която допуска искане за спиране на изпълнението на решенията на предходните две инстанции, не бива да се прави изводът, че във всички случаи решението на въззивната инстанция влиза в сила, още повече, че на касационно обжалване не подлежат само решенията на въззивния съд. В сила влизат само необжалваните части на решението. Ако се приеме обратното, се обезсмисля правораздаването на касационната инстанция. Спиране на изпълнението може да иска само за влязлата в сила, необжалвана част от съдебното решение. ВКС не може служебно да разглежда порочността на решението и в необжалваните му части (вж. Анелия Мингова, Въззивно и касационно обжалване на съдебните решения, София, 1999 г.). ◆

НОРМАЛЕН ДИАЛОГ МЕЖДУ ОБЩИНИТЕ И ЦЕНТРАЛНАТА ИЗПЪЛНИТЕЛНА ВЛАСТ

**КОСТАДИН ПАСКАЛЕВ,
ВИЦЕПРЕМИЕР И МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО,
ПРЕД „КАПИТАЛ“**

**Интервю на Галина Александрова
в „Капитал“, бр. 31, август 2001 г.
www.capital.bg**

Независимо че [кметовете] се излъчват от политически структури, в крайна сметка веднага със започване на работата си по-голямата част от тях стават независими от съответните партийни централи. Това е естествено – тези хора решават проблеми на цялото население и не би могло да има партиен подход в дейността им. От тази гледна точка никой не би могъл да държи кметовете от партийна позиция. Ще ги държи онзи, който провежда нормален диалог с тях, който се опитва да решава проблемите, които стоят пред общините, който се опитва да им съдейства със своята ежедневна работа.

Въпрос на политически решения обикновено са назначенията на областните управители. Затова за мен е много важно, че в програмата на НДСВ е записано директно, че областните управители ще бъдат избирани от населението. Ако това се случи, мога да кажа, че областните управители вече няма да бъдат политически представители, а ще бъдат представители на гражданите в съответната област.

От друга страна, функциите между министъра на държавната администрация и министъра на териториалното развитие по отношение на управлението на общините са ясно разделени. От гледна точка на административното обслужване приоритет има Министерството на държавната администрация. От гледна точка на реализацията на регионални проекти, а оттам и с решаването на основни социално-икономически проблеми Министерството на регионалното развитие има превес.

Как могат да се подобрят общинските финанси? Ще имат ли думата общините в подобряването, подготовката и реализирането, одобряването на инфраструктурни проекти на тяхна територия?

- Естествено ще имат. Въпросът по-скоро е доколко държавата ще има възможност да подкрепи общините за реализацията на местни инфраструктурни обекти. МРРБ трябва да се насочи към изграждането на основните инфраструктурни проекти – трансевропейските коридори, летището в София, строеж на пречиствателните станции за отпадни води, решаването на проблемите с питейните води. Тоест глобални проблеми, които обаче касаят пряко и работата на съответните общини, които не биха могли да ги решат самостоятелно със собствени финансови ресурси. И сега има такава подкрепа от страна на държавата и МРРБ и тя трябва да се засилва, особено когато става въпрос за доказани проекти, които имат огромно значение за развитието на регионите.

От вас се очаква да лобирате за общините в правителството. В какво точно ще се състои това лобиране?

- В налагането на тон и подход, които да осигурят нормален диалог между общините и централната изпълнителна власт.

Как може да се оптимизира дейността на пакта за стабилност и ще има ли промяна в приоритетните инфраструктурни проекти?

- На срещата, която ще се проведе в Румъния през октомври, се надявам да бъде даден тласък на реализацията на автомагистрала София – Ниш. Ако това се случи, автомагистралата ще бъде построена преди втория мост над Дунав. Срокът за неговото изграждане е 2006 г., а има още много проблеми, които трябва да се решават във връзка с този проект. През миналата седмица на среща с г-н Хомбах обсъдихме основните проблеми по реализацията на автомагистрала Ниш – София в частта ѝ за България. Общата стойност на проекта е около 300 млн. долара, като се включи сключването на северна дъга от Околовръстния път, който трябва да свърже София и автомагистрала „Хемус“. Без тази връзка чистата стойност на проекта е 220 млн. долара. Това са груби изчис-



ления. В момента се правят предпроектни проучвания, които ще бъдат готови до 15 септември тази година. Проблемите са от сръбска страна. Предстои среща между ръководителя на пакта за България г-н Филипков и югославския посланик в България, организира се и посещение на изпълнителния директор на агенция „Пътища“ в Югославия. Основната причина за нежеланието на сръбската страна да изгражда отсечката от Ниш до границата е, че там релефът е много сложен. Финансирането ще става основно с кредити и вече съм поискал съдействие по осигуряването им и разчетите за възвращаемост. Предстои ми среща с посланика на Съединените щати г-н Ричард Майлс. Предпроектните проучвания за магистралата София - Ниш се финансират от Американската агенция за международно развитие. Предстои също разговор с японския посланик, на която ще бъдат коментирани възможностите за осигуряване на финансиране за този проект от японски фондове.

Смятате ли, че приетите от предишното правителство национален и регионален план за икономическо развитие са приложими в този вид? Ще искате ли преразглеждане на приоритетите и сроковете в тях?

- Категорично да. Планът за регионално развитие и Националният план за икономическо развитие са два документа, които трябва да бъдат обвързани помежду си. От друга страна, те трябва да бъдат обезпечени ресурсно. В момента това липсва. Това са едни кухи документи, които са добра основа за стратегическо планиране, но не са реални за осъществяване. Затова е необходим анализ и актуализация на плановете с оглед превеждането им към реалното състояние на държавата и възможността за привличане на съответни финансови ресурси. Очакването, че държавата на всяка цена и по всякакъв повод ще осигурява тези ресурси, е измамно. Необходимо е да бъде привлечено частно финансиране, да бъдат отдавани на концесия определени дейности, за които в момента очакванията са, че единствено държавата може да ги реализира. Това се отнася и за решаването на проблема с водоснабдяването, за което са необходими огромни средства.

Ще настоявате ли за промяна на съотношението между публични и частни инвестиции при финансиране на инвестиционни проекти, което в момента клони силно към първите?

- Финансирането на големите инвестиционни проекти в момента става основно с кредити от Европейската

КОМИСИЯТА ПО МЕСТНО САМОУПРАВЛЕНИЕ,

КЪМ 39-ТО НАР

се състои от 22 народни представители: 11 от Парламент
4 от Парламентарната група на Обединените демократични
България, 2 от Парламентарната група на Движение за пр

Петя Гегова - заместник председател - НДСВ

Силвия Нейчева - НДСВ

Любка Качакова - НДСВ

Мариус Цаков - НДСВ

Ваня Цветкова - НДСВ

Людмил Симеонов - НДСВ

Владимир Димитров - НДСВ

Николай Бучков - НДСВ

Нина Радева - НДСВ

Марина Дикова - НДСВ

Борислав Владимиров - НДСВ



инвестиционна банка, от Световната банка - повечето с държавна гаранция, от програма ФАР-трансгранично сътрудничество, и със собствени средства на държавата - от изпълнителна агенция „Пътища“ и от държавния бюджет. Тази схема трудно може да бъде променена. Тя може да бъде обогатявана. Докато не се придобие достатъчно опит за реализацията на проекти, е нормално първоначално инвестициите да са публични. Непрекъснато ще се върви обаче към увеличаване на дела на частните инвестиции. Това е залегнало и в предизборната програма, с която управляващото мнозинство спечели изборите. Според мен има един сериозен пропуск в работата на Изпълнителна агенция „Пътища“ и на МРРБ - недостатъчно прозрачните процедури по възлагането на обществените поръчки за изграждането на големите инфраструктурни обекти в страната. Именно поради това се появиха и коментарите, и подозренията за раздаване на обекти под масата. Абсурдно е такава практика да се утвърждава в политиката на министерството. Имам волята ситуацията с възлагането на обществените поръчки да бъде променена. Онова, което ще търси МРРБ, са две неща - ниски цени за реализация и високи способности на фирмите, изпълнители на обектите.

Какви мерки ще предприемете срещу незаконното строителство? Да очакваме ли нови показни акции?

- Категорично не, показни акции няма да има. Това, което се случи на околновръстния път в София, на Пето-

РЕГИОНАЛНА ПОЛИТИКА И БЛАГОУСТРОЙСТВО**ОДНО СЪБРАНИЕ**

арната група на Националното движение Симеон Втори,
и сили, 5 от Парламентарната група Коалиция за
ава и свободи:

вгений Стефанов Бакърджиев - заместник председател, ОДС

лександр Великов Маринов - ОДС

еорги Любенов Хубенов - ОДС

ристо Йорданов Кирчев - ОДС

сен Гагаузов - заместник-председател - КБ

лександр Паунов - КБ

димитър Димитров - КБ

етър Мутафчиев - КБ

адослав Илиевски - КБ

емзи Дормуш Осман - председател - ДПС

асим Сеидахмед Муса - ДПС

лъчката в Сливен и в Боровец не е последователна политика. През следващата седмица ми предстои среща с ръководството на ДНСК, на която ще бъдат формулирани ясно разбиранията на министъра на регионалното развитие и благоустройството за промяна в стила и работата на Държавната инспекция за строителен контрол. Тази дейност трябва да бъде свързана с превантивна работа за недопускане на незаконно строителство, а не само с констатации и предприемане на мерки за разрушаване на вече изграденото или за безконечни процедури по узаконяване на нещо, което по принцип не може да съществува.

Непосредствено след назначаването ви за министър заявихте, че едно от първите неща, с които ще се заеме строителното министерство, е да се направи ревизия на приватизационните сделки. Ще се стигне ли до разваляне на сделки?

- Ще бъде направен преглед на правителствените сделки в Министерството на регионалното развитие и благоустройството не с оглед да бъдат разваляни сделките - естествено това може да стане само по съдебен път, а да се стигне до защита на интересите на държавата. Натъкнах се на неща, които според мен са некоректни като дейност на Министерството на регионалното развитие от гледна точка на защита на държавния интерес. Приватизирани в последно време дружества, които са 80% частни и 20% държавни, искат получаване на кредити

срещу ипотекиране на дяловете на стойност, много по-висока от стойността на сделката. Аз мисля, че това не се нуждае от коментар. Това се нуждае от проверка и конкретни действия съгласно закона. Има и други случаи, които според мен са твърде опасни от гледна точка на защита на държавните интереси - практиката за увеличаване на капитала на дружествата. Това е скрита форма на приватизация в момент, в който няма ясни правила, формулирани по съответния ред за търсене на съдружници, когато става дума за дружества с държавно участие. Голяма част от общините в България имат такава нормативна уредба, а държавата няма. Ясно е, че такава нормативна уредба трябва да бъде създадена съвместно с Министерството на икономиката и, разбира се, предложена на народните представители, за да се осигури прозрачността и защитата на държавния интерес при увеличаване капитала на дружествата.

Ще настоявате ли за промени в Закона за устройство на територията и как ще бъде сложен в ред кадастърът?

- Ясно е, че този закон не е съвършен. Но аз не съм привърженик на прибързани промени на законодателството, като се отрича нещо, което е правено досега. Законът за устройството на територията е създаван в рамките на много години, както и подзаконовата нормативна уредба към него. Вече са приети част от наредбите. Според мен е нормално и коректно, когато се говори за един законодателен акт, неговото приложение да бъде наблюдавано в рамките на определен период от време. Има становища на Сдружението на архитектите на българските общини, на Съюза на урбанистите, на Камарата на архитектите и Съюза на архитектите в България, че ще се осъществява едногодишен мониторинг на приложението на Закона за устройството на териториите и едва тогава ще се върви към евентуални промени на текстовете в него. В процедурите по приемането на обектите момента са изключително тежки. За приемането на специализиран обект с определени технически характеристики, да кажем една газостанция, са необходими 94 документа. За приемането на един промишлен обект са необходими над 80 документа. За приемането на една жилищна сграда - 56 документа. Това е една тромава бюрократична процедура, която създава корупционна среда. Ако говорим за промени в закона, промените трябва да бъдат насочени към опростяване на процедурите. Естествено със спазването на техническите изисквания. ◆

ЕВРОПЕЙСКАТА ПОЛИТИКА НА ГРАД ВИЕНА ЗА ГРАДОВЕТЕ

ГРАДОВЕТЕ КАТО ДВИГАТЕЛ НА СОЦИАЛНО-ИКОНОМИЧЕСКОТО РАЗВИТИЕ В НОВАТА ЕВРОПЕЙСКА ПОЛИТИКА

*Информацията е предоставена на
Информационния бюлетин на ФРМС от*

COMPRESS

Агенция за връзки с обществеността
за градове и региони
Представителство София
бул. „Янко Сакъзов“ 1
София 1000
тел.: 02/944 53 78, 02/944 53 81
факс: 02/944 53 26
compress@infotel.bg

По покана на кметовете на гр. Виена д-р Михаел Хойпл и на гр. Берлин Клаус Воверайт в понеделник, 02.07.2001 г., в залата на градския съвет в кметството на Виена се проведе конференцията **"Европейски градове. Ролята на столиците в процеса на присъединяване към ЕС"**. Участниците подписаха Виенската декларация за ролята на столиците в присъединителния процес. В нея се призовава ЕС да положи повече усилия (най-вече финансови) за подобряване инфраструктурата в столица на бившите социалистически страни, за да може присъединителният процес да се извърши по-ефективно. Брюксел трябва да отчете факта, че в столиците на отделните страни кандидати за членство в ЕС съществуват специфични проблеми. С това би трябвало да се съобразяват и правителствата на тези страни. В препоръчителния тон на Виенската декларация е също така и обръщението към самите кметове на столиците на кандидатстващите за членство държави. Те трябва да заявят категорично пред Брюксел интересите и проблемите на своите градове, защото ги познават най-добре.

Управата на Виена използва събирането на кметовете на Анкара, Братислава, Будапеща, Букурещ, Варшава, Валета, Вилнюс, Любляна, Никозия, Прага, Рига, София и Талин, за да даде още веднъж официална гласност на идеята за превръщането на Виена в център на европейската политика за градовете (вж. Europäische Stadtepolitik, www.wien.gv.at/mib/stadtpol/stadtpol/htm). Идейната платформа на тази политика бе разработената от Виенската община през 1998 г. във връзка с провеждането на форума European Urban Forum в австрийската столица. Документът се състои от две части. В първата е представена позицията на гр. Виена относно ролята на градовете в най-новата европейска история и преодоляването на съвременните кризисни ситуации. Втората част се спира обстойно върху приноса на гр. Виена в областта на градоустройствените и градските технологии.

Кметската управа на гр. Виена, начело с д-р М. Хойпл (Австрийска социалдемократическа партия) печели през 2001 г. втори мандат с абсолютно мнозинство в оспорвани избори с партията на Хайдер. Това позволява на Виена да продължи «Европейска политика за градовете» на ново ниво и да се превърне в неин водещ фактор. Виена е утвърден център на международни конгреси и конференции. Тя съхранява дългогодишната традиция на европейския политически диалог и сътрудничество. Нейното успешно социално и икономическо развитие през последните години я прави безспорен лидер в региона.

Според Виенския кмет д-р М. Хойпл Брюксел все още подценява ролята на градовете като икономически двигател в съвременна Европа. Това личи от нежеланието на Европейската комисия да финансира сътрудничеството между градовете по програмата INTERREG. Приватизационните планове на Европейския съюз относно сектора на обществените услуги (най-вече транспорта) са огромна заплаха за драстично влошаване качеството на



Кметовете на Анкара, Братислава, Будапеща, Букурещ, Варшава, Валета, Вилнюс, Любляна, Никозия, Прага, Рига, София и Талин на конференцията "Европейски градове. Ролята на столиците в процеса на присъединяване към ЕС", юни 2001 г., Виена

живота на жителите в градовете.



Програмата на Виена за превръщането ѝ в център на Европейската политика на градовете цели създаването на европейско лоби на градовете. То трябва да убеди европейските управляващи да не се вторачват само в каузата на отделни региони: Европа е не само на регионите, нейният емблематичен образ са градовете.

В края на конференцията кметовете на Виена и Берлин дадоха пресконференция. На нея те споделиха, че са договорили съвместни действия за подпомагане столиците на страните кандидатки.

Но има ред въпроси, по които самите градове би трябвало да заявят собствените си интереси, подчерта кметът на Виена и предложи съответното ноу-хау. Кметът на Берлин благодари за започнатия от Виена диалог, който догодина ще продължи в Берлин. И в Берлин съществуват опасения относно разширяването на ЕС. Това

не бива да се оспорва категорично. Според г-н Воверайт би трябвало да се покаже на Брюксел, че съществува и Европа на градовете. В процеса на преговорите за присъединяване правителствата на страните кандидатки следва да се съобразяват с интересите и проблемите на своите градове.

Берлин и Виена подкрепят столиците на страните кандидатки и тяхната роля в процеса на разширяването на ЕС. Берлин и Виена са убедени, че партньорството между европейските градове ще допринесе за успеха на интеграционния процес.

Конференцията на кметовете трябва да продължи започнатата в гр. Варшава през април 2001 г. инициатива **Capital Cities for EU-Enlargement**, за да се запази живият диалог между европейските градове в процеса на разширяване на ЕС и да се задълбочи неговата делова основа.  

БЪЛГАРСКИ КМЕТОВЕ УЧАСТВАТ В ДВА ЗНАЧИМИ ФОРУМА В САЩ

КРЪГЛА МАСА НА ПОБРАТИМЕНИТЕ ГРАДОВЕ

В рамките на Трета фаза на подкрепената от ААМР Програмата за техническо побратимяване между български и американски общини на 21 и 22 септември 2001 г. в Солт Лейк Сити, щата Юта, САЩ, Международната асоциация на градските управи и Фондацията за реформа в местното самоуправление ще проведат Кръгла маса на побратимените градове. Срещата включва участието на ръководствата на осемте двойки общини от България и САЩ, работещи по Трета фаза на програмата, както и представители на МАГУ и ФРМС. От българска страна това са Иван Ценов, кмет на Видин, Румен Рашев, кмет на Велико Търново, Иво Андонов, кмет на Силистра, Иван Колчаков, кмет на Пазарджик, Богомил Белчев, кмет на Габрово, Венелин Узунов, кмет на Разград, Георги Иванов, кмет на Хасково, Венцеслав Кожухаров, главен секретар на Община Благоевград, Гинка Капитанова, изпълнителен директор на ФРМС, и Ина Райчева, координатор на програмата.

Първата цел на работната среща е споделяне на напредъка по развитието и изпълнението на конкретните съвместни проекти между градовете партньори през последната една година. Предвижда се представителите на всяко партньорство да направят кратка актуална презентация на постигнатото. Ще бъдат проведени тематични дискусии по основните сфери на сътрудничество като местно икономическо развитие, гражданско участие, развитие на паркови зони и др.


Следващата основна цел на срещата на американски и български кметове в Солт Лейк Сити е обсъждането на устойчивостта на партньорствата. Ще бъдат дискутирани идеи за нови инициативи и финансиране, включващи по-широкото участие на обществеността в партньорствата, бъдеща подкрепа от МАГУ и ФРМС и други възможности за устойчивост чрез подпомагане от програми като Sister Cities.

Третата цел на кръглата маса е очертаването на насоките за бъдещо сътрудничество между партньорите. Това ще стане чрез индивидуални заседания на побратимените двойки общини, на които ще бъдат оформени препоръки за продължение на програмата с евентуална Четвърта фаза и приемането на стратегия за развитие на всяко партньорство.

ГОДИШНА КОНФЕРЕНЦИЯ НА МЕЖДУНАРОДНАТА АСОЦИАЦИЯ НА ГРАДСКИТЕ УПРАВИ

По покана на МАГУ българските кметове, участници в кръглата маса, ще присъстват на 87-та Годишна конференция на МАГУ, откриваща се на 23 септември в Солт Лейк Сити. Това е събитието на годината за стотици американски градски управители, членове на асоциацията, които ежегодно се събират от различни краища на САЩ, за да споделят своя опит, да се запознаят с професионални новости и да дискутират актуални въпроси на местното самоуправление.

Годишната конференция на МАГУ представлява традиционен „пазар на идеи и решения“, където общинските ръководители в зависимост от своя управленски опит и професионални интереси се включват в множество образователни семинари, дискуссионни форуми, изложения, демонстрации на иновационни управленски технологии и други форми за обмен на информация, които се провеждат паралелно в рамките на комплексна тридневна програма.

Българските участници в конференцията са предпочели темите за електронно управление (e-government), глобализация и техники за убеждаване и оказване на влияние. Участието в Годишната конференция на МАГУ ще даде на българските кметове уникална възможност да се запознаят отблизо с многобройни и разнообразни положителни практики от местното самоуправление в САЩ. Очаквайте техните директни впечатления в информационния бюлетин на ФРМС. 



Официално стартира на проектът **Мл@дежка МРЕЖА** в България. Той подкрепя развитието на съвместни проекти в рамките на страните от югоизточна Европа - Албания, Босна и Херцеговина, България, Хърватска, Македония, Югославия (Черна гора, Сърбия, Косово) и установяването на трайни връзки със представители на страните членки на ЕС. **Мл@дежка МРЕЖА** е инициатива в рамките на Пакта за стабилност на Югоизточна Европа. Всички дейности по проекта се спонсорират от австрийското федерално Министерство на външните работи. Идеята за Младежка мрежа е разработена от нестопанската организация Interkulturelles Zentrum - Австрия. За развиването на устойчиви връзки **Мл@дежка МРЕЖА** предлага инициативи в следните две насоки:

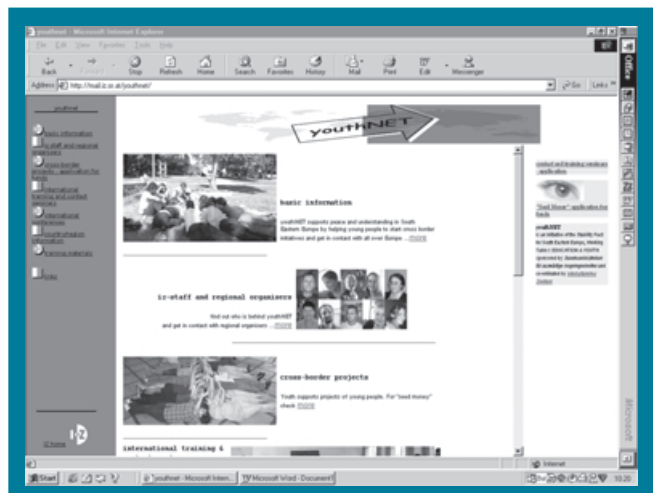
1. Осигуряване на средства за започване на проект с партньори в Югоизточна Европа
2. Международни двустранни, тристранни или многостранни младежки и училищни обмени, както и подготвителните срещи за тях.

Кой може да кандидатства?

- ◆ Неправителствени организации
- ◆ Училища

Как се кандидатства?

Попълва се формуляр за кандидатстване, с който можете да се снабдите веднага от регионалния организатор за България (вж. координатите по-долу) или от www.iz.or.at/youthnet след 20 август. Формулярите трябва



да бъдат изпратени до Interkulturelles Zentrum - Austria с копие до съответния регионален координатор. Ще бъдат финансирани проекти, дейностите по които се състоят в периода между **август 2001 г. и 30 април 2002 г.** На проект се отпуска сума **до 2200 Евро** (включително 2% административни разходи за регионалния организатор).

Приоритети за финансиране:

Кандидатурите трябва да бъдат съобразени с определени критерии. Философията на партньорските проекти трябва да се вмести в основните цели на **Мл@дежка МРЕЖА** - демокрация и равен достъп за участие, спазване на човешките права, мир и толерантност, межкултурно обучение. Проектите не трябва да преследват туристически цели, но да включват стимули за развитието на демократични структури чрез сътрудничество с партньорска институция зад граница или партньорска институция с различен етнически произход.

Поради ограничените размери на отпускания фонд за финансиране, с приоритет ще се ползват:

- ◆ Кандидатурите на организациите подписали споразумение за сътрудничество с **Мл@дежка МРЕЖА**
- ◆ Проекти, които са пряк резултат от Семинара за създаване на партньорства и обучение, който ще се проведе от 26 до 30 септември 2001 г. и ще е предназначен за хора, работещи в младежката или училищната сфера, които възнамеряват да кандидатстват с проект пред **Мл@дежка МРЕЖА**. Целта му е обмяната на опит и знания за философията на младежките инициативи и за управлението на проекти. **Желанието си за участие в обучителния семинар можете да заявите на адрес: www.iz.or.at/youthnet**

Проекти могат да бъдат подавани от 1 август до 31 октомври 2001 г. Повече информация, както и насоки и формуляр за кандидатстване и списък на регионалните организатори по проекта можете да получите от регионалния организатор за България: Петя Векова, София 1070, бул. „В. Левски“ №75, Програма „Младеж“, тел.: (02) 981 75 77, 987 25 26, 93 00 572, 981 83 60; ел. поща: terzievap@youthdep.bg

УСПЕШНИ ПРИМЕРИ ПО ПРИВЛИЧАНЕТО НА ЧУЖДЕСТРАННИ ИНВЕСТИЦИИ В ОБЩИНИТЕ

Агенция за регионално развитие - Разград подготвя доклад за успешните примери на български общини, привлекли инвестиции и насърчаващи бизнеса. Община Разград подкрепя идеята и е партньор по изготвянето на доклада. Той ще бъде разпространен сред 50 общини и ще повиши знанията на местните власти относно механизмите за привличане на инвестиции и факторите за формиране на по-благоприятна инвестиционна среда. За да бъде събрана необходимата информация, се обръщаме към представителите на местните власти в страната да подпомогнат начинанието на агенцията, като попълнят предоставената анкета и я изпратят на адрес: Разград 7200, бул. „Бели Лом“ 47, етаж 1, стая 122, тел./факс: (084) 2 98 46, e-mail: rda@mbox.digsys.bg до 15.09.2001 г. Вашето участие ще допринесе в значителна степен за успеха на доклада и ще предостави ценна иновативна информация!

1. Колко компании са инвестирали във вашата община?

- На „зелено“
- Джойнт венчър

2. Общо количество на инвестициите?

3. Как инвеститорите разбраха за възможностите, които предлага вашата община?

- Инвестиционен справочник
 - Агенция за чуждестранни инвестиции
 - Личен контакт с „джойнт венчър“ партньор
 - Личен контакт с общината
 - Контакт по време на международна изложба
 - Интернет
 - Друго:
-

4. Имаше ли преговори между инвеститора и общината?

- Да
- Не

Ако „ДА“, какви са „уроците“, които общината научи при воденето на такива преговори?

.....

5. Общината предложи ли преференции?

- Да
- Не

Ако „ДА“, какви преференции?

.....

6. Как мислите, защо инвеститорите избраха вашата община? (ако е необходимо, посочете повече от едно)

- Общински преференции
 - Местоположение
 - Природни ресурси
 - Човешки ресурси
 - Местен „джойнт венчър“ партньор
 - Местни бизнес разходи
 - Друго:
-

7. Инвеститорите инвестираха ли в инфраструктурни и социални проекти, непряко свързани с техният бизнес? (пътища, болници, соц. домове и т.н.)?

- Да
- Не

Ако „ДА“, в кои проекти ?

.....

8. Как общината поддържа добри отношения с инвеститорите?

.....

9. Моля, обяснете как вашата община успешно привлича преки чуждестранни инвестиции?

.....

Ако е необходимо, ползвайте друг лист. Благодарим ви за отделеното време!

Моля, изпратете анкетата на адрес : Агенция за регионално развитие-Разград , бул. „Бели Лом“ 47, Стая 122, 7200 Разград

Проектът „Стимулиране на бизнеса и инвестициите в област Разград - издаване на инвестиционен справочник“ е подкрепен от Клуб „Отворено Общество“ - Русе, с финансовото съдействие на ААМР по програма Демократична мрежа, която се управлява в България от ИУО.



До края на октомври 2001 г. Министерството на регионалното развитие и благоустройството ще внесе в Министерски съвет законопроект за жилищната политика. В него се предвиждат улеснени схеми за кредитиране при строителството на жилища. Законопроектът е част от програмата на министерството, внесена в МС. Акценти в нея са подобряване на водоснабдяването, рехабилитация на пътната мрежа, развитие на пазара на недвижими имоти, преодоляване на проблема със сваличщата

Американски експерт по Интернет-технологии в управлението обмени идеи и опит с колеги от 20 български общини на кръгла маса в София по инициатива на ИМС и ФРМС

Фондация за реформа в местното самоуправление и Програма Инициатива Местно самоуправление на ААМР на 26 юли 2001 г. в заседателната зала на х-л „Рила“ в София проведеха съвместно едномесечна кръгла маса по успешни ИТ практики за общини. Срещата бе водена от американския експерт Крис Кели и целеше да предизвика обмен на опит и професионално обсъждане на съвременните тенденции в уеб-дизайна и електронното управление на ниво местна власт.

За участие в кръглата маса бяха поканени специалисти по информационно обслужване и Интернет-технологии от 20 български общини, много от които успешно ползват Интернет-страниците на своите общини за информиране и връзка с гражданите и бизнеса, а някои - дори за предоставяне на общински услуги.

Крис Кели бе на триседмично работно посещение в България по покана на ИМС. Той е работил по новаторски проекти за уебдизайн в публичния и частния сектор в САЩ. Притежава опит по мениджмънт на съдържанието на уеб-страници, дистанционен нетуъркинг и системна администрация. През последните шест години той е бил ангажиран със системно интегриране и уеб-мениджмънт на организации като градската управа на Остин (Тексас), Университета Бейлър, IBM, Dell и Micron.

31-годишната Антоанета Цонева стана първият омбудсман на София. Конкурсът и изборът на обществен посредник/защитник е част от двегодишния проект за въвеждане на институцията омбудсман, по който работят Центърът за социални практики и Столична община с

подкрепата на „Отворено общество“.

Според правилника за дейността на омбудсман в столицата общественият посредник функционира експериментално до законовото уреждане на института. В правилника за работата на софийския омбудсман се казва, че в работата си той ще се ръководи от принципите на законност, независимост, справедливост, прозрачност и публичност, хуманност и толерантност. Общественият посредник ще осъществява дейността си чрез подаване на предложения и сигнали до местните органи, автори на оспорваните актове или до горестоящите им органи. Неговата/нейната работа е да защитава правата и интересите на гражданите и да съдейства за ефективно действаща местна власт чрез контрол върху нейните актове и действия.

Омбудсманът се появява за пръв път официално през 1809 г. в Швеция със статута на министър и функцията да контролира обществената енергия и да изслушва оплакванията на гражданите срещу държавните органи.

Докато в деловодството на Народното събрание чакат реда си законопроекти за обществения посредник, неколкогодишното сътрудничество между НСО и общини в тази област дава възможност на местните власти да излязат едни гърди напред и в практиката открият българските специфики на налагащата се като изключително нужна и утвърждаваща демократични практики фигура на обществения посредник - общинския омбудсман.

ФРМС има удоволствието да ви предложи ограничен тираж на **КОМЕНТАР НА ЗАКОН ЗА УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА** с автор Савин Ковачев.



При желание за закупуване на една или повече бройки изпратете сумата по сметка на БПБ - София № 103 099 7344, банков код 920 794 00. На телефоните на фондацията (02) 943 44 22, 946 17

81, 44 23 50 подайте необходимите данни за издаване на фактура. (Пощенските разходи са за сметка на получателя.) Възможно е и плащане в брой. Единична цена: 9.00 лв. При покупка на повече от 5 книги ще получите отстъпка!



МЕЖДУНАРОДНИ ИНИЦИАТИВИ

РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ И МЕСТНО САМОУПРАВЛЕНИЕ



На 13 и 14 септември 2001 г. в Маастрихт, Холандия, Комисия 1 (Регионална политика) на Комитета на регионите, Конгресът на местните и регионални власти в Европа (Съвет на Европа) и Провинция Лимбург, Холандия, организират конференция на тема **„Трансевропейско сътрудничество: региони, градове и общини чертаят новата европейска политика“**. На форума ще бъдат представени резултатите от изследването **„Състояние, развитие и перспективи на междурегионалното и трансгранично сътрудничество в Европа“**, проведено от Асоциацията на европейските гранични региони. Дискусията ще засегне стимулирането трансграничното, междурегионално и транснационално сътрудничество в интерес на гражданите на Европа. Резултатите от работата на конференцията ще бъдат взети пред вид при подготовка на документа **„Стратегии за подкрепа на трансграничното и междурегионално сътрудничество в разширения ЕС - базисен документ, определящ насоките за бъдещето“**.

От 20 до 22 септември 2001 г. в град Енсхеде, Холандия, Конгресът на местните и регионални власти на Съвета на Европа ще проведе конференция на тема **„Местните власти и превенция на трансграничната престъпност“**.

От 27 до 29 септември 2001 г. в Киев, Украйна, ще се състои международна конференция на тема **„Управление на столиците“**, организирана от КМРВЕ към Съвета на Европа.

календар - септември

През септември 2001 г. ще излезе от печат ново издание на ФРМС, озаглавено **„Създаване на общински центрове за услуги и информация на гражданите“**. Наръчникът е съставен от Екипа по новаторски практики в местното самоуправление и обобщава най-добрите български модели и примери по темата в помощ на всички общини.

Управителният съвет на Асоциацията на председатели на общински съвети - Несебър на основание чл. 26 ал. 3 ЗЮЛНЦ свиква **Общо събрание** на членовете на сдружението на 20 септември 2001 г. от 13.00 ч. в залата на Клуб „Гражданска защита“ - гр. Несебър.

На 20 септември 2001 г. в град Монтана ще се проведе семинар на тема **„Разработване на общински планове за управление на твърди отпадъци“**, организиран от ФРМС по проект **„Подкрепа за укрепването на реформата в регионалното и местното самоуправление в България“**. На семинара ще бъде представена методологията за изготвяне на плановете, общинският план за управление на твърди отпадъци в Община Монтана, както и успешни практики в тази област, осъществени от български градове, общини в Чехия и Холандия.

Издаването се финансира от Американската агенция за международно развитие, Вашингтон, САЩ.
Главен редактор Гинка Капитанова Редакционна конелгия Росица Радичева, Татяна Димитрова, Любомира Кочева
Адрес: ул. "Сан Стефано" 22 А София 1504 тел./факс: (359-2) 44 23 50, 943 44 22, 946 17 81, www.frg.bg
Печат: "Агенция Делта" ООД, тел. 931 15 67 ISSN 1310 - 7747 fgr@fgr.bg

При препечатване на материали от бюлетина е необходимо преобладаващото съгласие на издателите

