

Брой 6

ИНФОРМАЦИОНЕН
БЮЛЕТЕН

2002



3 Брой:

4/5 стр.

СВЕТОВНА КОНФЕРЕНЦИЯ
ЗА УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ,
СТОКХОЛМ, ЮНИ, 2002 г.
„ПАРТНЬОРСТВО НА
УСТОЙЧИВИТЕ ГРАДОВЕ“

6/7 стр.

ЗА ДА СЕ РАЗВИВА,
ОБЩИНАТА ИМА НУЖДА ОТ
САЙТ

7 стр.

ДЕКЛАРАЦИЯ
ОТ ТРЕТОТО ОБЩО СЪБРАНИЕ
НА НАПОС

8/9 стр.

ОБЩИНСКА ДЕЙНОСТ И
ПОЛИТИКА В ОБЛАСТТА НА
КУЛТУРАТА

10/11 стр.

СТАРТ НА ПЪРВИТЕ
ОБЩИНСКИ ЦЕНТРОВЕ ЗА УСЛУГИ
ПО ПРОГРАМА „ПОДОБРЯВАНЕ
ОБСЛУЖВАНЕТО
НА ГРАЖДАНИТЕ“

12/15 стр.

АКТУАЛНИ
ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ

16/19 стр.

ЗА МЕСТНАТА ВЛАСТ...

20 стр.

КАЛЕНДАР

ПОДПИСАНА БЕ РАБОТНА ПРОГРАМА МЕЖДУ КМСРПБ И ФРМС

В резултат на продължителното успешно сътрудничество между Комисията по местно самоуправление, регионална политика и благоустройство към 39-то Народно събрание и Фондацията за реформа в местното самоуправление и с цел надграждане на вече установените добри партньорски взаимоотношения, на 22 май 2002 г. в Народното събрание председателят на комисията г-н Ремзи Осман и изпълнителният директор на Фондацията г-жа Гинка Капитанова подписаха съвместна Работна програма, която очертава основните направления, приоритети и области, в които КМСРПБ и ФРМС ще работят в рамките на 2002 г.

Основните **програмни области** в рамките на програмата са сътрудничество в процеса на осъществяване на успешна реформа в местното самоуправление в България, работа в посока на създаване благоприятни условия за изграждането на второ ниво на местно самоуправление в страната и съвместни инициативи в областта на регионалната политика на България, съгласно законодателните приоритети на правителството.

циативи в областта на регионалната политика на България, съгласно законодателните приоритети на правителството.

Някои от конкретните **дейности** са организация и провеждане на обществени дискуссионни форуми, целящи насърчаване на практически действия в полза на укрепването на местното самоуправление и свързаното с него законодателство. Друг аспект от тази дейност е организирането на обществени форуми и дискусии по проектозаконали с цел усъвършенстване на законодателството посредством отчитане интереса и приноса на всички заинтересовани страни, както и мониторинг на ефекта от приложението на новоприети закони. ФРМС и КМСРПБ ще работят за подобряване обмена на информация, която касае българските общини и ще разработват и реализират съвместни проекти, които целят усъвършенстване на гадена институционална среда или укрепване на партньорството между отделните нива на управление.

През април 2001 г. ФРМС и Комисията по местно самоуправление, регионална политика и благоустройство към 38-то Народно събрание подписаха Меморандум за сътрудничество. Този меморандум бе резултат от ползотворното взаимодействие между Комисията и ФРМС и стана основа за конкретни партньорски инициативи и работни взаимоотношения, стимулиращи диалог и постигане на обществен консенсус за ефективна политика и съвместни инициативи между местни, регионални и централна изпълнителна и законодателна власт и техните граждански партньори (НПО, бизнес).

Споделяйки принципа на приемственост и водени от желанието да надградят и обогатят вече установеното сътрудничество КМСРПБ към 39-то Народно събрание и ФРМС съвместно подготвиха Работна програма, която представя конкретните дейности, които ще бъдат реализирани в рамките на периода май - декември 2002 г., като те са предварително дискутирани и съгласувани с работните приоритети на КМСРПБ и ФРМС.

РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ПЕРИОДА МАЙ - ДЕКЕМВРИ 2002 Г.

Области и форми на сътрудничество между Комисията по местно самоуправление, регионалната политика и благоустройството (КМСРПБ) към 39-то Народно събрание и Фондацията за реформа в местното самоуправление (ФРМС):

В резултат на дискусиите се очертаха три **основни програмни области** на сътрудничество:

I. Сътрудничество в областта на осъществяване на успешна реформа в местното самоуправление в България.

II. Работа в посока създаване благоприятни условия за въвеждане на второ ниво на местно самоуправление в страната.

III. Съвместни инициативи в областта на регионалната политика и прилагане принципа на партньорството във всички етапи на нейната реализация.

Форми на сътрудничество:

- съвместно организиране на дискуссионни форуми по актуални теми и необходимост от законодателни промени, водещи до конкретни предложения;

- публични обсъждания на законопроекти, касаещи общините - по региони, със съдействието на регионалните асоциации на общините;

- организиране на работни срещи и кръгли маси с участието на представители на местните и регионални власти, целящи подобряване на комуникацията между институциите;

- мониторинг на ефекта от приложение на новоприети закони;

- изготвяне на сравнителни анализи по конкретни актуални теми, според приоритетите на КМСРПБ;

- проучвания на нагласите на местните власти за конкретни законодателни инициативи, базирани на опита в общините;



- участие на експерти на ФРМС в работни групи за подготовка на законопроекти;
- регулярен обмен на информация между КМСРПБ и ФРМС;
- участие в съвместни проекти;
- участие на експертите на КМСРПБ в обучителни семинари, организирани от ФРМС;
- подготовка на експертни статии и становища за електронните и печатни издания на ФРМС.

Конкретни дейности:

1. Сътрудничество в областта на осъществяване на успешна реформа в местното самоуправление в България, съобразно професионалните възможности и компетенции на ФРМС и КМСРПБ.

- ФРМС ще събира и предоставя за разглеждане конкретни препоръки и предложения от представители на местните и регионални власти до КМСРПБ, отнасящи се до възможни промени в съществуващата законодателна база, касаеща местното самоуправление в страната и целящи нейното усъвършенстване;

- ФРМС ще изготвя анкетни проучвания за ефекта от приложение на новоприети закони и ще предлага експертни становища, базирани върху резултатите им;

- ФРМС ще изготвя сравнителни анализи по конкретно зададени от КМСРПБ теми (избирателни системи, разделение на правомощия, Общински съвет, Общинска администрация и други);

- ФРМС ще публикува коментари на новоприетите закони, касаещи местните власти;

- КМСРПБ ще стимулира своите членове и експерти към участие в дискуссионни срещи и обучителни семинари за бързо и ефективно прилагане на законодателството по места;

- КМСРПБ ще предоставя навременна информация за предстоящи законодателни инициативи;

- КМСРПБ ще съдейства на ФРМС пред съответните министерства за получаване на информация относно предстоящи проекти и финансиращи програми, която Фондацията своевременно да разпространява до общините;

- ФРМС и КМСРПБ със съдействието на МРРБ ще организират дискуссионен форум за предстоящите промени в ЗУТ през юли 2002 г.;

- ФРМС и КМСРПБ със съдействието на министъра на държавната администрация ще организират международна конференция на тема „Електронно управление на местно ниво“ - ноември 2002 г.

2. Работа в посока създаване на благоприятни условия за въвеждане на второ ниво на местно самоуправление в страната:

- ФРМС ще изготви сравнителен анализ за разпределение на функциите между различните нива на управление в 4 страни от Източна и 4 страни от Западна Европа;

- Експерти на ФРМС ще участват в работни групи за подготовката на законопроекта, както и в редовните обсъждания на проектозаконови в заседанията на КМСРПБ;

- ФРМС и КМСРПБ ще търсят възможност за реализация на съвместни проекти в областта на дефиниране на правомощията и взаимодействие между различните нива на управление.

3. Съвместни инициативи в областта на регионалната политика и прилагане принципа на партньорството във всички етапи на нейната реализация:

- ФРМС ще предоставя на КМСРПБ информация относно стратегиите за развитие на областите в България, с които работи, доколкото това е необходимо за работата на КМСРПБ;

- ФРМС ще публикува материали, отразяващи успехите и предизвикателствата пред регионалната политика;

- ФРМС ще подготви сравнителен анализ на регионал-



ната политика на 3 страни - кандидатки за членство в ЕС;

- ФРМС и КМСРПБ, със съдействието на МРРБ, ще организират през юни 2002 г. дискуссионен форум на тема „Регионалната политика в България“.

Настоящата работна програма има отворен характер и може да бъде допълвана, по взаимно съгласие, съобразно потребностите на двете страни.

**Ремзи Осман, Председател,
КМСРПБ, 39-то НС**

**Гинка Капитанова,
Изпълнителен директор,
ФРМС**

ЕТРОПОЛЕ ПОЛУЧИ НАГРАДА ЗА ПОСТИЖЕНИЯ В УСТОЙЧИВОТО РАЗВИТИЕ В НОБЕЛОВАТА ЗАЛА В СИТИ ХОЛ - СТОКХОЛМ В ПРИСЪСТВИЕТО НА КРАЛСКАТА ФАМИЛИЯ

СВЕТОВНА КОНФЕРЕНЦИЯ ЗА УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ, СТОКХОЛМ, ЮНИ, 2002 г. „ПАРТНЬОРСТВО НА УСТОЙЧИВИТЕ ГРАДОВЕ“

Мария Маринова

Младежко сдружение за развитие на Община Етрополе

През първата седмица на юни в столицата на Швеция Стокхолм се проведе 30-та по ред традиционна Конференция за устойчиви практики и решения на градове от цял свят. В нея участваха местни власти, международни организации, учени, бизнес-корпорации, финансиращи световни институции, и участници от цял свят. За първи път и български град в лицето на Етрополе се представи в различните инициативи по провеждането на престижното събитие и честването на тържествата по случай 750 години от създаването на Стокхолм. Членове на българската делегация бяха кметът на общината д-р Цено Глогов, председателят на ОбС Ангелина Николова, координаторът на проекта Мария Маринова и зам.-кметът на Община Бургас Венелин Тодоров.

Участието на град Етрополе стана благодарение на включването му в елитната група на

50-ТЕ НАЙ-ДОБРИ ПРАКТИКИ

в сферата на устойчивото развитие в света, след близо половингодишна селективна работа на международно жури с председател Ерик Бритън, ръководител на Френския институт по околна среда. Кметът на Етрополе получи специална покана за участие в тържествата от кмета на Стокхолм Карл Седершолд.

В първия ден от конференцията Шведският национален институт по околна среда (SEI) беше домакин на серия семинари, в които бе представен обобщен анализ на развитието на проблемните точки от света - Южна Африка, Северна Америка; проблемите на бедността, околната среда и урбанизацията в Азия и Европа; международните градски предизвикателства пред Местния Дневен ред. Сред предложените решения на проблема с урбанизацията и бедността в страните от третия свят бяха внедряването на градски мениджмънт за по-добро управление на населените места с подкрепа от Световния съюз на градовете чрез международни инициативи и мениджмънт на околната среда, като ключова роля се отделя на местната власт. Модернизирането на бедни квартали, опитът на местните власти в

сградостроителството беше споделен като най-успешен в Южна Африка и Европа, където вече се работи по планиране на местното развитие, укрепване на властта и градско сътрудничество. Особено внимание беше отделено на сигурността на владение на жилищата, значение на правото на адекватно жилище, правата на жените, състоянието на културното наследство на народите и съвременното строителство в градовете. Най-тежки проблеми в сферата на водоснабдяването и здравеопазването има в Газа, Палестина, където вече се търсят смели решения с помощта на международната общност. Акцент в намирането на местни решения е активното участие на гражданското общество. Сред лекторите на семинара и участниците в дискусиите бяха генералният директор на SEI Бо Горансон, държавният секретар Сорен Хагрот, Стив Джонсън, преподавател в Кеймбридж, Ирене Ванс, PRODEL, Набил Шариф, PWA и др.

На 4 юни беше открита изложбата на класиралите се проекти от цял свят, като българският щанд на

ПРОЕКТА ОТ ЕТРОПОЛЕ

„Мисъл, действие, развитие за социална, екологична и икономическа устойчивост на градската среда“ беше един от най-пъстрите с традиционната национална носия, красива българска пита, житни класове, фотоизложба на уникални природни дадености, дело на инж. В. Христов, и богат набор от рекламни материали. В представянето на проекта на Етрополе бе включен компактдиск и видеофилм, обобщаващ дейностите по Местен Дневен ред 21 в града. Организаторите се бяха погрижили всички проекти да получат равностойно представяне в изложбата. Същият ден участниците бяха на техническа визита в устойчив квартал на Стокхолм, където са внедрени най-съвременни системи за опазване на околната среда и на практика се вижда как 30 000 жители живеят в урбанизиран промишлен район, без това да се отразява на тяхното здраве. Същият ден екипът от Етрополе присъства на пилотна презентация на корпорация БМВ - част от световната обиколка за представяне на единствен по рода си водороден двигател. Новото гориво „водород“ е голям успех в сферата на екологичните горива и чертае бъдещето на автомобилпроизводството. На вечерния официален прием на БМВ кметът на Община Етрополе д-р Цено Глогов и търговският представител на България в

Швеция Иван Чернев поканиха БМВ да направи своя промоция на Пловдивския панаир през есента в България.

На 5 юни в залата на Стокхолмския културен център кметът на Стокхолм Карл Седершолд официално откри Световния форум за устойчиви градове. Участниците бяха приветствани от Бьорн Стигсън, президент на Световния бизнес-съвет за устойчиво развитие, Николас Ю, Световна мрежа ХАБИТАТ, Джозеф Лейтман, Световна банка, Антанас Москус, кмет на Богота, Ханс Олсон, президент на корпорация „Волво“, Андерс Уикман, член на Европейския парламент, Карен Андерсън, президент на Световната лига на градовете и др. В приветствието бе подчертана ролята на представените проекти като посланици на световното знание и споделяне на успешни практики като генератор за идеи на планетата. Стокхолмското партньорство на устойчивите градове е шанс за решаване на глобалните проблеми в света. Приятелството между народите е ключов фактор. Всяка местна власт, приела принципите на МДР 21, е гарант за устойчиво развитие на общността без граници. Като мото на форума беше изведен принципът, заложен и в проекта на Етрополе

„МИСЛИ ГЛОБАЛНО, ДЕЙСТВАЙ ЛОКАЛНО“

Специално внимание бе отделено на ролята на кметовете и местните администрации за изграждане на партньорства вътре в местната общност (с НПО, медии, индустриален сектор, частен бизнес и граждани), както и за създаване на условия за изграждане на успешни международни партньорства за решаване на интернационални проблеми.

Конференцията продължи с изложбите на проекти, пленарни сесии и тематични диалози, разпределени в четири теми: Ролята на световния обмен за устойчиви решения; Световният пазар и устойчивото развитие; Ролята на местната власт за устойчиво развитие; и Технологии за устойчиво развитие.

Българската група се включи в тематичния диалог за

РОЛЯТА НА МЕСТНИТЕ ВЛАСТИ

като разказа за своята практика на партньорство в Етрополе в лицето на Съвета за устойчиво развитие, за екологичното образование и опитите да се решават местните проблеми с участието на общността. На пленарните сесии всички участници адресираха свои послания до срещата на високо ниво в Йоханесбург през септември. Всеки град подписа общото послание до Йоханесбург, като основните изведени принципи, с които трябва да се съобразят преговарящите „на върха“, са: постигане на глобална устойчивост чрез постигане на местна такава; международно подпомагане и финансиране на транснационални проекти в сферата на околната среда; борба срещу бедността, урбанизацията, трафика, за правата на човека; обединяване на все повече градове в Световната лига на градовете и тяхното финансиране от Световната банка; рационално използване на световните ресурси за подпомагане на народите от Южна Африка и Азия, из-

ползване на местния капацитет за партньорства за устойчиво развитие; генериране на съвместни международни изяви и мероприятия; генериране на световен обмен на информация, подпомогнат от световните обменни информационни мрежи. Посланието за срещата в Йоханесбург е послание от всички представени в конференцията нации, обединили се около принципа на устойчиво развитие във всички сфери на живота чрез партньорство, подпомагане на по-слабо развитите страни от богатите, създаване на отворено общество на нациите, работещо за устойчиво бъдеще на Земята.

Най-тържествената част несъмнено беше Кралският банкет в чест на участващите проекти, проведен се в Синята зала на Сити хол в Стокхолм (където се връчват Нобеловите награди) под патронажа на краля на Швеция и в присъствието на цялото кралско семейство, министри, дипломати, посланици на представените мисии в Швеция, официални гости от цял свят. За първи път там присъства и българска делегация, като кметът на Етрополе заедно с кметове на други градове бе почетен на специална церемония за връчване на призове. Кметът на Етрополе бе и

ЕДИНСТВЕНИЯТ КМЕТ ОТ ИЗТОЧНА ЕВРОПА

присъствал на официалните тържества по случай 750 годишнината от създаването на Стокхолм. Той беше уважен от своя колега Карл Седершолд на тържествените приеми в чест на националния ден на Швеция и работните срещи, продължили два дни на високо ниво.

Несъмнен е успехът на България и Етрополе в този Световен форум на устойчивите градове. Етрополе като една от 50-те световни устойчиви практики зае заслужено място наред с градове като Гьотеборг, Делхи, Ханой, Виена, Билбао, Сао Паоло, Пном Пен, Бурнаби, Найроби, Ванкувър, Богота, Лима, Париж, Ханوفر, Дъблин, Йерусалим, Сиена, Милано, Торино, Рига, Куалалумпур, Катманду, Ротердам, Газа, Алмада, Гюргево, Москва, Петербург, Претория, Киев, Лондон, Бристол, Вашингтон, Манчестър, Бевърли Хилс, Денвър, Сиатъл, Ханой и др.

Създадените контакти и предложения за съвместна работа ще помогнат в Етрополе да започне

ВНЕДРЯВАНЕ НА СИСТЕМИ ЗА ЕКОЛОГИЧЕН МОНИТОРИНГ

на производствата в по-големите местни предприятия, както и разработване на продукти за електронна търговия в европейската мрежа за предлагане на екологично чисти продукти. Етрополе може да разчита и на част от туристическата квота на Швеция за България, която за тази година е 60 000 туристи, като интересувашите се от алтернативен и културен туризъм ще могат да бъдат посрещнати в Етрополския Балкан. Община Етрополе се регистрира и в електронния каталог на международните финансиращи организации като ООН, UNEP, UNDP, ICLEI, UN-HABITAT, Европейска комисия и др.

ЗА ДА СЕ РАЗВИВА, ОБЩИНАТА ИМА НУЖДА ОТ САЙТ

**С БЛАГОЙ ЦЕНКУЛОВ, ЧЛЕН НА УС НА БАИТ И ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАБОТНА ГРУПА ПО
ПРЕДСТАВИТЕЛНИТЕ ПРОЯВИ КЪМ БАИТ, РАЗГОВАРЯ "РЕФОРМАТА В МЕСТНОТО
САМОУПРАВЛЕНИЕ" НА ФРМС**

Как виждате напредъка в сферата на електронното управление у нас?

Държавното разбиране на е-Управлението е все още на концептуално ниво - какво би трябвало да бъде това управление, какъв би трябвало да е софтуерът. Нещата опират до общи стандарти. Идеята е да се създаде концепция и да се почнат общите неща - какви функции да изпълнява, как се изпълняват такива работни места, какъв персонал да ги обслужва, за да може след това електронните гишета да са еднакви или много близки във всички общини, да се различават само там, където е спецификата на общината.

Общините трябва да са свързани помежду си, защото хората се движат. Затова приемам е-Управлението като национална информационна система. Аз съм песимист, защото знам как завършват опитите за създаване на национални информационни системи у нас досега.

Може ли да се извърши тази изключително голяма и

На 12 юни 2002 г. в Министерски съвет се проведе Кръгла маса „Обществен договор за успешно изграждане на електронно правителство в България“. Форумът бе организиран от Българска асоциация по информационни технологии (БАИТ) и Институт по публична администрация и европейска интеграция със съдействието на Дирекция „Държавна администрация“ на МС и Координационен център по информационни, комуникационни и управленски технологии към Министерски съвет.

Целта на дискусиата бе да очертае принципите за изграждане на е-правителство у нас, за създаване на реални условия за неговото осъществяване чрез установяване на приоритет за информационните технологии. 70-те участници - представители на държавната администрация, ИТ бизнеса, донорски и неправителствени организации - се обединиха около тезата, че основните стъпки, на които следва да се базира стратегията за успешно изграждане на е-правителство, са: необходимост от промени и допълнения в нормативната уредба, интегриране на базите данни на всички държавни ведомства, приемане на правила за контрол и сигурност на информацията и установяване на специфични стандарти. Координационният център по ИКУТ към МС ще изготви предварителен вариант на стратегията, който ще бъде обсъждан на следващи дискусии. Главен координатор на работата по изграждане на е-правителство е министърът на държавната администрация. Очаква се да бъде изготвен и меморандум за разбирателство между страните, участващи в Кръглата маса.

отговорна работа само от фондации и от ентузиастични от общините или от НПО, каквато е БАИТ? Има ли комитет или агенция в България, които да се занимават с електронно управление, хората да са на щат, да им се плаща и да се изискват от тях определени срокове, резултати и да носят съответната отговорност. Май няма такава организация. Останалото са донкихотовски усилия. Не знам в България да има и консултантски фирми, които да разработят национален проект. Така че да можем да почукаме на вратата на такава фирма, да кажем какъв е проблемът и да поръчаме: „Ето, проучвайте година, работете шест месеца и след година и половина искаме структурата, която сме измислили.“

Другият подход е американският - не чакаш никого, сам се оправяш. Но по този начин всеки си е специфичен. И тогава възниква проблемът ако имам данните си в даден формат и ги занеса в общината, дали там ще разчетат информацията.

Навсякъде, където опира до национална система, хората се делят на два вида - повечето чакат отгоре да им се спусне и да ги научат да работят, а на тези, които са по-нетърпеливи и по-будни, не им се чака и започват отдолу нагоре да правят нещата.

И този процес е на вълни: говореше се за компютризация на училищата - не се състоя. Хората видяха, че без компютър не може и започнаха: по всякакви начини получават някакви компютри и учителите започват да обучават децата по някакви учебници, които не са одобрени от Министерството на образованието. В края на краищата получават някакви дипломи, като не се знае доколко са валидни. Но хората не могат да чакат да се натутка министерството.

Представете проекта на БАИТ и МО „Сайт на моя роден град“

След случая „Индиго“ Министерство на образованието поде кампания за уплътняване на свободното време на учащите се, което като родители и хора от съвременното общество БАИТ реши да подкрепи чрез друга сродна кампания.

Съвместно с МО подехме кампанията „Сайт на моя роден град“ за ученици, чиито резултати ще бъдат обявени на изложението за информационни технологии БАИТ ЕКСПО 2002, което ще се проведе от 22 до 27 октомври в София. Създателят на най-атраактивния сайт ще бъде награден с компютър. Важното е през лятото децата да бъдат ангажирани и мисловно, и физически с нещо, което е интересно за възрастта им, което може да бъде полезно за

общината, важно е да се създаде у тях чувство за съпричастност към живота в родния им град, в родната община.

Ние се обърнахме към кметовете с молба, а децата, които желаят да участват в състезанието, очакват общината да им предложи помещение, компютър, съдействие. Софтуерът Front Page е раздаден от МО на училищата, и макар да е изтекъл лицензът му, Майкрософт - България в лицето на директора му Теодор Милев се съгласи да удължи срока на лиценза на пакетите за участие в състезанието до края на тази година. Ако общината няма възможност да осигури компютри и помещение, би могла да преговаря с някоя от ИТ фирмите на територията си и да постигне двустранно изгодно споразумение, което да спомогне децата на общината да участват в проекта. Членовете на БАИТ, които имат офиси и клонове в страната, са готови да предоставят техническа и друга помощ за провеждане на кампанията.

Тази кампания е също така възможност общините да разберат, че уеб-страниците им биха могли да им бъдат само от полза. Например липсва информация за туристи: връзки с туристически агенции, ресторанти, човек дори да може да си избере менюто. Говорим, че общините искат да печелят от туризъм. В България има огромно количество интересни места, само че никой не знае, че ги има. Колко от общините са се погрижили да продадат географията си? Интересът е огромен - и от страна на българи, и от страна на чужди туристи. Всичко това би могло да намери място в сайта на моя роден град, сайта на моята община.

В малкото населено място е трудно да се намери екскурзовод, карта и общинският сайт може да запълни тази липса - когато искам да отида някъде, ще отворя сайта, за да си направя сметка на разстоянията, дори на цените. Ако попадна на сайта на дадена община, очаквам да намеря няколко разклонения: ако съм турист - да тръгна в една посока, ако съм жител - да тръгна във втора посока, ако съм бизнесмен - да тръгна в трета посока. Ако съм жител на града, се интересувам от това къде си плащам данъците, къде мога да ремонтирам автомобила си, къде са бензиностанциите, и всичко това трябва да е вързано с карта на града. Колкото до специфичните услуги, които предоставя общината, те могат да са изброени с работно време, цена и място на предоставяне, но да бъдат все на същия сайт. Той би трябвало да обслужва общинаря, жителя, туриста, бизнесмена, да обслужва и оня, който няма да посети града, но иска да научи нещо по някакъв повод.

За да може сайтът, който ще изработят децата, да бъде атрактивен, разчитаме на тяхното въображение. За да бъде полезен и по-професионален, ще им предоставим на сайта на БАИТ примерно дърво на общински сайт, който може да им послужи за основа на работа - а те сами да решат кое „клонче“ да разработят и с него да участват в конкурса.

Някои кметове са ентузиастични и ще осигурят условия - който може и колкото може. Те са разбрали, че, за да се развива, общината има нужда от сайт и е още по-добре ако върху сайта работят децата на общината. ◆

ДЕКЛАРАЦИЯ ОТ ТРЕТОТО ОБЩО СЪБРАНИЕ НА НАПОС

Несебър, 30 май 2002 г.

Националната асоциация на председатели на общински съвети изразява своята загриженост и безпокойство във връзка със зачестилите в последно време смени на председатели на общински съвети в страната (Царево, Стражица, Самоков, Русе, Гълъбово и др.).



Предсрочното прекратяване на пълномощията на председатели на общински съвети става без необходимото основание и аргументация, а е свързано с необосновани, неясни и несъществени политически, личностни и икономически причини. Липсва най-важният за такава ситуация аргумент - системното или лошо изпълнение на служебните задължения.

Подобни действия създават трудности и блокират работата на общинските съвети, които са органът на местното самоуправление. Това, от своя страна, затруднява цялостната работа на общините и не е в интерес на техните граждани, защото се създава излишно напрежение в общинските съвети.

Необоснованите и немотивирани смени на председатели на общински съвети компрометират местната власт и не са в интерес на гражданското общество и на стремежа ни да се присъединим към семейството на европейската демокрация.

Считаме, че Законът за местното самоуправление и местната администрация има много слабости и неясни постановки, свързани с общинските съвети, а механизмът за смяна на председатели не е развит и конкретизиран.

Във връзка с изложеното настояваме за конкретни промени в ЗМСМА, които да не дават възможност за необосновани и незаконосъобразни смени на председатели на общински съвети.

Областните управители следва внимателно да преценят всеки отделен случай и да използват правомощията си по Закона за администрацията, спирайки неправомерно взети решения за смени на председатели на общински съвети.

Декларацията, която е приета единодушно на Общото събрание на НАПОС, проведено на 30.05.2002 г. в гр. Несебър, да се изпрати до Председателя на Народното събрание, до Областните управители и до средствата за масова информация.

Председател на УС на НАПОС:

Кр. Косев



ОБЩИНСКА ДЕЙНОСТ И ПОЛИТИКА В ОБЛАСТТА НА КУЛТУРАТА

Четвъртото издание на „Общински радио-форум“ - съвместна инициатива на ФРМС и БНР - бе посветено на общинската дейност и политика в областта на културата (30 май 2002 г.).

Заочно в дискусията участваха Румен Димитров, заместник министър на културата, и Анастас Попдимитров, заместник кмет по културната политика на Община Враца. В студиото събеседници на водещата Светлана Дичева бяха Антоанета Гинина, директор на дирекция „Регионална културна политика“ в МК, и Доротея Тончева, директор на Общински театър „София“. В дискусията се включи и кметът на Община Елена Дилиан Млъзев. Предлагаме ви най-интересните моменти от разговора, а вие преценете сами дали се получи диалог или поредица от няколко монолога...

Темата на „Общинския радио-форум“ в края на юни ще бъде международното сътрудничество на общините.

АНАСТАС ПОПДИМИТРОВ, ЗАМЕСТИК КМЕТ ПО КУЛТУРНАТА ПОЛИТИКА, ОБЩИНА ВРАЦА:

По линия на Националното сдружение на общините в Република България беше създадена контактна група за преговори с Министерството на културата, която да изясни проблемите: от една страна, общинското финансиране на културните институти, и, от друга - проблемите, свързани със собствеността. Разбира се, тези преговори са изключително сложни. Тъй като общините изискват ангажиментите им да бъдат регламентирани.

Например в театралното дело, там, където МК е успяло да убеди някои общини да дадат средства за издръжка на театрите си, парите, които остават в МК, се преразпределят. Така че парите на дадена община отиват в друга. Това е нещо, с което НСОРБ не е съгласно. Общините са съгласни да дават пари за развитието на културата, но на собствената си територия. Затова, може би, МК вече е склонно да приеме и обяви, че приема този принцип: общините да подпомагат дейност по отношение на професионални културни институти, която да се развива на територията на конкретната община. Ситуацията на бюджетен недоимък, в която се намират и работят общините, позволява единствено с грижа да бъдат отделяни средства за работата на културните институти на територията, на която те се намират.

Проблемите по отношение на собствеността са изключително сложни. Собствеността е на места държавна, но държавата фактически се е оттеглила от нейната издръжка. Другият сериозен проблем е законодателната

инициатива, която НСОРБ настоява да бъде поета от МК по отношение на издръжката на цялата култура. В частност ние настояваме средствата за култура, които преминават през МК и оттам се разпределят в общините, да бъдат директно разпределяни в общините, за да могат те да разполагат с тези средства, от една страна, а, от друга страна, ние отиваме и по-нататък в нашите желания - да бъде извадена културата от това безумие, което съществува в момента - като щатни бройки и средни работни заплати, което невероятно много връзва ръцете на всички, работещи в тази сфера.

РУМЕН ДИМИТРОВ, ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР, МК:

За първи път имаме подписан договор между МК и НСОРБ, което е ясен знак за това как изпълнителната власт и кабинетът имат ново, по-различно и много по-добро отношение към тези проблеми.

По малките градчета, по селата има сгради, читалища, културни домове, които пустеят и така държавата доста нехайно досега не е обръщала внимание на това, че в големия град е концентриран културният живот и се произвежда културният продукт. Там е и кукленият театър, и драматичният театър, филхармонията и операта, а само на 5 или 10 или 15 км от големия град хората, които живеят в по-малкото населено място, не могат да се докоснат до този продукт. И наша грижа е да урегулируем този процес.

Към областните управители на областите ще основем сдружения с нестопанска цел по ЗЮЛНЦ, в които ще участват кметовете от цялата област. Те ще бъдат сдружения, за да могат да акумулират средства за разпределяне на културния продукт, тоест децентрализацията му. Друга задача на тези сдружения ще бъде тясната връзка с централната власт, тоест областният управител да има пълна субординация на намеренията на МК, да се изготвят съвместни планове и всички да участват.

Подготвяме промени в данъчните закони. Мисля, че от 2003-та година ще започнат да се създават условия за участие на корпоративния бизнес в културните процеси.

АНТОАНЕТА ГИНИНА, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „РЕГИОНАЛНА КУЛТУРНА ПОЛИТИКА“, МК:

Конкретно работя по темата „Библиотеки и читалища“. Потребностите от тези традиционни културни институти, особено читалищата, са налице. Библиотеките също не са изгубили своето значение, напротив. В 21-ви, наречен информационен век, се очаква те да заемат позиция,

която в момента, за съжаление, у нас не заемат. Основно, разбира се, по финансови причини. Така че най-масовите културни местни институти - читалищата и библиотеките - изживяват кризата на тези финансови ограничения.

Новият закон за читалищата (1996) им даде някои преференции, които освободиха до голяма степен инициативата, основните им дейности бяха освободени от данъци, мита и такси. Сега предстоят някои корекции в закона.

Виждам общините като все по-силни и все по-активно присъстващи в развитието на живота. В това отношение процесите на децентрализация у нас са по-скоро все още декларирани, отколкото реализирани. Ние смятаме, че връзката читалища - местна власт - местна общност трябва да бъде много по-силна, за сметка на предпочитаната все още йерархична връзка с центъра.

Някои читалищата успяват да се справят с предизвикателството на времето, не съвсем успешно, но доста обещаващо. Търсят алтернативни източници на финансиране, участват с все по-голямо самочувствие и умение в разработката и представянето на проекти пред различни донорски организации, запазвайки автентичността и спецификата на народното читалище. Имаме 3400 читалища. Различни са, различни са и хората, които работят в тях, различни са, разбира се, и резултатите.

На последната кръгла маса на Съюза на народните читалища отново бе поставен въпросът за по-големи държавни гаранции за финансирането на читалищата. Мисля, че се работи по тази линия - и в Министерството на финансите, и в Сдружението на общините имат своето виждане, нашето министерство също. Но паралелно с по-доброто финансиране, което е безспорно много сериозна предпоставка, има и друга, според мене, страна - по-добрата координация между самите читалища, между тях и професионалните културни институти и възможностите на читалищата да ги представят на една по-широка публика.

ДОРОТЕЯ ТОНЧЕВА, ДИРЕКТОР НА ТЕАТЪР „СОФИЯ“:

Аз съм малко черногледа. Има един такъв момент - не се казват нещата с истинските им имена. Според мене културата е в едно сиропиталище. И ни подритват - от ляво и от дясно, кой къде то падне и както дойде... Ние в театър „София“ имаме родители, макар и много бедни - Столична община - но все пак те се грижат за нас. И това е големият ни плюс, за да не изпадаме в този тупик и в тази трагедия, в които са изпаднали колегите ни в провинцията и в другите големи градове. Защото недомислица беше цялата тази реформа, проведена преди пет години.

Конкретно за театър „София“, защото това е моята болна тема. Аз съм си дала живота в този театър - 32 -

33 години. Занимавам се сега с управленска дейност, административна. Много е тежко. Много е тежко, защото всичките проблеми стоят и на нашата глава. Разбирате ли, че просто говорим за финансиране, но говорим и за кадрова политика. В така наречения Закон „за закрила и развитие на културата“ няма нито закрила, нито развитие на културата. Измислят се закони недоносчета, после цели поколения страдат от тях.

Непрекъснато слушам за контактни групи... Аз искам нещо конкретно, искам резултат. Това, че си говорим непрекъснато, не значи, че нещо се случва. Разбирате ли, животът ни се изплъзва! Моите младоци, в театъра, стоят бедни, без популярност, без звездни мигове, а животът се изплъзва и те стават вече средно поколение... Питат ме какъв администратор съм. Не съм администратор, аз съм просяк, аз ходя и прося, за да може да съществува театър „София“, за културната му дейност, да има пари за художествено-творческа дейност. Искам да се действа, искам нещо да се случва. Не искам хората да остават на улицата...

ДИЛЯН МЛЪЗЕВ, КМЕТ НА ОБЩИНА ЕЛЕНА:

Развитието и подкрепата на общината за развитието на културния живот се изразява в това, че имаме много добри традиции, много новаторски идеи.

В общината читалищата са 14 на брой, като най-старо е еленското читалище, което догодина ще чества своята 140-а годишнина. Подкрепянето на читалищната дейност осъществяваме, като освен осигуряването на щатните бройки, което от тази година е наше задължение съгласно Закона за държавния бюджет, финансираме и целево конкретни прояви на различните читалища, след като те разработят своите проекти за участие във фестивали, за организиране на селски събори, земеделски срещи и други.

В еленското читалище тази година финансирахме една театрална и една хореографска постановка, като за целта читалищата разработиха свои проекти и сключихме конкретни договори, в които те, както и ние поехме своите ангажименти. По този начин изграждаме в читалищата капацитет за разработване на различни проекти. Те добиват опит, който след това ще им бъде полезен при кандидатстване пред други финансиращи организации.

От миналата година провеждаме Събор на народните читалища, който няма състезателен характер. Домакинството е на ротационен принцип, по реда на създаване на читалищата. През тази година беше вторият такъв събор в село Деброво. Имаме идея в събора да бъде включен конкурс за автентичен фолклор. Много хора са доволни и имат нужда от възвръщането на старите традиции.



Два месеца след официалния старт на общинските проекти за центрове за услуги и информация на гражданите (вж. брой 4) по Програма „Подобряване обслужването на гражданите“ на ФРМС с подкрепата на Американската агенция за международно развитие първите изградени общински центрове отвориха врати в Елена, Вълчедръм и Попово. Високи гости почетоха официалните откривания на трите центъра, преминали при широк медиен отзвук и с участието на местните граждани.

На 20 май 2002 г. в **Община Елена** стартира работата на Центъра за услуги и информация на гражданите. Това бе първият от 32-та центъра, които предстои да бъдат открити по програма „Подобряване обслужването на гражданите“ до края на октомври т.г. Непосредствено след като бе открит официално от кмета на града инж. Делян Млъзев и от изпълнителния директор на ФРМС Гинка Капитанова, Центърът започна работа с граждани. Той е разположен на достъпно място в сградата на общината и в него работят трима общински служители, които



реализират услугите по гражданско състояние, стопански дейности и финанси, общинска собственост и приватизация, териториално и селищно устройство. На 22



и 23 май служителите в центъра на Община Елена и техните колеги от общинските отдели, реализиращи административните услуги, преминаха успешно през обучение по обслужване на гражданите, организиран от ФРМС. Така те имаха

възможност да усъвършенстват своите умения за дружелюбно обслужване на клиентите на общински услуги, за работа в екип, за справяне с проблемни ситуации, за ефективно общуване и непрекъснато усъвършенстване на услугите в полза на гражданите. Обучението е част от безвъзмездната експертна и техническа помощ, която

СТАРТ НА ПЪРВИТЕ ОБЩИНИ ПО ПРОГРАМА „ПОДОБРЯВАНЕ НА ГРАЖДАНИТЕ“

Фондацията предоставя на всички общини участнички в Програма „Подобряване обслужването на гражданите“.

На 6 юни в **Община Вълчедръм** бе тържествено открит Център за услуги и информация на гражданите в присъствието на Фредерик Шек, заместник администратор на ААМР, Вашингтон, САЩ, който бе на работно посещение в България, и Дебра Макфарланд, директор на ААМР - България. Общинският център за услуги на гражданите във Вълчедръм бе реализиран с подкрепа от ААМР по Програма „Подобряване обслужването на гражданите“ на ФРМС на обща стойност 37 000 лева. 20 хиляди лева собствен принос е вложила в изграждането на центъра самата община. В центъра работят 6 общински служители, които предоставят всички законово регламентирани административни услуги, разпределени по сектори: (1) общо деловодство; (2) гражданско състояние и регистрация; (3) техническо деловодство; (4) общинско имущество и екология; (5) стопански дейности; (6) обща информация. Освен информация за нормативните актове и наредби на общината ще бъдат предоставяни консултации и информационно съдействие на частния бизнес и селскостопанските производители от региона. Приветствени слова при откриването на центъра произнесоха Фредерик Шек и Гинка Капитанова. Видинският митрополит Дометиян отслужи тържествен водосвет.



На 10 юни, празник на град Попово, в **Община Попово** тържествено бе открит Център за административни услуги и информация на гражданите. Лично Президентът на Републиката Георги Първанов преряза лентата на новия център

ОБЩИНСКИ ЦЕНТРОВЕ ЗА УСЛУГИ ВЪРХУ ВЪВЕЖДЕНИЕТО НА ОБСЛУЖВАНЕТО НА ГРАЖДАНИТЕ

С думите:

Няма по-убедителен начин да се отбележи такъв празник от откриването на обекти като център за административни услуги, който е истинска придобивка, новия жилищен блок и газоснабдяването на град Попово. Това е чудесен повод да поздравим екипа на кмета г-н Веселинов. Това е добър повод да благодарим на нашите приятели и партньори от Американската агенция за международно развитие, нейните партньори от българската Фондация за реформа в местното самоуправление, да поздравим спонсорите, инициаторите, авторите и изпълнителите на този и всички други забележителни проекти, които днес откриваме на територията на Попово.

Общинският център за административни услуги в Попово ползва подкрепа от ААМР на стойност 53 000 лева. Донорските средства са отпуснати главно за компютърно оборудване, софтуер и обучение. Собствен принос на стойност 56 000 хиляди лева е вложила в изграждането на центъра Община Попово. Официални гости на тържеството по откриването бяха Дебра Макфарланд, директор на ААМР за България, и Гинка Капитанова, изпълнителен директор на ФРМС, които също отправиха приветствени слова.

ДЕБРА МАКФАРЛАНД, ДИРЕКТОР НА ААМР ЗА БЪЛГАРИЯ:

За мен е голямо удоволствие да бъда тук сред вас на този ден - Празника на Попово - и от името на Американската агенция за международно развитие много се радвам, че имам прекрасната възможност да присъствам на откриването на новия Център за услуги и информация на гражданите. Правителството на САЩ със задоволство подкрепя този важен проект. Центърът ще улесни достъпа на гражданите до много общински услуги, ще ускори предоставянето им и ще укрепи връзките между общината и нейните граждани. Нашият общ стремеж е да гарантираме, че гражданите получават ефективни услуги по открит и дружелюбен начин и че центърът ще елиминира често срещания разрыв между гражданите и администрацията. Бих искала също така да призная усърдната работа и заслугите на ФРМС за доближаване на местната власт по-близо до гражданите в



цялата страна. За нас е особена чест присъствието на Президента на България днес тук. От името на Правителството на САЩ пожелавам успех на всички ваши усилия в Попово, благоденствие и икономически растеж.

ЛЮДМИЛ, ВЕСЕЛИНОВ, КМЕТ НА ОБЩИНА ПОПОВО:

Благодарение на ААМР получихме финансиране, с което оборудвахме този център за гражданите на град Попово. Това не можеше да стане без дейното участие на ФРМС и лично на изпълнителния й директор.



ГИНКА КАПИТАНОВА, ФРМС:

Вярвам, че много скоро гражданите на Попово ще почувстват и ще бъдат удовлетворени от по-доброто обслужване и навременното предлагане на услуги. Служителите на администрацията ще бъдат удовлетворени от по-добрата организация на работа и вземането на по-ефективни управленски решения и ще се увеличат привържениците на идеята, че публичната администрация трябва да бъде прозрачна и в услуга на гражданите. Бих искала най-сърдечно да благодаря на ААМР и лично на нейния директор за България г-жа Дебра Макфарланд за изключителното доверие и подкрепа, които те оказват на една българска неправителствена организация и на българските общини да реализират значима за нашето общество програма. ◆



АКТУАЛНИ ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ

8 февруари - 19 април 2002 г.

В бр.19/2002 г. на ДВ е обнародвано **Постановление №32** от 11.02.2002 г., с което е приета **Наредба за отпускане и изплащане на паричните обезщетения при безработица**. Наредбата детайлизира реда за отпускане на паричните обезщетения. Ето някои по-важни моменти:

1. Паричните обезщетения се отпускат от териториалното поделение на НОИ по постоянния адрес на лицето въз основа на заявление, което се подава лично. Заявлението и останалите изискуеми документи са във форма, одобрена от управителя на НОИ;

2. Паричното обезщетение се изплаща от датата на прекратяване на осигуряването. Заявлението и изискуемите приложения следва да се подадат в 3-месечен срок от тази дата. Ако срокът не бъде спазен от заявителя по неуважителни причини, обезщетението се дължи, но от момента на неговото подаване, а размерът му е намален с времето на съответното закъснение;

3. Лицата, които са придобили право на парично обезщетение за безработица, са длъжни да потвърждават ежемесечно - до 10 число на месеца, следващ този, за който се дължи обезщетение, че не са придобили право на пенсия за осигурителен стаж и възраст или на професионална пенсия за ранно пенсиониране и че не упражняват дейност - основание за задължително обществено осигуряване по чл.4 от КЗОО;

4. Осигурителният стаж се установява с трудова, служебна и/или осигурителна книжка и/или с документ по утвърден образец; при определяне на срока за изплащане на обезщетението се взема предвид времето, зачетено за трудов, служебен или осигурителен стаж;

5. При определяне на средномесечния осигурителен доход, от който се изчислява размерът на паричното обезщетение, се взимат предвид доходите за последните 9 месеца, през които лицата са подлежали на задължително осигуряване за всички осигурени социални рискове, върху които са внесени или са дължими осигурителни вноски;

6. Паричните обезщетения се изплащат от териториалните поделения на НОИ чрез пощенските станции в страната, съответно в периода: 20-то до 26-то число на месеца, следващ този, за който се отнасят. Неизплатените обезщетения могат да се изплащат през следващия месец, в срока на изплащането им.

В същия бр.19/2002 г. на ДВ е обнародвано и **Постановление № 30 от 11.02.2002 г. за изменение и допълнение на Наредбата за установяване, разследване, регистриране и отчитане на трудовите злоупотреки** (обн. в бр. 6 от 2000 г., изм. бр. 61 от 2000 г.). Променен е процесът на разследване на трудовата злоупотрека, а именно: според създадената нова ал. 3 на чл. 2 за резултатите от разследването задължително се съставя протокол, реквизитите на който са указани в самата Наредба и нейния чл. 10, ал. 1; към протокола се прилагат и писмените показания на свидетелите на злоупотуката.

Съгласно новата ал. 4 на чл. 2 препис от протокола се предоставя на териториалното поделение на НОИ. Наредбата налага и боравенето с общия термин „осигурител“. Осигурителят само в една частна хипотеза е работодател, когато става въпрос за трудово правоотношение, т. е. когато имаме предоставяне на труд

като процес, а не като резултат, в който случай говорим за гражданско правоотношение. В този аспект законодателят налага едно по-точно и правилно боравене с терминологията, а по този начин, от друга страна, разширява приложното поле на Наредбата.

Постановление №37 от 13.02.2002 г. (обн. в ДВ бр. 22/2002 г.) изменя **Постановление №65** на МС от 1998 г. за приемане на **Национални счетоводни стандарти и Национален сметкоплан**. С прилагането на Националните счетоводни стандарти се осигурява организационно и методологично единство при осъществяването на счетоводното отчитане (текущо и периодично) на дейността на предприятията с цел вярно и честно представяне на имуществото и финансовото им състояние в годишния финансов отчет.

Наредба за конкурсите е приета с **Постановление №45** от 26.02.2002 г. (обн. в бр. 24/2002 г. на ДВ). Трябва да се има предвид, че Наредбата е приета на основание нормативната уредба на приватизацията, отменена с новия Закон за приватизацията и следприватизационния контрол 2 седмици след обнародването ѝ. До приемането от МС на нова Наредба за конкурсите ще се прилага коментираният сега нормативен акт. Предмет на

Материалът е подготвен и предоставен на Информационния бюлетин от Национална асоциация "Правна инициатива за местно самоуправление"

Наредбата е уреждане на условията и реда за организацията и провеждането на публично оповестени конкурси съгласно Закона за преобразуване и приватизация на държавни и общински предприятия. По реда на наредбата се извършва продажбата чрез публично оповестен конкурс на: дялове и акции - собственост на държавата и общините; държавни и общински предприятия - ЮЛ, непреобразувани в търговски дружества; обособени части от търговски дружества с държавно и общинско имущество съгласно §2 и 2б от ДР на ЗППДОБП и от предприятията по т. 2, както и незавършени обекти на строителство.

Новото в практиката на публичните конкурси съгласно тази наредба е, че публично оповестеният конкурс се провежда на два етапа. Преди да вземе решение за приватизация чрез публично оповестен конкурс, органът по чл. 3 от ЗППДОБП провежда маркетинг с цел привличане инвеститорския интерес към обекта на приватизация. Наредбата оправомощава решаващия орган да избере начина и срока за провеждането на маркетинга, чието провеждане не го задължава впоследствие да вземе решение за приватизация. Решението за приватизация, чиито реквизити са предварително указани в разпоредбата на чл. 4 от Наредбата, получава публичност чрез обнародването му в Държавен вестник и публикация най-малко в два централни ежедневника.

Двата етапа, на които е разделена процедурата, са: Предварителен и Заключителен. Основните моменти на **Предварителния** етап са: 1. при закупуване на конкурсната документация органът по чл. 3 от ЗППДОБП издава Сертификат за регистрация. Сертификатът може да е подписан както от председателя на общинския съвет, представляващ органа по чл. 3 от ЗППДОБП, така и от кмета на общината, ако е упълномощен за това от общинския съвет. В установения в документацията срок кандидатите могат да извършат собствен правен или финансов анализ, съобразно установените условия и ред; 2. ако в срока постъпи само една предварителна оферта или не постъпи такава, сроковете за закупуване на документация и депозиране на офертите могат да бъдат удължени. Дава се право на решаващия орган да прецени и в случай, че се яви само един кандидат, ако намери за основателно и необходимо, да продължи срока. Единствената оферта не означава, че конкурсът не може да се проведе. Задължително е, ако не се яви кандидат, срокът да се продължи с цел нови оферти или процедурата да се прекрати и се открие отново.

Всички оферти се отварят от назначената Конкурсна комисия, която преценява обективното наличие на необходимите реквизити и има правомощието да предложи на органа по чл. 3 и изискването на писмени разяснения по депозираните оферти. Конкурсната комисия завършва своята работа в този етап с изготвянето на мотивиран доклад, съдържащ предложение относно участниците,

които да бъдат допуснати до участие в следващия етап. Решаваща роля и в този случай законодателят предоставя на органа по чл. 3, той определя участниците, които се допускат в заключителния етап.

Заключителният етап започва с изработването на правила за участие от Комисията, които се одобряват от органа по чл. 3 от ЗППДОБП. НАПИМС препоръчва на общинските съвети да разработят и приемат Общи правила за участие в публичния конкурс, ползвайки експертната помощ на НАПИМС. Правилата следва да се приемат, след влизане в сила на нова Наредба за публичните конкурси. Допуснатите участници и платили съответния депозит получават сертификат за участие, който им дава право да подават оферти в установения с правилата срок. След изтичане на срока и отварянето на офертите, Комисията извършва оценка на същите по предварително определените с правилата критерии и изготвя мотивиран доклад до решаващия орган.

В определени хипотези решаващият орган може да поиска подобряване на офертите на участниците в частта относно условията, по които се извършва оценяването им, или някои от тях. Касае се за хипотези, при които е налице промяна на обстоятелства, свързани с промяна параметрите на обекта на приватизация.

След запознаване с предложението на конкурсната комисия по чл. 20, съответно чл. 21, ал. 3 от Наредбата, органът по чл. 3 с решение определя спечелилия конкурса кандидат. В 7-дневен срок от вземане на решението се освобождават внесените депозити с изключение този на спечелилия кандидат, който се задържа като гаранция за сключване на договора за приватизация и се прихваща от цената. В решението задължително се определя срок за сключване на приватизационния договор.

Крайната цел на процедурата е сключване на договор за приватизация. В срока, определен в решението, с което завършва Заключителният етап, се провеждат преговори с участника, спечелил конкурса. Целта на преговорите е да се уточнят клаузите на договора. По време на преговорите органът по чл. 3 ЗППДОБП може според Наредбата да изисква повишаване на офертната цена. Ако договор не се сключи по вина на участника, спечелил конкурса, органът по чл. 3 въз основа на доклад на комисията може да даде срок за сключване на договор с класирания на второ място или да прекрати конкурса, ако класираното на второ място предложение е неудовлетворително. Към преговори с третия класиран участник не се преминава. Когато договорът подлежи на одобряване от Надзорния съвет на Агенцията за приватизация и/или МС и/или НС, срокът за сключването му спира да тече от датата на двустранното парафиране на проекта на договора и започва да тече отново след получаване на одобрението от датата, на която участникът е уведомен писмено за това. Ако не бъде одобрен проектът, право-

мощията на решаващия орган са или да спре процедурата за продажба и да освободи депозита, или да даде нов срок за сключване на договор с класирания на второ място.

Във всички хипотези, когато договор не се сключи по вина на класирания кандидат, внесеният от него депозит се задържа.

В Наредбата е вложена идеята за конкурсното начало, която обаче не е проведена докрай. Много правомощия са възложени на решаващия орган по чл. 3, което е оправдано, доколкото това дава възможност да се извърши приватизацията в полза на съответния обект. Конкурсът и по-точно Заключителният му етап приключва до втория кандидат, т. е. възможността да се сключи договор след преговори с него. Тази възможност е в правомощията на съответния орган. От друга страна, не става ясно дали повишаване на офертната цена може да се иска само от първия спечелил кандидат или и от втория класиран, ако се премине към преговори за сключване на договор с него. Не е ясно и какво следва, ако спечелилият кандидат откаже или просто не предложи по-висока офертна цена. Това основание ли е да се премине към преговори с втория класиран или трябва да продължи процедурата и като цена в договора да залегне предложената от спечелилия конкурса кандидат?

Съгласно **Закона за изменение на Закона за юридическите лица с нестопанска цел**, обн. в ДВ, бр. 25/2002 г., е удължен до 31.12.2002 г. срокът, в чиито рамки заварените с новия ЗЮЛНЦ сдружения и фондации са длъжни да приведат уставите или учредителните си актове в съответствие със закона.

С **Указ №91** Президентът на Републиката връща в НС за ново обсъждане Закона за приватизация и следприватизационен контрол (обн. в ДВ бр. 25/2002 г.). Основните **мотиви** на Президента са в следните насоки:

- Съществени елементи от приватизационния процес не се уреждат от закона, а се възлагат на Министерския съвет, т. е. разширява се процесът на приватизация с подзаконовни нормативни актове.

- Отмяната на разпоредбата на §6а ЗППДОБП намалява сигурността на инвеститорите за реалното финансово състояние на закупуваните дружества към момента на сделката;

- Ограничени са съществуващите възможности за малките и средни предприятия за участие при облекчени условия в приватизационните сделки, при които са избрани за купувач или са единствен купувач;

- Неясна е заложената възможност за различна практика по прилагането на закона от различни органи, както и от един и същ орган, с което се създава основа за субективизъм и корупционна среда;

- Ограничават се и правата на българските граждани - лишават се работниците и служителите от възможността да придобиват при облекчени условия участие в капитала на приватизираните дружества; както и е засегната възможността гражданите да участват в процеса на приватизация с вече издадени инвестиционни бонове.

Постановление №48 от 05.03.2002 г. за изменение и допълнение на Постановление №22 на МС от 2002 г., обн. в ДВ бр. 26/2002 г., оправомощава министъра на финансите да предостави от централния бюджет допълнителни финансови средства по бюджетите на общините в размер на 8 млн. лв. за изплащане на социални помощи по Указа за насърчване на раждаемостта (вече отм.), дължими на правоимащи лица за 2001 г. Съгласно чл. 2 общините, разплатили дължимите помощи по Указа със средствата от бюджета си за 2002 г., могат да ползват предоставените им допълнителни средства за предстоящи плащания на социални помощи по Указа за насърчване на раждаемостта.

Закон за държавните помощи е обнародван в бр. 28/2002 г. на ДВ. В закона се дава легално определение на понятието „държавна помощ“, която съгласно чл. 1, ал. 3 е „всяка помощ, предоставена от държавата или общината, или за сметка на държавни или общински ресурси, пряко или чрез други лица, под каквато и да е форма, която нарушава или застрашава свободната конкуренция чрез поставяне в по-благоприятно положение на определени предприятия, производството или търговията на определени стоки, или предоставянето на определени услуги“.

В бр. 28/2002 г. на ДВ е обнародван новият **Закон за приватизацията и следприватизационния контрол**. Общ преглед ЗПСК е разработен от адв. Ева Радева, изпълнителен директор и член на УС на Националната асоциация „Правна инициатива за местно самоуправление“, с цел да подпомогне общините в Република България да се справят с поредното нормативно предизвикателство и за да ги улесни както при тълкуването на някои сложни и неясни разпоредби, така и при прилагането на ЗПСК. Можете да намерите материала в **Библиотека** на уеб-страницата на ФРМС на адрес www.flgr.bg

Законът за приватизация и следприватизационен контрол е обнародван 14 дни след обнародването на Наредбата за конкурсите, която е подзаконов нормативен акт по приложението на отменения със ЗПСК Закон за преобразуване и приватизация на държавни и общински предприятия.

Трябва да се има предвид обаче, че съгласно параграф 13, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗПСК, подзаконовите нормативни актове, изда-

дени на основание на отменения ЗППДОБП се прилагат до издаването на съответните нови, доколкото не противоречат на ЗПСК.

Първата основна цел на ЗПСК е да създаде условия за прозрачна, бърза и икономически ефективна приватизация при равнопоставеност на инвеститорите; втората цел на закона е да осигури икономически растеж и конкурентоспособност на приватизираните дружества - това може да допринесе за професионализма на приватизиращите органи при адекватната оценка на съдържанието на предварителната оферта за участие в конкурсите и евентуално в търговете, ако техният основен акцент не е предлаганата цена.

Новият закон урежда вече не само правоотношенията, свързани с приватизацията, но и условията и реда за приватизация и следприватизационен контрол.

Този закон не се прилага при приватизацията на лечебните заведения, както и на нежилищните имоти, в които са разположени лечебни заведения с държавно и общинско участие. Погледнато през погледа на общините, това означава, че както по реда на Закона за общинската собственост, така и по реда на ЗПСК не могат да се продават общински нежилищни имоти, макар и да не са включени в капитала на лечебни заведения по сметка 203 - сгради, ако сградата се ползва - под наем, с отстъпено право на ползване или по силата на облигационен договор от лечебно заведение с държавно или общинско участие (последното обикновено е 100 процента).

Инструкция №1 от 11.03.2002 г., обнародвана в бр. 28/2002 г., детайлизира реда за образуване на средствата за работна заплата в търговските дружества - лечебни заведения с над 50 на сто държавно или общинско участие.

С Постановление №62 от 15.03.2002 г., обнародвано в бр. 30/2002 г. на ДВ, е изменена и допълнена **Тарифата за таксите, събирани от НСИ**, дължимите такси за завишени.

В бр. 30/2002 г. на ДВ е обнародван **Националният рамков договор между Националната здравноосигурителна каса и Българския лекарски съюз и Съюза на стоматолозите в България 2002 г.**


Нови правомощия в областта на обществения превоз на пътници се регламентират с **Наредба №2 за условията и реда за утвърждаване на транспортните схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси и леки автомобили** (обн. в бр. 32/2002 г. на ДВ), а именно: маршрутните разписания на линиите

от общинските транспортни схеми се разработват от съответните общини, обсъждат се с определената от кмета комисия и се внасят за разглеждане и утвърждаване от общинския съвет; общинските съвети определят линиите и курсовете, които ще бъдат обявени за изпълнение с автобуси за съответните класове, при спазване на установени нормативни изисквания (чл. 18); утвърждават критериите и начина на оценка и класиране на кандидатите за осъществяване на обществен транспорт (чл. 19); изпълнителят се определя с решение на кмета на общината, което подлежи на обжалване по ЗАП. Общините правят и мотивирани предложения за изменения и допълнения в маршрутните разписания на областните транспортни схеми.

Закон за семейните помощи за деца (обн. в бр. 32/2002 г.) отменя Указа за насърчаване на раждаемостта от 1968 г. Месечната помощ за отглеждане на дете до една година е в размер 100 лв., субекти са майката/осиновителката, респ. самотният баща-осиновител. Законът използва като понятие термина „баща-осиновител“ и му дава легално определение в Допълнителните разпоредби, а именно: „лице, което при осиновяването на детето не се намира в граждански брак“, т. е. законодателят включва само частичната хипотеза, при която бащата може да е субект. Как ще се разреши казусът, ако се изправим пред хипотезата на самотен родител - баща, който не е осиновител, а роден баща по силата на презумпцията за бащинство, припознаването, иск, с който е установено бащинството му, и по една или друга причина сам отглежда детето?

Субектът, на който се отпуска помощта, следва да не е осигурен и да не получава обезщетение за бременност, раждане и отглеждане на дете по реда на Кодекса за задължителното обществено осигуряване, т. е. настоящата помощ е субсидиарна и се отпуска, ако са налице съответните законови предпоставки (чл. 4 относно размера на средномесечния доход на член от семейство; допълнителните критерии на чл. 8, ал. 1, относими до родителя и детето).

Остава еднократната помощ при раждане, която се отпуска на майката за родено живо дете, променен е критерият: досегашното „независимо дали са осигурени“, е заменено с „независимо от доходите на семейството“, редът също е променен: първо, второ и трето дете се намират на един и същи ред, размерът на помощта е два пъти по-висок, но за сметка на това размерът на помощта за четвърто дете е същият - 100 лв.

Семейните помощи за деца се финансират от Републиканския бюджет и се отпускат от общинската служба за социално подпомагане въз основа на молба-декларация по образец за всяка отделна помощ. 

От 17 до 19 април 2002 г. в гр. Велико Търново се проведе семинар на тема „Управление на общинската инфраструктура“. Семинарът бе организиран от ФРМС и МАГУ и Община Велико Търново. В него взеха участие 30 специалисти от 14 общини - Бургас, Варна, Русе, Разград, Габрово, Пловдив, София, Плевен, Монтана, Елена, Добрич, Силистра, Стара Загора, Горна Оряховица. Обучението се проведе под ръководството на Дан Хартман, директор „Благоустройство“ на Община Голдън, и Никола Янков, директор ТСУ на Община Велико Търново, и с активното участие на 8-членен експертен екип от Община Велико Търново. Участниците проучиха опита на домакините в изграждането на финансов план за управление на публичната инфраструктура - проект, разработен съвместно с побратимения град Голдън, Колорадо, в рамките на Програмата за техническо побратимяване между български и американски общини. Триденният семинар включваше теоретични и практически занимания, осигуряващи подготовка на участниците за прилагането на модел за определяне на разходите за поддръжка на общинската инфраструктурата в частта ѝ за улици и тротоари.

Резултатите от анкетата, проведена в края на обучението, донесоха удовлетворение на организаторите и лекторите:

- 100% от участниците считат, че обучението е било полезно и че моделът, разработен от Велико Търново и Голдън, е необходим и в различна степен приложим за други български общини.

- 60% от участниците заявиха, че ще се ангажират лично с мултиплицирането на проекта в своите общини. Единодушно бе изразено мнението, че ще бъдат необходими по-нататъшни консултации с българо-американския екип на Велико Търново и Голдън.

На 25 и 26 април 2002 г. ФРМС проведе второто за тази година заседание извън работната среда на **Екипа за новаторски практики в местното самоуправление** с любезното домакинство на Община Силистра и подкрепата на ААМР. В срещата участваха 17 членове на екипа. След споделянето на последни новости от своите общини по предоставяне на услуги на гражданите екипът се запозна с практиката на общински информационни центрове в Румъния, представена от Севил Суманариу, директор ИТ, област Констанца. Участниците се запознаха на място с работата на ЦИОГ - Община Силистра, а през втория ден на заседанието дискутираха актуални въпроси по предоставянето на общински услуги по ТСУ и гражданско състояние.

На 29 и 30 април 2002 г. в местността Узана край Габрово ФРМС проведе семинар „Учредяване на концесии. Стопанска дейност на общините. Приватизация на общинско имущество“. Семинарът бе по заявка на Регионалното сдружение на общини „Централна Стара планина“. Разгледани бяха учредяването на концесии, свързани с

общински имоти, особености на концесионирането на някои обекти, произтичащи от специални закони; форми и правен режим на стопанската дейност на общината, търговски дружества с общинско имущество, връзка между общината и търговските дружества; общинската приватизация - преглед на новото законодателството. Бяха разгледани и конкретни казуси от общините, представени на семинара.

На 30 април 2002 г. в х-л „Родина“ се проведе среща на представителите на одобрените за финансиране организации и техните общински партньори по модул „Подобряване на жизнената среда“ на програма „Партньорски инициативи“. На срещата присъстваха представители на 30 нестопански организации и 27 общини.

На срещата Джон Дрискол, консултант на Програма Инициатива Местно самоуправление на ААМР, представи практики на американски, полски, румънски и египетски граждански групи при осъществяване на благоустройствени инициативи в партньорство с местни власти и партньори и очерта основните предпоставки за успешната работа по подобен тип проекти. На срещата представителите на НСО и общини бяха запознати с изискванията на ФРМС и ААМР за изпълнение на проектите.

Проектите по модул „Подобряване на жизнената среда“ ще стартират от месец юни 2002 г.

На 10 и 11 май 2002 г. в хижа „Тисата“ край град Кресна ФРМС проведе семинар „Ефективна работа на общинския съвет“. Семинарът бе по поръчка на общинските съвети на общините Кресна и Струмани чрез Сдружението на Югозападните общини. Общинските съветници от двете общини се запознаха с основните принципи на демокрацията, етика и обществен интерес, видове и техники за вземане на решения. Бяха разгледани визия, мисия и стратегически цели на община. През втория ден общинските съветници се запознаха с нормативната уредба на дейността на общинските съвети, както и правомощията им при управление на общинската собственост. **Семинарът се предлага от ФРМС при определени условия за всички общински съвети в страната.**

На 16 и 17 май 2002 г. в с. Минерални бани, Хасковска област, се проведе втората работна среща на изпълнителните директори/председатели на регионалните асоциации на общини и професионални асоциации на общински служители/съветници, финансирани в рамките на програмата на ФРМС/ААМР за подпомагане на този тип организации. РСО „Марица“ бе символичен домакин на срещата, която имаше за цел да се създаде форум за споделяне на въпроси, свързани с дейността на асоциациите, текущи проблеми и идеи, необходимост и предложения за оптимизиране на взаимодействието между самите асоциации и между асоциациите и ФРМС. Сред основните въпроси, обсъдени на срещата,

представителите на 7 регионални асоциации на общини и професионални асоциации на общински служители/съветници, бяха устойчивостта на асоциациите и възможността за подобряване на взаимодействие между тях. Споделена бе идеята на следващата среща да бъдат поканени и председатели и заместник председатели на Управителните съвети на асоциациите, за да могат по-пряко да се включат в дискусиата по тези въпроси.

На 30 и 31 май 2002 г. в град Петрич съвместно със Сдружението на общините от Югозападна България ФРМС проведе семинар **„Успешни проекти“**. Присъстваха 20 специалисти от общините членки на сдружението. По време на семинара участниците придобиха конкретни умения за изготвяне на проекти.

На 3 юни 2002 г. се проведе партньорска среща между представители на организации и институции, работещи в областта на електронното управление, подобряване обслужването на гражданите и изграждане и унифициране в национален план на гишета на предприемача. Агенцията за малки и средни предприятия бе инициатор на срещата. Приоритет на едnodневната дискусиа бе извеждане на основните връзки между проект „За преодоляване на административните бариери пред малките и средни предприятия“ на Британското министерство за международно развитие и работните приоритети на всяка една от партньорските организации и изработване на обща система на работа, в рамките на която организациите имат конкретни отговорности и задачи и са част от процеса на разпространение сред общините на продукта, създаден в резултат на проекта. Информационният продукт представлява структурирана информация във формата на наръчник, който улеснява процедурите по фирмена регистрация и регистрация на различните правно-административни форми за осъществяване на стопанска дейност.

ФРМС се ангажира с няколко задачи, свързани с информационно обезпечаване на общините, обучителни курсове за тези, които проявяват интерес към продукта, и мониторинг на действията, осъществявани от общините. Всички тези дейности ще бъдат включени в споразумение за работа между АМСП и ФРМС.

На 11 и 12 юни 2002 г. в Трявна по заявка на РСО „Централна Стара планина“ ФРМС проведе семинар **„Местно икономическо развитие“**. Участваха специалисти, занимаващи се с проекти за

развитие в общините, специалисти от стопанските отдели, както и членове на комисиите по икономическо развитие на общинските съвети.

На 13 и 14 юни 2002 г. в рамките на своето Общо събрание и Годишна конференция на тема **„Транспорт и туризъм - фактори за устойчиво развитие“**, Асоциацията на Дунавските общини „Дунав“ тържествено отбеляза своя 10-годишен юбилей. По този повод екипът на ФРМС отправи празнично поздравление към партньорите от АДО „Дунав“, което бе лично представено на тържеството от изпълнителния директор Гинка Капитанова. В него което се казва:

„Вашата десетгодишна дейност за развитието на дунавските общини и усъвършенстване на местното самоуправление в България респектира всички, работещи в тази сфера. Успехите ви гарантират целесъобразността на асоциирането на общините на регионален принцип. Като една от първите регионални асоциации на общини в страната АДО „Дунав“ даде смел и положителен пример, който мнозина последваха. Похвално е, че вашата асоциация е с най-многобройно членство в страната, което говори за реалната полза и необходимост от вашите дейности и услуги.“

В обръщението на ФРМС по случай празника е посочено също така, че АДО „Дунав“ е сред първите партньорски организации, с които ФРМС успешно си сътрудничи от своето основаване, като се подчертават съвместните усилия на двете организации по реализирането на значителната финансова помощ от ААМР за общински проекти по програма „Дунавска инициатива“, дала видими резултати и осезаем положителен ефект върху качеството на живот в региона.

Понастоящем ФРМС с финансовата помощ на ААМР подкрепя проект **„Съдействие за укрепване на общините в Дунавския регион“**, който асоциацията ще реализира през следващите 2 години. Усилията на АДО „Дунав“ по проекта са насочени към повишаване капацитета на общинските съвети и общинската администрация, експертна и консултантска помощ за специалистите в общинските администрации и съвети, предоставяне на информация за общините членки, стимулиране на гражданското участие в местното самоуправление, икономическо развитие на Дунавския регион и трансгранично сътрудничество с румънските местни власти, изпълнение на стратегията за поэтапно решаване на геоекологичните проблеми на българския дунавски бряг, институционално укрепване на асоциацията.

На 17 и 18 юни 2002 г. в София ФРМС организира съвместно със Столична община семинар на тема „**Местната власт за устойчиво развитие**“. Бяха разгледани темите:

- Глобални процеси: Дневен ред 21 век с лектор *Йонка Маринова, Агенция за устойчиво развитие и европейска интеграция, Столична община;*

- Интегрирано управление на природните ресурси: Опазване на екосистемите с лектор *Любомир Профиров, Проект „Бургаски влажни зони“, Българо-швейцарска програма за опазване на биоразнообразието;*

- Интегрирано управление на природните ресурси: Устойчиво развитие на селските райони с лектори *Мария Юнакова и Иванка Славова, Министерство на земеделието и горите*

- Опазване на биологичното разнообразие и икономически растеж с лектор *Нели Георгиева, ARD;*

- Законодателство, конвенции и стимулиращи механизми с лектор *Александър Коджабашев, ЕС „Деметра“;*

- Напредъкът на България към устойчиво развитие в рамките на процеса Рио+10, резултати от изследване, поръчано от ПРООН, на *Андрей Нончев и Емилия Ченгелова, Витоша Рисърч;*

- Планиране на градски територии с лектор *арх. Тодор Булев*

- Създаване на Местен Дневен ред 21 век с лектор *Велеслава Абаджиева, Тайм Екопроекти*

- Общински програми за устойчиво развитие с лектор *Силвия Кирова, Регионален екологичен център за ЦИЕ.*

Водеща на дискусиата „Политики, програми и проекти за устойчиво развитие: Успешни практики в България“ бе Гинка Капитанова, изпълнителен директор на ФРМС. Тя връчи и Наградата на ФРМС за иновационна практика за устойчиво развитие, за която се състезаваха 14 практики. Носители на приза са Община Етрополе и Община град Добрич. Подробности очаквайте в следващия брой на Информационния бюлетин на ФРМС.

На 18 юни 2002 г. в гр. София ФРМС в партньорство с МРРБ и КМСРПБ към НС проведе **дискусионен форум „Новата политика в регионалното развитие“**. Основната цел на форума бе да стимулира професионална дискусия за необходимите промени в регионалната политика и конкретните предложения за нов Закон за регионалното развитие, като се отчете опитът и мнението на всички заинтересовани страни и препоръките в Редовния доклад на Европейската комисия за напредъка на България в процеса на присъединяване. За участие бяха поканени депутати - членове на КМСРПБ към НС, представители на централна и местни власти, областни управители и неправителствени организации, работещи в областта на регионалната политика.

В рамките на първата част от работната програма бе

представен анализ на приложението на ЗРР до този момент, мотивите за промяна и основните акценти на новия проектозакон за регионално развитие. През втората част на форума участниците в три тематични групи коментираха проектозакона, като фокусираха своето внимание върху процесите на планиране и програмиране на регионалното развитие, неговото управление и ресурсно обезпечаване. Направените изводи и предложения по време на форума ще бъдат обобщени от ФРМС и представени на вниманието на МРРБ и КМСРПБ, НС. Повече подробности очаквайте в следващия брой на Информационния бюлетин на ФРМС.

Фондацията за реформа в местното самоуправление в партньорство с Националното сдружение на общините в Република България и със съдействието на Министерство на регионалното развитие и благоустройството и Комисията по местно самоуправление, регионална политика и благоустройство към НС организира Дискусионен форум **„Законът за устройство на територията - законодателни промени и мнението на заинтересованите страни“**, който се проведе на 19 юни 2002 г. в гр. София.

За участие бяха поканени представители на държавната, регионалните и местни власти, НПО и браншови организации, които обмениха професионални мнения и дадоха конкретни предложения, които ще бъдат взети под внимание в процеса на работа по промяна на закона.

Форумът предизвика обсъждане и оценка на предложенията за промени в Закона за устройство на територията (ЗУТ), както и обществен дебат сред експертите в тематичната сфера. Крайната цел на форума бе промените, които бъдат направени, да бъдат съгласувани и с преките участници в процеса на прилагане на ЗУТ. През първата половина на работния ден бяха представени анализи, които дават оценка за приложението на ЗУТ, бяха очертани основните насоки, в които законът ще претърпи промяна. През втората част от работния ден участниците в три тематични групи коментираха в детайли предложените промени. Направените изводи по време на форума ще бъдат обобщени от Фондацията за реформа в местното самоуправление и представени на вниманието на МРРБ и КМСРПБ, НС и НСОРБ. Подробности очаквайте в следващия брой на Информационния бюлетин на ФРМС.

На 20 и 21 юни 2002 г. в х-л „Империал“, Ваканционен клуб „Ривиера“, Варна, ФРМС ще проведе Заключителната конференция на участниците в Трета фаза на Програмата за техническо побратимяване между български и американски общини, която се спонсорира от ААМР и се осъществява съвместно от ФРМС и Международната асоциация на градските управители, Вашингтон (МАГУ). Фору-

мът бе открит от Посланика на САЩ в България г-н Джеймс Пардю. Гост бе и г-жа Дебра Макфарланд, директор на Американската агенция за международно развитие за България.

Конференцията се проведе под надслов **„Национални предизвикателства и местни решения“**. Целта бе да се отчетат резултатите от съвместната работа на 8-те партньорства и да се представят успешните управленски практики, внедрени в българските общини сред приключване на работните проекти.

В конференцията участваха представители на българските общини участнички: Силистра, Видин, Разград, Габрово, Велико Търново, Благоевград, Пазарджик, Хасково и техните партньори от съответните побратимени общини в САЩ. На конференцията присъстваха и представители на онези български общини, които в рамките на Трета фаза мултиплицираха най-добрите практики, разработени в предшествващата Втора фаза на Програмата: Сливен, Нови пазар, Трявна, Севлиево, Харманли.

Тъй като Програмата за техническо побратимяване между български и американски общини се утвърди като една от най-добре работещите програми в рамките на голямата международна програма на МАГУ „Ресурс Ситис“, на конференцията имаше и гости от Сърбия, Унгария, Румъния. Те имаха възможност да обменят опит с българските си колеги по отношение на работата по програмата и за разпространението на иновационните практики, които общините генерират чрез нея. Повече подробности очаквайте в брой 7 на Информационния бюлетин на ФРМС.

В рамките на втория конкурс по програмата на ФРМС за финансиране проекти на български регионални асоциации на общини и/или професионални асоциации на общински служители/съветници, чийто краен срок беше 31.05.2002 г., бяха подадени пет проектопредложения. Те са насочени към повишаване капацитета на общинските служители, подобряване на средата, в която работят местните власти, предоставяне на услуги за членовете, провеждане на специфични местни инициативи и други. До края на юли проектите ще бъдат разгледани от Експертна комисия. Одобрените за финансиране проекти ще стартират през септември. Програмата се осъществява с финансовата подкрепа на Американската агенция за международно развитие.

По повод поставените в Декларацията на кметовете на общини от Южен Централен район „Хебър“ въпроси (бр. 5/2002 г. на Информационния бюлетин на ФРМС) в редакцията бе получено становището на министъра на финансите г-н Милен Велчев. В него четем:

„По наше мнение въпросите, свързани с общинската приватизация, са интерпретирани неправилно, тъй като разпоредбите на чл. 10 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол (ЗПСК) в основната си част преповтарят разпоредбите на чл. 6, ал. 2 от отменения ЗППДОБП, както и чл. 3, ал. 2 и ал. 3, т. 2 от ЗПСК е съпоставим с чл. 3, ал. 1, т. 4 от ЗППДОБП по отношение на приватизиращия орган за общинско участие - общинския съвет. Заложените принципи в досега действащия ЗППДОБП по отношение на общинската собственост и нейната приватизация са пренесени в ЗПСК. При това т. нар. „специална сметка“, по която постъпват и от която се разпределят приходите от приватизация на общинското участие, винаги е била и сега е към общинския съвет, така че няма причина да не се прилага възприетият от общините досега действащ механизъм за постъпване и разпределение на приходите от общинска приватизация. Принципът на финансиране на общинската приватизация е бил и си остава същият - чрез насочване на част от постъпленията (9%) в общински фонд за покриване на разходите за приватизация. Не виждаме причини за промяна и на реда, по който досега в общините се е контролирало изпълнението на сключените приватизационни договори.

Считаме, че липсата на устройствени правилници, които Министерски съвет следва да приеме в изпълнение на ЗПСК, е несъотносима към изпълнение на законовите текстове от общините, тъй като последните са самоуправляващи се органи.

Имайки предвид изложеното до тук, не намираме, че има разлика и някаква намеса в приватизацията на общинската собственост и управлението ѝ. Структурната реформа, в т. ч. приватизацията като форма на смяна на собствеността, е политика, провеждана досега от всички правителства и е заложена и в двата закона - ЗППДОБП и ЗПСК.“

**Авторски хонорари се получават в
офиса на ФРМС. За справки: Елвира
Колева, тел.: (02) 943 44 22, вѓтр. 129,
ekoleva@flgr.bg**



МЕЖДУНАРОДНИ ИНИЦИАТИВИ РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ И МЕСТНО САМОУПРАВЛЕНИЕ

ЕСЕННИ СЕСИИ НА ЦЕНТЪРА ЗА РАЗВИТИЕ НА УНИВЕРСИТЕТСКИТЕ ПРОГРАМИ НА ЦЕНТРАЛНОЕВРОПЕЙСКИЯ УНИВЕРСИТЕТ - БУДАПЕЩА

Центърът предлага възможност за едноседмични работни посещения в Централноевропейския университет за преподаватели и специалисти (които са нещатни преподаватели) в областта на обществените и хуманитарните науки, които разработват нови или обновяват съществуващи университетски учебни програми. Посещенията предвиждат работа в библиотека, семинари и дискусии.

Необходимо е кандидатите да владеят английски език на ниво, което им позволява да участват в дискусии и да ползват информационни и справочни материали.

Всички разходи, свързани с участие в програмата, са осигурени.

Есенни сесии

- Журналистика и медии, 21-26 октомври 2002
- Международни отношения и европеистика, 4-9 ноември 2002
- История, 4-9 ноември 2002
- Правни науки, 11-16 ноември 2002 (Срок за кандидатстване - 1 септември 2002)
- Медиевистика, 18-23 ноември 2002
- Екология и политика за опазване на околната среда, 18-23 ноември 2002
- Икономика, 25-30 ноември 2002 (Срок за кандидатстване - 1 октомври 2002)

Допълнителна информация за темите на сесиите, финансовите условия, както и формуляри за кандидатстване и консултации ще получите в информационните центрове „Отворено общество“ в страната и ел. поща: info@osf.bg или от Curriculum Resource Center (CRC) / Central European University

Nador utca 9, 1051 Budapest, Hungary, тел: (+361 3) 273189, тел: (+361 3) 273000, факс (+361 3) 273190, ел.поща: crc@ceu.hu, Интернет: www.ceu.hu/crc/

Документите за кандидатстване трябва да бъдат получени:

- най-късно в деня, посочен като краен срок за съответната сесия, на упоменатия адрес в Будапеща или
- до 22 юли 2002 - за сесиите с краен срок за кандидатстване 1 септември 2002, и до 23 септември - за сесиите със срок за кандидатстване 1 октомври 2002, в информационните центрове „Отворено общество“ в България.

Кандидатите ще бъдат уведомени за резултатите от конкурса от Централноевропейския университет.

Сесиите за пролетта на 2003 ще бъдат обявени през октомври 2002.

календар - юли

Програма РЕФОРМА В МЕСТНОТО САМОУПРАВЛЕНИЕ на фондация Отворено общество - България подпомага развитието на демократично и ефективно местно самоуправление, стимулира активно гражданско участие в процеса на децентрализация на местната власт посредством установяване на работещи партньорства между държавни структури и неправителствени организации. Програмата се стреми към подобряване на взаимодействието между структурите на централната и местната администрация чрез нови форми на участие/посредничество на неправителствени организации; развиване на специфични професионални умения у общинските служители с цел ускоряване на реформата в обществените услуги и улесняване на двупосочния обмен на информация между граждани и местна власт. Програмата ще обяви конкурс „Европрактики 2002“ през юли 2002 г.



Издание се финансира от Американската агенция за международно развитие, Вашингтон, САЩ
Главен редактор Гинка Капитанова Редакционна колегия Росица Райчева, Татяна Димитрова, Любомира Колева
Адрес: ул. "Сан Стефано" 22 А София 1504, тел.: 943 44 22, факс: (359-2) 944 23 50, www.fgr.bg
Печат: "Агенция Дейта" ООД, тел. 931 15 67 ISSN 1310 - 7747 fgr@fgr.bg

При препечатване на материали от бюлетина е необходимо предварителното съгласие на издателю

