

Брой 4

ИНФОРМАЦИОНЕН
БЮЛЕТЕН

2002



Четете:

4/5 стр.

е-УПРАВЛЕНИЕ 4:
ОБЩИНТЕ И
ЕЛЕКТРОННОТО
УПРАВЛЕНИЕ

6/7 стр.

ЧЛЕНСТВОТО В
ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ -
ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА ЗА
МЕСТНИТЕ ВЛАСТИ

8/9 стр.

ОФИЦИАЛЕН СТАРТ НА
ПРОЕКТИТЕ ЗА
ПОДОБРЯВАНЕ
ОБСЛУЖВАНЕТО НА
ГРАЖДАНИТЕ

10/12 стр.

КАЧЕСТВО И
ЕФЕКТИВНОСТ НА
ОБЩИНСКИТЕ УСЛУГИ

12/13 стр.

НОВИНИ ОТ НАСО РЪ

14 стр.

УЧЕЩАТА СЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ Е
ФОКУСИРАНА ВЪРХУ
ИНТЕРЕСИТЕ НА СВОИТЕ
ПОТРЕБИТЕЛИ

15 стр.

ЗА МЕСТНАТА ВЛАСТ...

16 стр.

КАЛЕНДАР

ПРОМЯНАТА Е ВЪЗМОЖНА

(размисли по повод едно пътуване до Кавказ)

От 16 до 25 март 2002 г. в Грузия се проведеха два последователни семинара, организирани от ICMA¹ по програмата Cities Matter (Градовете са важни!), на тема „Икономическо развитие на общността“. Участници в семинара бяха представители на USAID², работещи по различни програми в региона на Кавказ - Азербайджан, Армения и Грузия. Целта на семинарите е в кратки срокове да се насочат и подкрепят местните власти в трите държави към активна работа за подобряване живота на населението чрез механизмите на общественно-частното партньорство. В ролята си на преподавател се постарях да споделя не само теоретичните си познания, но и успешните български практики.

Трудно е да се дава оценка на друга държава, особено когато впечатленията са придобити за сравнително кратък период. От друга страна, първите впечатления са най-точни, защото са натрупани преди да започне естественят процес на приспособяване към новото и свикването с него. Освен нещата, които могат да се видят и усетят пряко от наблюдателя, важни са и разказите на местните хора, техните чувства и интерпретации, както за това, което се случва, така и за възможностите за развитие. Затова може би най-добре е да се опитам да опиша Кавказ и хората, които живеят там, като направя пряко сравнение с България. Защото по много показатели **Кавказ е нашето негалежно минало.**

Първото нещо, с което се среща погледът на наблюдателя, след като се отдели от фантастично-красивите пейзажи, е недоброто състояние на малките населени места и отделните сгради в тях. Има много общо между обикновеното грузинско село и някои от периферийните български села, не само във външния вид. И на двете места хората не искат (не могат) да плащат за качествени услуги (електричество, вода, комуникации). В Грузия този тип услуги са с много ниско качество (ако ги има въобще). Състоянието на пътищата също не е задоволително. Един от основните аргументи за неплащането е липсата на приходи или ниските



Александър Михайлов
Главен експерт
„Анализи и прогнози“,
Столична община

доходи на населението. Официалните данни за Грузия показват:

- територия - 69700 кв. км;
- население - около 5 млн. души, от които 70% грузинци, 8% арменци, 6% руснаци, 6% азери, осетинци, абхазци и др.;
- форма на управление - президентска република;
- брутен вътрешен продукт на глава от населението, при оценка на покупателната възможност - 4600 щ. д. (при 6200 щ. д. за България);
- ниво на безработица - 15%.

След бедността, хората, с които разговарях, поставяха корупцията в кавказките страни като основна пречка за развитието. Процъфтяват сенчестите групировки при положение, че например в Грузия службите, свързани с опазване на обществения ред, разполагат с повече от 70 хил. полицаи - съизмеримо с нивото на 40-милионна Полша, при население от 5 милиона души. Този голям брой полицаи не е толкова въпрос на държавна политика за ограничаване на престъпността, а резултат от натиск, свързан с придобиване на привилегирован статут от силови структури.

Както се вижда, независимо от етапа на развитие (да речем 5-7 години бонус за България), приликите между България и Кавказ са повече от разликите. И в нашата страна за много хора периодът от 1989 г. насам е период на разруха³. Общата теза е, че живеем по-зле от преди, че натрупаното богатство е разпиляно, че нищо хубаво не се е случило. Въсщност, макар и незабелязано, ние се развиваме, но това развитие може да бъде видно най-лесно при посещение в други страни в преход.

Действителността е сложна, затова много хора предпочитат вместо да си я обяснят, да я приемат такава, каквато изглежда. Митът свързва човека с реалността, дава му възможност да се вгради в нея, дори без да я разбира. Най-разпространените митове, свързани с икономическото развитие на България, са:

- **изключително благоприятното географско положение.** Този мит е значим както за България като цяло, така и за всяка община, град, село или махала. Всеки град е или столица (морска, речна, планинска, житна и т.н.), точен географски център на България или на някакъв регион. Класически е примерът със Свищов - изключителното географско положение на Свищов се състои в това, че градът се намира на най-южната точка по цялото течение на река Дунав (!?). Съгласието с този мит води до извода, че след като сме в центъра, всички ще трябва да минат покрай нас и така неусетно се стига до втория мит:

- **„Солунската митница“.** Измислим ли си някакво транспортно решение, което ще „канализира“ потока, който минава през нашето населено място (държава), за нас остава само да събираме парите. Как ще заработим тези пари не е от значение - „щом минават - ще плащат“. Резултатът е, че навсякъде представата за развитие е свързана не с нещо, което трябва да произведем, да свършим, а с транспортно решение, обикновено финансирано отвън. Например мост при Видин; ферибот при Силистра; тунели под Шипка, Петрохан; гранични пунктове по цялата южна граница; магист-

рали. В никакъв случай не смятам, че е лошо да имаме развита транспортна инфраструктура. Въпросът е, че нейното съществуване не трябва да измества истинските насоки на развитието, а именно производството на стоки и услуги.

- **инвестирането.** В повечето случаи в България под инвестиране се разбира изразходването на средства за закупуване на дълготрайни материални активи⁴. В много редки случаи става въпрос за задължително свързаната с инвестирането възвръщаемост. Като резултат не се прави разлика между инвестиране и капиталови разходи. Последниците са навсякъде около нас - масов е случаят на погрешно индивидуално инвестиране - огромни двуетажни къщи в селата, които са зле обзаведени и не се използват пълноценно (средствата, замразени в тях, биха могли да бъдат наистина инвестирани, така че да носят доход). Същият е случаят и с общественото инвестиране - огромен брой, зле оборудвани (и недобре организирани) заведения от социалната сфера - болници, училища, детски заведения.

- **високо квалифицирана и евтина работна сила.** Това е един от най-разпространените и преутвърждавани митове. Според него повечето хора нямат нужда от допълнителна квалификация, а проблемът е, че държавата не е създала достатъчно добре платени работни места.

- **липсата на пари.** Това е най-вредният мит. Много рядко се поставя въпросът: „За какво липсват пари?“. Още по-малко се разсъждава за прозрачността при изразходване на средствата и почти никак - за избраните приоритети и ефекта върху крайния потребител на общинските услуги. В крайна сметка липсата на пари е един симптом, който показва цялостната необвързка и липса на информация относно услугите, които общината предоставя на своите граждани, механизмите за набиране на средства, както и желанието и готовността на гражданите да плащат за получените услуги

- **лошото законодателство.** Няма спор, че законодателството в страните в преход не е на необходимото ниво. Не е редно обаче за всяко нещо, което според нас е проблем, на първо място да обвиним съществуващата нормативна база. Такъв подход ни обрича на пасивност, доколкото промяната на законите или в много случаи и Конституцията е бавен процес, съобразяващ се с интересите (в повечето случаи противоположни) на всички заинтересовани групи. По-добре е да работим според принципа „Всичко, което не е изрично забранено, е разрешено“⁵.

Слабото икономическо развитие, неразвитостта на бизнеса е едновременно следствие от и причина за състоянието на страните в преход. Въпросът е, чия е отговорността за това и как да преодолеем наблюдаваната от нас **митология**, когато говорим по темата „Икономическо развитие на общността“? Според теорията успешното прилагане на политика за икономическо развитие не може да бъде отговорност само и единствено на централната власт. Необходимо е да се работи на всички властови нива, като целта е създаването на благоприятна инвестиционна среда, която:

- е достъпна и прозрачна;



Тук витае духът на царица Тамара, вината и тостовите са пословични, а хората променят себе си и света



- осигурява на частния бизнес приемливо ниво на възвръщаемост (печалба);
- съответства и развива националните ресурси (работна сила, капитал и природни ресурси);
- подобрява качеството на живота на гражданите.

Обикновено под населено място и неговите ресурси се има предвид територията и географското положение. Всъщност става въпрос за хората и общността, която те формират. Това различава местното икономическо развитие, което е свързано с развитието на даден регион, от икономическото развитие на общността⁶, където акцентът е насочен към човешкия фактор и неговата инициатива.

Докато ролята на централната власт е да осигури оптимална макроикономическа политика, отговорността на местните власти е свързана преди всичко със създаване на добри условия за работа на частните фирми. Най-общо, икономическото развитие е основано на взаимодействието между различни сфери - образование и развитие на човешките ресурси, инфраструктура, жилищни условия, финанси, законодателство, здравеопазване, граждански права, развитие на частния сектор. Икономическото развитие на общността взема предвид сложността на това взаимодействие при спазване принципите на демокрацията и управлението. Основната задача е да се съчетаят целите на развитието на общността и частния бизнес, така че ползата да бъде от взаимен интерес. Отношението на местните власти към частните фирми, които произвеждат богатството на всяка нация, може да се изрази във водещия принцип на икономическото развитие на общността, а именно: **„Създай условия и те ще дойдат!“**

Процесът на успешното икономическо развитие на общността изисква изпълнение на следните стъпки:

- формиране на граждански съвет, който да ръководи

процеса;

- участие на обективни външни експерти, особено за етапа на събиране на необходимата информация;
- активно участие на гражданите при определяне на основните насоки за развитие - гражданите решават какво и как ще се прави;
- общинската администрация подкрепя усилията на гражданите за постигане на измерими резултати;
- общинският съвет приема необходимите наредби и планове, с които подкрепя действията на гражданите.

Независимо от конкретната стратегия нивото на глобализация изисква да се отчита ролята на пазара - местен, регионален, национален и международен. Извън прилагането на основните пазарни икономически принципи трябва да се има предвид, че стратегията ще бъде успешна, ако има точна визия и фокусът е насочен към зоните за инвестиране.

Ключови за успеха са: наличието на активно участие на гражданите, получаване на консенсус на всеки етап и адекватна подкрепа от централната власт.

От разговорите ми с хората в Кавказ стана ясно, че най-големият проблем е липсата на доверие между властите и гражданите. От една страна, е налице усещането, че властта е чужда и не се интересува от проблемите на хората. От друга страна, властта смята, че хората не се включват активно в решаването на собствените си проблеми. Затова всички участващи в семинарите подчертаха, че най-важният фактор за успешното развитие е **наличието на лидер**, който да има визия и воля да започне процеса и да го отстоява, като въвлича в процеса гражданите и политическите сили в интерес на общността. На мен не ми остана нищо друго, освен да подкрепя такава теза, защото броят на кметовете (независимо дали става въпрос за малки населени места или за София), подкрепени от общността, които работят успешно за икономическото развитие непрекъснато расте. И тъй като лидерите са част от най-ценния обществен капитал, ние трябва да им помогнем, за да постигнем инвестиране с максимална възвръщаемост, изразяваща се във висок стандарт за живот на гражданите. ♦

1. ICMA - International City/County Management Association - Международна асоциация на градските управы - американска организация, работеща за усъвършенстване на управлението на населените места.

2. USAID - United States Agency for International Development - Американска агенция за международно развитие.

3. Забравя се, че цялата тази разруха е заложена в същността на една нечовешка система на строго централизирано планиране, където на отделния човек бе отредена ролята на зъбно колелце. Забравени са стоковият дефицит, опашките, режимът на тока, режимът на „връзките“, чакането с години държавата да „даде“ жилище, кола, цветен телевизор. Външният дълг на страната възлезе на 12 млрд. щ. д. доста преди 1989 г.

4. Вжт. 7 от Допълнителната разпоредба на Закона за регионалното развитие.

5. Ценен принос за идентифицирането и анализа на посочените митове има Васил Радойновски - управител на „Индустриконсулт“ ООД.

6. CBED - Community based economic development - икономическо развитие на общността. Това е превод, който авторът възприема поради краткостта му, въпреки частичното му несъответствие.



ОБЩИНИТЕ И ЕЛЕКТРОННОТО УПРАВЛЕНИЕ



Лъчезар Росенов
кмет на Община град Добрич,
председател на УС на ФРМС

Местното самоуправление е етажът на властта, който е най-близо до гражданите и фирмите. Животът им - от раждането и основаването до смъртта и закриването - е свързан с общините. Разнообразието от услуги, които предоставят местните власти, е много голямо, няма други институции, които да съсредоточават в себе си такова предлагане и търсене на дейности.

Това прави общините естествени участници и центрове на е-Управлението, предопределя изпреварващите темпове, с които местните власти трябва да електронизират дейността си. Точно това реално става в страните, развиващи е-Управление, този процес започна и в България.

Веднага обаче трябва да се подчертае, че местните власти са само част от цялостната система на електронно управление, в която участват със свои бази данни и предлагани услуги държавата, съдът, данъчните служби, училищата, здравните каси и т.н.

Ако разгледаме развитието на електронизираните услуги в една община, можем да различим четирите основни етапа, за които стана дума в статията „e-Government - новата тиха световна революция“ (брой 1/2002 на Информационния бюлетин).

Създаването на **Интернет-страница** на общината обикновено е първото, към което се насочват общинските ръководства. Това е първата заявка за новите пътища и методи за двустранна комуникация с граждани, фирми, инвеститори. Чрез нея на клиентите се предоставя информация за общината, за структурата и лицата в местната власт, наредбите на общинския съвет, решения и заповеди, процедури, условия за търгове и конкурси и т.н. Добавят се линкове към Интернет-страниците на други структури на властта, местни фирми, работодателски организации, неправителствени организации и др. Разработката на страницата изисква професионален подход, добро обмисляне и съобразяване с очакванията и изискванията на клиентите, затова се възлага на специализирани фирми.

По-сериозен е проблемът с поддръжката и актуали-

зацията на страницата. Това изисква организация и постоянни усилия от повечето служби на общината, като всяко общинско звено отговаря за обновяването и допълването на своята част от базите данни.

Вече и в България някои общини развиха в своите Интернет-страници елементи на **интерактивност**, например отличената наскоро с международна награда страница на Община Стара Загора <http://city.starazagora.net/> с нейния **Форум за горещи въпроси към кмета и Пресцентър**. Това увеличава ангажиментите на общинските служители, защото поддържането на диалог чрез Интернет изисква ежедневна обработка на постъпилата информация, подготовка и изпращане на отговори. Но и този етап от електронизацията на услугите може да бъде реализиран в рамките на съществуващите досега организационни структури на общините и без особено големи разходи и реорганизации.

Предоставянето на **услуги онлайн** обаче не може да бъде извършено без промяна на технологията на работа и сериозна реорганизация на службите на общината и е свързано със значителни разходи.

Сложен процес е изграждането на бази данни във всички сфери на общинската дейност и на Intranet - система, която позволява обмен на информация между общинските звена по електронен път. Разработват се технологични маршрути за извършване на услугите, в които са описани през кои общински служби трябва да премине заявката и в какви срокове трябва да бъде обработена.

Първоначално заявките за услуги постъпват само при лично посещение на гражданина в сградата на общинската администрация (ЦИУГ). Впоследствие се организира обработка на обаждания по телефон, заявки чрез обикновена или електронна поща, факс и Интернет. Това налага изграждането на звено за обработка на заявките, включително автоматизиране на приемането им.

Онлайн-услугите изискват **идентификация** на клиента. На клиента се предоставят идентификационен номер и парола, които му осигуряват достъп до услугите на общината. Чрез тях системата го разпознава и регистрира заявката за услуга. За извършване на плащания е необходимо клиентът да притежава електронен подпис. Като се имат предвид начинът на обработка на информацията и фактът, че физическите разстояния в случая нямат никакво значение, за общините е по-добре да не създават свои звена за разплащане, а да предоставят тази дейност на банка, която има развити всички необходими условия за разпознаване на клиента и гарантиране на разплащанията и, разбира се, поддържа тези услуги.

Появява се необходимостта от стандартизиране на процедурите на идентификация в рамките на държавата, тъй като при развитието на е-Управление клиентът, веднъж разпознат и допуснат от системата на общината, ще може да ползва услугите и на други институции, към които има изградени линкове. В някои страни се отива към замяна на досегашните лични документи с така наречените „сма-карти“, които съдържат необходимата за универсална идентификация данни, записани и четени по електронен път. Все пак за нуждите само на отделната община проблемът за идентификацията е лесно решим.

Понастоящем малка част от документацията на общините е цифровизирана и се поддава на електронна обработка. Основните **бази данни**, които се ползват в ежедневно работата на администрацията, са кадастърът, градоустройствените и застроителните планове, имотният и търговският регистри, регистърът на населението и те трябва да са достъпни по електронен път. При това става дума не само за актуалното им състояние, но и за архива, тъй като не може да се мисли за ускоряване на обработката на документите и по-голяма прецизност, ако това е свързано с ровене в стари документи и ръчно пренасяне и копиране на чертежи. За целта е необходимо да се сканира, систематизира и съхрани огромно количество информация, като в същото време се решат въпросите за право на достъп до нея, регистрация на достъпа и периодично архивиране.

Информационните системи на отделните общини трябва да имат достъп до бази данни на съда, например до регистъра на фирмите, до данъчната служба, до здравно-осигурителната каса, до социалното осигуряване, службите за социално подпомагане и т.н. Вярно е и обратното - тези институции трябва да имат достъп до необходимите им данни от общината.

Ясно е, че такъв обмен на данни трябва да бъде подчинен на **национални стандарти**, за да има съвместимост при развитието на мрежата на електронното управление. Това развитие на е-Управлението изисква високоскоростни канали за обмен на информация между основните институции - министерства и техните подразделения, агенции, областни управи, общини, съдебни органи и др.; мощни компютри, периферни устройства и адекватен софтуер за съхранение и обработка на информацията, добре подгот-



вени и високоплатени специалисти. Доколкото за малките общини такива разходи ще бъдат непосилни, няколко от тях могат напълно успешно да обединяват усилията си за постигане целите на е-Управление.

Новият начин на предоставяне на общински услуги ще рационализира работата на администрацията, ще се облекчи достъпът до актуални и верни данни, ще отпаднат ръчно изпълняваните операции,



рязко ще се повиши качеството и бързината на обслужване. Но трябва да се подчертае, че **е-Управлението само разширява възможностите на общинската администрация, то не може да я замени и ролята на служителите нараства.**

Интернет-порталите, концентриращи цялото разнообразие от административни услуги, предлагани от държавните и местни институции, са като че ли естествена грижа на централната власт. Тук обаче възниква отново въпросът за съвместимостта, скоростта на връзката и възможността за бърза ориентация на потребителите както в портала, така и във включените в него Интернет-страници на общините.

Както се вижда, въвеждането на е-Управление в общините е твърде сложен и ресурсоемък процес. Той има няколко **критични фактора за успех**:

Преди всичко е необходима **политическа воля**, изразена и твърдо поддържана от общинския съвет, кмета и неговите заместници, тъй като са необходими усилия и отделяне на средства в продължение на години. Тази политическа воля може да се основава единствено на доброто познаване на принципите и предимствата на е-Управлението, на плюсовете, които носи за гражданите и общината. Тя трябва да бъде облечена в стратегия и програма, описваща подробно етапите, сроковете и ресурсите.

Друг критичен фактор е създаването на необходимата и надеждна **материалната база**.

Критичен фактор е и **наличието** (липсата) на добре подготвени системни администратори и програмисти, които да поемат обслужването на техниката и програмните продукти, както и да обучават останалия общински персонал.

Разбира се, има **критични фактори и извън общините**:

Държавата трябва да промени част от съществуващата **нормативна база**, да създаде нова, която да определи и стандартизира изискванията към е-Управлението на различните нива.

Също на национално ниво трябва да се развие високоскоростен **информационен обмен** и да се цифровизират базите данни на държавните институции, да се определят правилата за ползването им и да се осигури защитата им.

За съжаление все още липсва национална стратегия и концепция за развитието на е-Управление, което е възможност за некоординирани действия на общините и може да доведе до излишен разход на усилия, труд и средства. ◆



ЧЛЕНСТВОТО В ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ - ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА ЗА МЕСТНИТЕ ВЛАСТИ

*Предлагаме ви (с незначителни съкращения)
доклада на Ина Райчева, ФРМС, през
Дискусионния форум „Европейска интеграция -
критерии и изисквания за реформи в местното
самоуправление“, организиран от НСОРБ на 15
март 2002 г. във Велико Търново*

В средите, отговарящи за разширяването на ЕС, върви дискусия по отношение на това какви подходи следва да приложат местните власти на страните от Централна и Източна Европа, за да посрещнат разширяването, по какъв начин техните национални правителства съдействат за тяхната подготовка, какви са собствените инициативи на местните власти за разширяване на трансграничното сътрудничество и участие в международни мрежи.

Регионите и общините следва да се подготвят и за участие в разработката и изпълнението на програми по предприсъединителните и структурните фондове, както и за участие в широк кръг от програми на ЕС. Това води до необходимостта от опит в разработката на проекти, развитието на партньорства и работа в мрежи, както и познания в областта на процедурите на ЕС.

По силата на правомощията и задълженията на местните власти, тяхната готовност за посрещане предизвикателствата на членството в ЕС и насърчаване на Евроинтеграцията е важен компонент за изграждане на общественото разбиране и чувство за съпричастност към Европейския дом, който иначе ще остане далечен и неразбиращ проект за обикновения гражданин.

I. ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВАТА, СТОЯЩИ ПРЕД МЕСТНИТЕ ВЛАСТИ, МОГАТ ДА БЪДАТ ОЧЕРТАНИ В СЛЕДНИТЕ ОСНОВНИ НАСОКИ:

1. Изпълнение на законодателството и нормите на ЕС в секторите на „Аки Комюнтер“: опазване на околната среда, енергетика, транспорт, обществени поръчки, провеждане на регионална и социална политика, образование, контрол върху здравеопазването и храните и други;
2. Негативен ефект върху капацитета на регионалните и особено на местните власти оказва липсата на информираност и разбиране относно това изпълнение, както и следствията, произтичащи от въвличането в самото разширяване;
3. Институционално укрепване и повишаване капацитета на местните и регионални власти - абсолютна необходимост в процеса на присъединяване: следва да се

извършва в следните области: Провеждане на регионалната политика и предстоящо усвояване и използване на структурните фондове; Стратегическо планиране и развитие на общностите; Нарастване на компетенциите, поемане на функции в резултат от промяна на системите за централизирано управление; Подготовка за кандидатстване по проекти и познаване на изискванията на ЕС; Участие в национални и международни мрежи; Засилване на международното сътрудничество и изграждане на партньорства;

4. Значителен дефицит в комуникацията и наличието на ефективно сътрудничество между различните нива на управление (национално, регионално и местно) в страните кандидатки;

5. Изграждане в общините на вътрешни комуникационни схеми, позволяващи цялата европейска проблематика да бъде лесно достъпна за всички сектори на администрацията;

6. Липса на информационна политика спрямо гражданите в посока значението, предимствата и проблемите от присъединяването към ЕС;

7. Необходимост от провеждане на мероприятия, предоставяне на информация и взаимодействие с гражданите за повишаване общественото разбиране и чувство за съпричастност към Европейския дом;

8. Решаване на проблемите на етническите малцинства в страните кандидатки като един от остриите проблеми във връзка с изпълнение на критериите за членство;

II. НА НАЦИОНАЛНО НИВО:

◆ Включване на местните и регионални власти в координационния механизъм за присъединяване на страната към ЕС;

◆ Нормативно уреждане участието на местните и регионални власти в координационния механизъм;

◆ Преодоляване нагласата „враждебен непрофесионализъм“ на централните власти, който е преобладаваща картина в страните от Централна и Източна Европа и прилагане на подхода „професионално дружелюбие“ към местните и регионални власти (изключение в това отношение правят Прибалтийските републики);

◆ Необходимост от единна информационна политика на централните власти и изграждане на механизми за подаване на информация до по-долните нива на управление;

- ◆ Използване на потенциала на местните и регионални власти, техните асоциации и НПО, работещи в подкрепа на местните власти
- ◆ Засилване координацията на местните власти с Комитета на регионите по проблемите на разширяването;

III. НА НИВО ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ:

- ◆ Отчита се липсата на подкрепа от страна на ЕС в предприсъединителния период за местните и регионални власти по проблемите на разширяването;
- ◆ Отваряне на програмите на ЕС (ФАР, схемите на „Побратимяване“ и др.) към местните и регионални власти за участие в конкретни проекти и повишаване на техния капацитет; Недостатъчна информация относно въвеждането и условията на тези програми;
- ◆ Стратегията по разширяването на ЕС следва да предвижда финансови средства за обмен на опит между регионалните и местните власти от наскоро присъединилите се страни (Австрия, Финландия, Швеция) с тези, които са в процес на присъединяване (посещения, обучение на място, обмен на опит);

ОПИТЪТ НА ПОЛША

Във връзка с две от основните предизвикателства, споменати по-горе - **необходимостта от ефективно сътрудничество между различните нива на управление** на национално, регионално и местно ниво в страните кандидатки и от **повишаване на обществената информираност** - ще се спра на опита на Полша:

През 2000 г. Съюзът на полските метрополии (12 най-големи града) създава Комитет за Евроинтеграция - съвместен орган с централните власти, който сътрудничи с различните министерства. Комитетът отговаря за информационната, концептуална подготовката на местните власти, както и за подготовката на човешките им ресурси.

Към Националния съвет по Евроинтеграция в Полша съществуват 8 Консултативни съвета, от които 2 се занимават с местните власти. Единият от тях е Консултативен съвет на местните власти и, въпреки че е бил създаден със закъснение поради липса на политическа воля и желание от страна на централната власт, неговата работа понастоящем е много успешна.

Разработена е Национална информационна програма за обществеността по Евроинтеграцията, включваща следните звена: 12 Европейски информационни центъра към университетите в страната; Въвеждане на учебни програми по Евроинтеграция във ВУЗ-ове в бакалавърска и магистърска степени; С образователната реформа в учебната програма са включени евроинтеграционни аспекти за гимназиалните курсове на всички училища, мултимедийни пакети за ученици и преподаватели, обучени са няколко хиляди учители; Евроинфоцентрове за

бизнеса функционират към 7 ТПП в страната; Над 2500 представители на местните власти са обучени по основните въпроси на Евроинтеграцията от Фондацията за развитие на местната демокрация; 16 регионални центъра за информация за ЕС са създадени и функционират към всичките 16 региона в Полша; над 500 училищни клуба за Евроинтеграция в цялата страна.

Изброените програми са насочени към осигуряване на знания, разбиране и обществена подкрепа за евроинтеграцията.

КАКВО Е НЕОБХОДИМО ЗА ПОСРЕЩАНЕ ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВАТА?

КАКВО НОУ-ХАУ ИМА ЗА ПРИСЪЕДИНЯВАНЕТО КЪМ ЕС?

- ◆ Намиране на подходящите форми за включване на местните и регионални власти в звената на координационния механизъм по присъединяването към ЕС;

- ◆ Осъществяване на информационна политика между органите, провеждащи процеса на присъединяване на национално ниво, и регионалните и местни власти и приближаване интеграцията до гражданите; Създаване на канали за ефективно разпространение и обмен на информацията между тези нива;

- ◆ Осъществяване на общинска информационна политика спрямо гражданите в посока значението, предимствата и проблемите на присъединяването към ЕС;

- ◆ Създаване/укрепване на звената „Европейски координатори“ в общините, които да работят в мрежа за европейска интеграция. (Такава инициатива вече възникна в България по време на семинара на ФРМС през ноември 2001 г.);

- ◆ Работа в мрежа на местните власти и достъп до информационни ресурси, включително и в областта на Евроинтеграцията. Използване на съществуващи мрежи (Програмата ЛОГИН на ФРМС, разпространение на иновационни практики);

- ◆ Използване на мрежата общински центрове за информация и услуги на гражданите;

- ◆ Специално обучение на екипите на тези звената към общините по европейска интеграция, за да могат да играят основна роля в международното и трансгранично сътрудничество на българските общини, да поддържат връзка с НСОРБ, регионалните сдружения, ФРМС и други НСО и др. органи;

- ◆ Обучение на администрациите на местните и регионални власти в приоритетни сфери по европейска интеграция, както и за кандидатстване по проекти и програми, отворени за местните власти;

- ◆ Въвеждане на електронно управление, поощряване и ускоряване на действията, започнати в тази насока. ◆



Дебра Макфарланд,
директор на Американската агенция за
международно развитие в България

С радост научавам, че моделът за предоставяне на общински услуги „на едно гише“ е широко признат като една от най-добрите иновации в публичната администрация в България. Този модел предизвика огромен интерес от страна на правителството, други донори и бизнеса.

Тук трябва да спомена, че Фондацията за реформа в местното самоуправление заслужава голямо признание за ентузиазма, с който разпространяваше, мултиплицираше и прилагаше тези иновации през изминалите четири години.

ААМР високо цени ангажираността на всички вас и вашите общини, предприели действия за подобряване обслужването на гражданите и борба с корупцията на местно ниво.

Както знаете, близо 50% от всички български общини кандидатстваха с проекти по тази програма. Конкурсът бе изключително силен и включваше няколко етапа за оценка на предложенията. Качеството на проектите и степента на ангажираност на общините са определено много високи.

В тази връзка бих искала да поздравя всички представители на 33-те одобрени общини за успешното им представяне до този момент. Едновременно с това ви насърчавам да посветите своите усилия на реалното превръщане на вашите проектно-предложения в отзивчив и прозрачен механизъм за взаимодействие с гражданите.

Бих искала особено да подчертая антикорупционния ефект, който се постига с изграждането на тези центрове. Прозрачността и отчетността при предоставянето на публични услуги ще бъдат основен елемент на новата стратегия на ААМР за предоставяне на помощ за България.

Създаването на общински центрове за услуги на гражданите изцяло съответства на разбирането ни за начина, по който общинските администрации могат да дадат своя принос в борбата с корупцията на местно ниво.

Надявам се, че вие ще успеете значително да подобрите качеството на предоставяните услуги във вашите общини, както със своята активна ангажираност в изграждането на центрове, така и с увеличаването на обема на услугите, предоставяни на едно място.

В заключение бих искала да ви пожелаем успех в усилията ви да модернизирате своите администрации и да служите отговорно на своите граждани. Много силно се надявам в най-скоро време да мога да посетя вашите общини и да видя как работят тези центрове.

Иво Андонов, кмет на Община Силистра:

Новата организация на работа, по-доброто качество, начинът на предлагане и прозрачността на общинските услуги - всичко това наричаме център за общински услуги - те ще въведат нов стил на административна дейност. Разбира се, новият стил ще ви донесе и нови предизвикателства, за които е добре вие да бъдете подготвени.

ОФИЦИАЛЕН СТАРТ НА ПРОГРАМАТА ОБСЛУЖВАНЕТО

На 10 април 2002 г. в залата на Американския център за международно развитие, Фондацията за реформа в местното самоуправление след конкурс за финансова подкрепа по програма „Подобряване на изпълнението на общинските проекти, от които 25 са за съществуващи общини се равнява общо на 505 000 щ.д.

Гинка Капитанова, изпълнителен директор на ФРМС, представяйки резултатите от конкурсния процес, подчертава значението на информацията, консултантската и финансовата подкрепа за реализирането на проектите, както и очакваните резултати. Директорът за България приветства към участниците в срещата, след което кметовете на общините имат възможност да споделят своите виждания за полезността на проектите за общински центрове за услуги и информация на местно ниво.

Ще ви спомена три от тях. Ясно е, че щом сте тук, то вие сте осъзнали необходимостта от навлизането на подходящи технологии, компютърна техника и технологии в организирането на бюрократичните процедури. Ето защо изграждането на локална мрежа в Общината трябва да е първото тактическо решение от вашите проекти. Ако планирате поетапно обучение на служителите, непременно ще успеете да изградите центъра, но и да осигурите неговата ефективна работа. И ако сте се допитали до гражданите във вашата община как точно да промените стила на работа на общинската администрация и кое точно да промените, то ще имате съответно и тяхната подкрепа.

Ангажиментът на Общината за качествената и ефективната дейност на центъра трябва да продължи и след създаването му. Подобряване обслужването на гражданите чрез отделяне на административната дейност от управленската, преминаването и затвърждаването на открит и дружелюбен стил на работа на общинската администрация е приоритет, който всички ние сме осъзнали и приели лично.

Емил Дичев, кмет на Община Белослав:

Надявам се именно чрез ЦИУГ да подобрим бързината и качеството на услугите, да осигурим възможност за по-добра работа на служителите, да намалим възможностите за корупция, а в по-далечно бъдеще - да изнесем обслужването "на едно гише" и в кметствата.

Румен Рашев,
кмет на Община Велико Търново:

Възможността да получим средства ни дава удобството да



ПРОЕКТИТЕ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА ГРАЖДАНИТЕ

В София се проведе среща на Американската агенция за самоуправление и кметовете на 33 български общини, одобрени за финансиране на обслужването на гражданите“ на обща стойност 550 000 щ. долара. На срещата ААМР и ФРМС срещата отбеляза официалния старт на реализиране на издаване нови общински центрове за услуги и информация на общинските центрове. Собственият принос в проектите на участващите

представи основните характеристики на програмата „Подобряване на модела на общински център за услуги и информация, с помощта на ФРМС за общините в процеса на изпълнение на програмата на ААМР Дебра Макфарланд отправи официално поздравление на участващите общини и други официални гости имаха представяне на програмата и предизвикателствата по бъдещото изпълнение на обслужването на гражданите. Представяме ви основни моменти от направените



изведем нови работни места на входа на общината, в едно добро работно пространство, което ще има и предимството да обслужва инвалидите.

Екатерина Кехайова, кмет на район „Възраждане“, София:

Надявам се, че софиянци, които малко сме изостанали в това обслужване, ще наваксаме с помощта на колегите, които преди нас са реализирали такива центрове.

Дилян Енкин, кмет на Община Троян:

Достатъчно сме мотивирани и амбицирани да подобрим обслужването на гражданите в нашите общини, а ще разчитаме и на помощта на ААМР и ФРМС.



Цветан Нанов, областен управител на област Габрово:

Няма община в България, чиито служители от първия миг да приемат ЦИУГ изцяло. Винаги има много въпросителни, има дори отрицание на бъдещото обслужване в дадената община. Ваша задача е да убедите гражданите и дори собствените си колеги, че това е един по-съвременен начин на обслужване, който ще облекчи тяхната работа.

Важно е да избегнете някои неудачи, първо, при подбора на персонала за центровете (по пътя на пробите и грешките стигнахме до извода, че най-добре е служителите да се подбират от функционалните отдели, така че да има заменяемост при нужда) и, второ, обучението (добре е на него да присъстват не само служителите в центъра, а и представители на функционалните отдели, дори ръководителите им).

Радвам се, че през 1998 г. започнахме три общини, а сега тук са 33, радвам се, че 8 от тях ще надграждат своите центрове, радвам се за вашата инициативност. Уверявам ви, че и правителството мисли върху проекта е-Правителство и че до 2006 г. трябва да сме реализирали проекта, за да можем да се включим към паневропейската мрежа - условие за приемането ни в ЕС.

Неуспешен бе опитът на налагане на „фронт-офисите“ под формата на проекта ДИСНИ (Данъчна информационна система на недвижими имоти). Някои си позволиха да наместят МФ и някои от нас, представители на местните власти, нямайки възможността да черпим донорски средства и да ползваме програми, които да ни подпомагат в реализацията на по-добро обслужване, бяха подлъгани. Да се надяваме, че вече всичко е изчистено.

Надявам се на успеха на вашите центрове, да си пожелаем до септември - октомври да срежем лентата и на последния от тях. Това е само началото на по-доброто обслужване във вашите общини.

На 10 април 2002 г. от 15 часа в Американския център, София, ФРМС организира среща във връзка с официалното стартиране на одобрените за финансиране проекти по програмата „ДУНАВСКА ИНИЦИАТИВА 2“, реализираща се с финансовата подкрепа на Американската агенция за международно развитие. На срещата присъстваха Кирил Киряков, програмен специалист „Местно самоуправление“, ААМР, София, както и кметовете на 12-те общини, чиито инфраструктурни проекти бяха одобрени за финансиране. По време на срещата бяха споделени мнения и очаквания за полезността на програмата за подобряване на жизнената среда. Изключително полезна бе презентацията относно правилата и процедурите на ФРМС/ААМР за ефективно изпълнение на проектите.

КАЧЕСТВО И ЕФЕКТИВНОСТ НА ОБЩИНСКИТЕ УСЛУГИ

На тази тема бе посветено второто издание на месечната поредица на Фондацията за реформа в местното самоуправление и Българското национално радио „Общински радио-форум“ (28 март 2002 г.). Събеседници в студиото на общинския радио-форум бяха Асен Дюлгеров, секретар на Столична община, и Гинка Капитанова, изпълнителен директор на ФРМС, водеща в студиото бе Светлана Дичева. В хода на предаването бяха поздравени седем личности, експерти, допринесли най-много през последните 4 години за въвеждането модерни практики за подобряване на административното обслужване на гражданите в България: Василка Сирачевска, Цветан Нанов, Венцислав Кожухаров, Васил Панчаров, Павел Несторов, Детелина Николова и Богдана Султанова.

Предлагаме ви откъси от предаването.

Асен Дюлгеров, секретар на Столична Община: 90% ОТ ДЕЙНОСТИТЕ НА ОБЩИНАТА СЪСТАВЛЯВАТ УСЛУГИ

Време е администрацията да се самоосъзнае не като институция, която стои над или встрани от гражданите, а като насрещна страна, която има задължения, подобни на задълженията, които бихме имали по някакъв договор между две страни. 90% от дейностите на общината съставляват услуги: от чистотата до обикновените процедури за издаване на документи. Гражданите плащат абстрактно чрез данъци и такси, а получават услугата конкретно.

Услугите, които представя една община, в голяма част от случаите са регламентирани в закони и подзаконови актове, които приема не общината, а някой друг. Тоест те се спускат отгоре на администрацията и тя трябва да впише своята дейност в рамките на изискванията. В Столична община работим с всички възможни способи - както пряко извършване на услуги от общинската администрация, така и концесиониране в случая с водата или няколко публични имота, които сме отдали на концесия. Най-честият способ, чрез който се извършват услуги, е възлагането на поръчка на частни лица.

Най-лишени от възможностите за корупционни практики са преките услуги, които се извършват от общинската администрация в някои области, където не може да се дефинира определен икономически интерес. Например елементарна услуга „издаване на документ“ или услугите, които са свързани с ЕСГРАОН, административно-правното обслужване на населението. Там тра-

диционно нямаме никакви оплаквания от граждани или почти никакви сигнали за корупция.

Татяна Георгиева, главен секретар на Община Русе: В ЦИУГ НА ОБЩИНА РУСЕ СЕ ПРЕДЛАГАТ НАД 200 ВИДА УСЛУГИ

Изграждането на общински център за услуги и информация на гражданите в Русе е финансиран от ФРМС по програма „Дунавска инициатива“. В него се предлагат над 200 вида услуги. В сградата на центъра има и банков клон на обслужващата банка - едно допълнително улеснение. Две неща отличават работата на Центъра за административно обслужване в Община Русе от съществуващата практика в другите общини. Едното е, че в центъра са предоставени работни места на Областна администрация - Русе и второто е, че центърът има и филиал, тъй като двете основни сгради на Община Русе са отдалечени на около 300 метра една от друга.

Създава се възможност и за нормална работа на колегите от функционалните отдели. Намалява се възможността за корупция и тези практики могат да бъдат дори изцяло ликвидирани.

Периодично провеждаме допитване сред гражданите относно качеството на предоставяните от общината услуги и трябва с гордост да заявя, че до този момент нямаме оплакване от работата на колегите, работещи в центъра и във филиала за услуги по ТСУ.

Гинка Капитанова, изпълнителен директор на ФРМС:

СТРЕМИМ СЕ ДА СТИМУЛИРАМЕ САМИТЕ ОБЩИНИ ДА ПОДДЪРЖАТ ДИАЛОГА И КОНТАКТИТЕ ПОМЕЖДУ СИ И ДА ОБМЕНЯТ ПОЛОЖИТЕЛНИЯ ОПИТ, КОЙТО ТРУПАТ

Фондацията за реформа в местното самоуправление стана част от инициативата за промоция на този нов начин на обслужване на гражданите още в началото на 1998 г. Първият център за обслужване и информация на гражданите бе открит в края на 1998 г. в Стара Загора. Последваха ги общините Габрово и Благоевград. По отношение на качеството на предлаганите от тях услуги удовлетвореността на гражданите явно беше много висока, което накара Фондацията с подкрепата на Американската агенция за международно развитие през 2000 г. да подкрепи още пет български общини по Дунава да

разкрият центрове за информация и обслужване на гражданите: Видин, Свищов, Козлодуй, Русе и Силистра.

Фондацията през 2002 г. обяви национална програма, наречена „Подобряване обслужването на гражданите“ и даде възможност на всички български общини да кандидатстват за получаване на финансови средства и техническа помощ за реализация на подобни центрове. 110 общини подготвиха свои проекти, т.е. близо половината от българските общини проявиха политическата воля и екипност да подготвят такъв проект. За съжаление имаме възможност да подкрепим само 33 от тях, като 25 са за изграждане на нови центрове, а 8 общини ще подобрят вече съществуващи центрове. Реверанс към малките общини в тази програма беше, че 19 от одобрените за финансиране са по-малки общини и, за да ги подготвим за този нов подход, Фондацията предварително издаде два наръчника за това как да направим център за информация и услуги на гражданите.

ФРМС във всичките си дейности прилага един нов подход, наричан „**работа в мрежа**“ или използване на експерти, които работят във вече създадени общински центрове. Фондацията използва тези хора като експертен потенциал във всеки един етап от реализацията на своята програма и те мултиплицират опита на своите общини в останалите общини, което според мен е изключително ефективен начин за използване на създаден капацитет. В същото време експертите - членове на Екипа по новаторски практики към ФРМС - всяко тримесечие се срещат и обменят новите стъпки, които са предприели, за да подобрят своите центрове. Те са генератор на нови идеи за това как да бъдат използвани съвременните технологии в предоставянето на общински услуги и постигането на все по-голямата удовлетвореност на гражданите.

ФРМС поддържа тесен контакт с общините в България. Стремим се да стимулираме самите общини **да поддържат диалога и контактите помежду си** и да обменят положителния опит, който трупат. Именно в тази посока работи нашия проект „Иновационни практики“. Чрез електронен седмичник информираме общините в страната не само за това, което прави Фондацията, но за финансиращи програми или дейности на други организации, които са в тяхна полза. Ние разчитаме на прекия контакт и на абсолютно практически насочена дейност на организацията.

Мирослав Семов, кмет на Община Дряново: МОРАЛНАТА НАГРАДА Е ДОСТАТЪЧНА

Четири пъти годишно „предизвикваме“ населението да участва в организирано сметопочистване на нашата община, на нашия град. Организираме сметоизвозването и групите, които обслужват и предават на населението чували за сметта. Участниците при всяка следваща инициатива стават все повече и повече. Предварително обявяваме всяка една



ГАБРОВО



СЛИВЕН



от тези общоградски инициативи под някакъв надслов. След това радио „Дряново“ и кабелната телевизия оповестяват резултатите от почистването - колко хора са излезли, кои квартали са били най-активни... Хората се гордеят със себе си, със своя квартал и своя град.

Цено Глогов, кмет на Община Етрополе: ИМАМЕ НУЖДА ОТ РЕГИОНАЛНО СМЕТИЩЕ

Преди две години след конкурс по Закона за обществените РТК „Елин Пелин“ спечели обществената поръчка и за първи път конкурс, проведен на територията на нашата община, не беше обжалван. Общинският съвет прие стратегия за развитието на нашата община, така че като приоритет е Етрополе да се превърне в



туристически център и чистотата на града се превръща в задължително изискване. Имаме уверението на нашето население, че активно ще се включва в почистването и поддържането на чистотата. Сега за Великден ще почистим града основно, като ще включим всички граждани на общината.

Въпросът за регионално сметище беше обсъден от нас, тримата кметове на Ботевград, Етрополе и Правец. Стигнахме до разбирането, че имаме нужда от регионално сметище. Видяхме подобно сметище, което се изгражда в Елин Пелин и Горна Малина. В момента решаваме проблема с терените. Това е огромна площ, която трябва да отредим, но най-вероятно регионалното сметище ще бъде на територията на Ботевград и ще задоволява потребностите и на трите общини. Още през тази година трябва да извършим проучвателните работи, защото процедурата по изграждането на такова регионално сметище е доста трудна.

**Емил Дичев, кмет на Община Белослав:
МОДЕРНИТЕ И ЕФЕКТИВНИ МЕТОДИ НА
ОБСЛУЖВАНЕ НА ГРАЖДАНИТЕ ЩЕ СТАНАТ
ДОСТЪПНИ И В НАЙ-МАЛКИТЕ НАСЕЛЕНИ МЕСТА**

Мотивите за създаване на Център за информация и обслужване на гражданите са свързани, от една страна, с желанието коренно да бъде променено качеството и ефективността на административното обслужване на гражданите и създаване на възможност за най-бърз и прозрачен контакт с администрацията. От друга страна, е стремежът за създаване на спокойна атмосфера за оперативна работа на служителите в общинската администрация. Искаме да изградим ново лице на администрацията пред гражданите, дружелюбно отношение, тактичност, компетентност, прозрачност във всяко действие, да повишим качеството и бързината на обслужването, да подобрим достъпността, да ограничим възможностите за прояви на корупция, създаване удобства на гражданите при предоставяне на услугите, подобряване на условията на труд на общинските служители.

След влизането в действие на Центъра за информация и обслужване на гражданите нивото на обслужването, смятам, ще бъде доста добро. Нашият амбициозен млад екип (34 години е средната възраст на управленския екип на Община Белослав) си е поставил още по-високи цели, а именно на следващия етап, понеже сме малка компактна община от три съставни села, да направим отдалечени работни места и в тези села. Изградихме три нови модерни кметства, така че населението на тези села да не идва до общинския център, а да получават услугите на място. ♦

**Темата на следващия „Общински радио-форум“,
25 април 2002 г., ще бъде: „Как гражданите
могат да участват в местното самоуправление
и в живота на своите общини“**



Както вече ви информирахме в бр. 2 на Информационния бюлетин, в периода от 14 до 16 март 2002 г. в гр. Русе се проведе 1-та двустранна работна среща между представители на управителните органи на НАСО РБ и Корпуса на секретарите на общини в Република Румъния (КСОРР). В срещата от българска страна участваха 14, а от румънска страна - 10 представители. В деловата част на предварително договорената програма в продължение на два дни представителите на двете сдружения обмениха информация за статута и устройствените документи и за основните цели, задачи и приоритети в дейността на професионалните организации. Особено подробно бяха обсъдени дейностите по реализиране на проекти, както и ключовите партньорски организации, подпомагащи дейността на сдруженията. Участниците споделиха удовлетвореността от подкрепата на програмите Инициатива Местно самоуправление на ААМР в България и Румъния. От своя страна, НАСО РБ подчерта определящото значение на НСОРБ, РАО и особено на ФРМС

ПЪРВА СРЕЩА НА СЕКРЕТАРИ НА ОБЩИНИ ОТ БЪЛГАРИЯ И РУМЪНИЯ



Васил Панчаров

*Изпълнителен директор на НАСО РБ
март 2002 г.*

при реализиране на дейностите на асоциацията.

В края на втория ден на работната среща бяха обсъдени рамките на потенциалните възможности за сътрудничество. Постигнатите договорености бяха оформени в **Меморандум**, чиито основни моменти се заключават в следното:

◆ Цели на споразумението:

- Обмен на информация, управленски практики и професионален опит в областта на местното самоуправление;
- Сътрудничество в областта на институционалното укрепване и устойчиво развитие на асоциацията;
- Реализиране на конкретни проекти по подобряване на обслужването на гражданите и привличане на НПО за работа с общините.

◆ Механизми за изпълнение на споразумението:

- Провеждане на регулярни срещи:
 - √ На национално ниво - между УС на асоциацията;
 - √ На регионално ниво - между секретари и експерти от общини-членове на съответните съвместни Еврорегиони.
- Създаване на обща Интернет-страница;
- Разработване на проекти, с цел подпомагане на финансирането на съвместни дейности и технически обмен.

При подписването на Меморандума председателите на УС на КСОРР и НАСО РБ, г-н Й. Чербуреану и г-жа Т. Георгиева отправиха взаимно покани за участие в заседанията на общите събрания на двете асоциации през април 2002 г. По време на срещите ще бъдат конкретизирани задачите и дейностите за изпълнение на целите на споразумението.

В рамките на културната програма гостите от Румъния бяха запознати с културните паметници на град Русе, както и със скалните манастири в с. Иваново и историческите забележителности на старопрестолния град Велико Търново.

Така приключи своята работа тази първа по рода си международна проява между секретарите на общини от двете съседни страни. Участниците, сбoguвайки се, споделиха надеждите и нетърпението си за започване на съвместни дейности още през тази година. С това те още веднъж искаха да подчертаят осъзнатата важност и потребност от международни професионални контакти и взаимноизгодно сътрудничество, насочени към утвърждаване на силно и отговорно местно самоуправление в Република България и Република Румъния. ◆

IX-ТО ОБЩО СЪБРАНИЕ НА НАСО РБ

На 11 и 12 април 2002 г. в Габрово на **IX-то Общо събрание на Националната асоциация на секретарите на общини в Република България (НАСО РБ)** присъстваха 140 членове и кандидат-членове - секретари на общини и над 20 гости. Сред тях бяха Венелин Узунов - председател на УС на НСО РБ, Богомил Белчев - кмет на Община Габрово, Хал Майнъс - ръководител на Програма ИМС на ААМР, Гинка Капитанова - изпълнителен директор на ФРМС, ръководители и експерти от институции и ведомства, РАО и други партньорски организации в сферата на местното самоуправление.

В рамките на работната програма на проявата бяха приети нови членове, бяха обсъдени отчетите за работата на УС и КС на асоциацията, финансовият отчет за 2001 г. и план-сметката за текущата 2002 г. Бе обсъден и приет Правилник за асоциацията и дейността на асоциацията.

Като паралелна проява през втория ден бе организирана полудневна дискусия **„Приложение на Закона за личните данни“**. По време на дискусията бяха обсъдени практически решения на ключови казуси при прилагането на съществуващата нормативна уредба, която пряко касае работата на секретарите на общини и общинската администрация в тази деликатна сфера. Дискусията беше водена от Татяна Георгиева и с любезното участие на Маргарита Иванова - началник отдел „Методология и контрол“ в МРРБ и Нина Симеонова - държавен експерт в същото министерство.

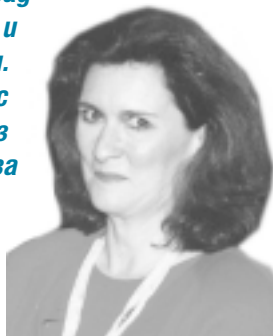
Поради мандатния характер на IX-то Общо събрание с особен интерес се очакваше изборът на нови управителни и контролни органи (УС и КС) на асоциацията. Комисията по избора с председател Валери Радев - Провадия предложи и ОС прие процедура за провеждане на избора чрез тайно гласуване. След гласуване в три тура ОС избра за **членове на УС следните колеги**: Венцеслав Кожухаров - Благоевград, Гюлтен Еминова - Разград, Детелина Николова - Добрич, Добри Добрев - Сливен (зам.-председател), Зоя Цветкова - Стара Загора, Иван Иванов - Попово, Катя Киличкиева - Казанлък, Коста Костадинов - Нова Загора (зам.-председател), Костадин Василев - Смолян, Татяна Георгиева - Русе (председател) и Тинка Желязкова - Бургас. **За членове на КС бяха избрани** колегите Димитър Петков - Пазарджик, Емилия Димова - Ямбол (председател), Мая Николова - Бяла Слатина, Сергей Цветков - Перник и Татяна Бакърджиева - Свиленград.

За заслуги към асоциацията **със званието „Почетен член на НАСО РБ“ бяха удостоени** за първи път бившите членове: Габриела Бакалова - главен секретар на ИПАЕИ към МС, Мустафа Зинал - депутат от 39-то НС и зам.-председател на КВГО на НС и Цветан Нанов - областен управител на Област Габрово.

Големият интерес към работата на Общото събрание на НАСО РБ недвусмислено показва авторитета, който асоциацията е извоювала сред колеги и партньори, както и ползата от дейността ѝ в професионален план, в стремежа да подпомага все повече работата на своите членове - секретарите на общини. ◆

УЧЕЩАТА СЕ ОРГАНИЗАЦИЯ Е ФОКУСИРАНА ВЪРХУ ИНТЕРЕСИТЕ НА СВОИТЕ ПОТРЕБИТЕЛИ

Професионалната биография на Камил Барнет е свързана с мениджмънт в местното самоуправление. Била е градски управител на няколко града в САЩ, включително град Остин, щата Тексас, и Вашингтон, окръг Колумбия. 30 години се занимава с управление на градове, а през последните години работи за Public Strategies Group и е консултант по управление на местно, щатско и федерално ниво в САЩ, както и на международно ниво в различни държави. Посещавала е България няколко пъти, а с ФРМС работи вече близо пет години.



Какъв е поводът за вашето идване в България сега?

Работя с Фондацията за реформа в местното самоуправление върху техния стратегически план. Фондацията ежегодно прави преглед на своя стратегически план, своята визия за бъдещето, своята мисия и дейности, на своите стратегически цели и резултатите, които се опитва да постигне. Всяка година ФРМС преразглежда актуалната ситуация и нужните промени, за да постига най-добрите резултати в своята работа.

Какво означава „променяща се и учеща се организация“?

Начинът, по-който Фондацията работи, е като „учеща се организация“. Това означава организация, която постоянно се обновява и откликва на променящите се условия на средата и много различна като философия от типичната йерархична бюрократична организация. Тя е силно фокусирана върху интересите на своите потребители и ориентирана най-вече към постигането на отлични резултати.

Успешните организации са гъвкави. Това не означава, че те са по-зле структурирани или че нямат официални правила и процедури. Това по-скоро означава, че те се възприемат по различен начин, стремят се да имат достатъчно стабилност, за да могат да се отзовават на потребностите, тоест гъвкави са, но и устойчиви.

Искрено харесвам хората, които са се посветили на това да променят начина, по който управляваме своите градове, своите държави. Мисля, че светът съществено се е променил, а начините ни на управление навсякъде са все още от индустриалната епоха, докато ние вече живеем в информационната епоха. Затова хората, ангажирани се да

реформират управлението, са едни от най-интересните личности, вършещи една от най-интересните и важни дейности. И това ми дава много енергия.

Какво означава да се промени една организация?

Едно от нещата, които обичам да казвам на хората, стремящи се да променят своите организации, е, че **не можеш да промениш една организация, без да промениш самия себе си**. Промяната започва от всеки един индивидуално и тук е голямата трудност, защото хората обичат да правят онова, което им дава сигурност и удобство. Нужна е смелост да промениш себе си. Трябва да имаш воля и желание да анализираш собственото си поведение и това, как функционира организацията. Умението да промениш една организация е предизвикателство, защото това означава да имаш волята сам да промениш себе си. **Какви са подходът и методологията, които използвате? Как протече този семинар извън работната среда?**

Правим доста упражнения по групи, където общо се поставят въпроси и групите ги обсъждат. Ако влезете в залата, където провеждаме занятията, ще видите целите стени облепени с листове, изписани с идеите, генерирани от екипа. Опитваме се да бъде забавно и приятно и затова има много движение, много действие, много разсъждаване и писане, смяна на групите. Използваме конкретна методология, която наричаме „инструменти за работа в екип“. ФРМС разполага с наръчник, където тези средства са описани. Екипът упражнява ползването на инструментите, като работи върху соб-

ствените си организационни въпроси и грижи. Една такава среща е много забавна, много различна от обикновения работен ден и ни прави способни да изразим разнообразен начин на мислене. Тя е комбинация от аналитичност и творчество. Резултатът е постигане на по-дружелюбна атмосфера вътре в екипа и по-добро усещане у всеки за единната посока за развитие на организацията.

Най-много ми допадна частта, където бе направен преглед на сегашното състояние на ФРМС и след това бяха споделени представите за това как би изглеждала Фондацията след пет години. Това, разбира се, никой не знае с точност. Но обсъдихме каква ще бъде финансовата ситуация, разнообразяването на източниците на финансиране, потребителите и клиентите, на които ще служи, различните стратегии за постигане на успешни резултати, а също и какви новости могат да се окажат на хоризонта. Наистина бе вълнуващо да разсъждаваме за бъдещето. ◆

На 3 и 4 април 2002 г. в гр. Баня се проведе семинар извън работната среда на екипа на Фондацията за реформа в местното самоуправление с водещ Камил Барнет, експерт по организационно развитие от САЩ с дългогодишен опит в градското управление. Предлагаме ви интервю с г-жа Барнет, чийто основен принцип е: „Не е възможно да промениш една организация, без да промениш самия себе си“

Фондация „Междуетническа инициатива за човешки права“ обявява стартирането на Кръг 2002 на програмата „Междуетнически фонд за развитие“. Фондът осигурява финансова, методическа и консултантска помощ за реализирането на местни проекти в селища със смесено население, насочени към подобряване на отношенията между различните етнокултурни общности и към повишаване на уменията им да работят съвместно за подобряване на непосредствената им социална среда. В рамките на „Кръг 2002“ ще бъдат подкрепени проекти на граждански организации, насочени към една от следните области: ♦ **Демократично местно самоуправление и устойчиво местно развитие в мултиетническите общности:** инициране на практически програми за интеграция на малцинствата, основани върху международните стандарти за правата на човека/ малцинствата. ♦ **Образование:** разработване на училищни програми и политики за межкултурно сътрудничество. ♦ **Малцинствата в медиите:** разработване на интеркултурни медийни продукти и медийни политики. ♦ **Младежко междуетническо сътрудничество:** инициативи от млади хора за млади хора (18 - 30 години).

По програмата **могат да участват** граждански организации, регистрирани по Закона за лицата и семейството и/или по Закона за юридическите лица с нестопанска цел, както и училищни настоятелства, регистрирани като организации с идеална цел. Читалища, регистрирани по Закона за читалищата, не могат да участват самостоятелно или като водеща организация, а само като партньорска организация

Проектите могат да са с продължителност **не по-малка от 6** и не по-голяма **от 12 месеца. Максималният допустим бюджет е 6000 щ. г. за проект.** Крайният срок за подаване на документите от кандидатстващите организации е **17 май 2002 г.**

Подробна информация за целите на фонда, условията за кандидатстване, критериите за оценяване, както и формулярите за проектите ще намерите на интернет-страницата www.cit.bg/~inetin след 17 април 2002 година, в списание „Етнорепортер“ на фондация „Междуетническа инициатива за човешки права“. В офиса и на телефоните на фондацията ще можете да получите допълнителни консултации: София 1000, ул. „Граф Игнатиев“ N 9, вх. А, тел.: (02) 980-17-16, 980-01-08; ел. поща: ieifond@cblink.net; www.cit.bg/~inetin

Тази година в конкурса „Ден на Европа“ участваха 67 проекта от всички региони на България, които представиха оригинални подходи към местната общност и богатство от идеи. Поради високото качество на постъпилите кандидатури, след внимателен процес на подбор и оценка, комисията на конкурса реши да избере четири проекта вместо първоначално обявените три:

1. „Дни на Европа - Смолян 2002“ на Асоциация на родопските общности; 2. „Денят на Европа във Видин - превръщане на мечтата в реалност“ на Община Видин; 3. „Дни на Европа 2002“ - на Община Бургас; 4. „Ден на Европа в моя крайграничен Ивайловград“ на Община Ивайловград.

С цел осигуряване развитие уменията и капацитета на екипа ФРМС разработи програма, която включва работни посещения по места (стажове) в български общности. Стажовете се базират на персоналните интереси на всеки един от екипа, свързани с проблеми на местното самоуправление и целящи повишаване личния капацитет и професионалния опит на всеки служител на Фондацията.

След всяко посещение ще бъдат изготвяни доклади, които ще бъдат представени пред целия екип на ФРМС с оглед да се осигури точна информация в съответната област на местно самоуправление.

На 25 март 2002 г. **Община Стара Загора** получи наградата **EUROREST 2002** за най-добър публичен уеб-сайт на градове, общности и региони в страните кандидатки за членство в Европейския съюз. Уеб-сайтът на Община Стара Загора <http://city.starazagora.net/> бе номиниран от ФРМС като най-интерактивен и новаторски български сайт със своя **Форум за горещи въпроси към кмета и Пресцентър**, както и високата степен на автоматизация на работата на общинската администрация и услугите за гражданите.

Наградата EUROCREST 2002 бе връчена лично на Саша Кръстева, началник „Информационно обслужване и технологии“ в Община Стара Загора на официална церемония в рамките на международната конференция **„Интернет в публичната администрация“ ISSS 2002** в Храдец Кралове, Република Чехия, от представителите на Европейската комисия Джералд Сантучи и Джангалеацо Кайроли.

Заедно с Община Стара Загора европейската награда получава:

- ♦ Община Мост, Чехия <http://www.mumost.cz/>;
- ♦ Община Щетин, Полша <http://www.szczecin.pl/>;
- ♦ Община Нови замък, Словакия <http://www.novezamyky.sk/>;
- ♦ Община Тана, Естония <http://www.tapa.ee/>;
- ♦ Вилнюс, Литва <http://www.vilnius.lt/>.

Специална награда получи Община Виена, Австрия <http://www.wien.gv.at/>

На 5 април във Видин се проведе заседание на УС на Асоциацията за трансгранично сътрудничество и развитие на Северозападна България при следния дневен ред: отчет за дейността през първото тримесечие на годината, приемане на бюджет '2002 на асоциацията и планиране организацията и провеждането на Кръгла маса с участието на областните управители на Видин и Монтана и народните представители от региона под надслов: „Да работим заедно“. Целта на работния форум е да се обединят усилията на местната и централна власт за реализирането на проекти в контекста на трансграничното сътрудничество и развитието на Северозападна България.



МЕЖДУНАРОДНИ ИНИЦИАТИВИ

РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ И МЕСТНО САМОУПРАВЛЕНИЕ

ШЕСТА КОНФЕРЕНЦИЯ ЗА e-ДЕМОКРАЦИЯ „ГРАДОВЕТЕ В ИНТЕРНЕТ“

ще се проведе в гр. Закопане, Полша, от 12 до 14 юни 2002 г. Конференцията е средство за популяризиране на идеята за електронно управление, както и възможност за преглед на състоянието на развитие и изследователски напредък в сферата на информационните и комуникационни технологии и публичната администрация в Европа и по-специално в Централно- и Източноевропейските страни.

Конференцията се организира от Асоциацията Cities on Internet съвместно с Националния контактен център за Петата рамкова програма за изследвания и развитие на технологиите на Европейския Съюз, Министерство на науката/Комитет за научни изследвания, Федерация на общините и областите в Полша и местните власти. Тя ще се проведе под почетния патронаж на Европейската комисия, Съвета на европейските общини и региони (CEMR) и Президента на Република Полша.

Организаторите разчитат във форума да се срещнат специалистите, подписали Декларацията от Закопане (ФРМС подписа Декларацията и я публикува в бр. 7/2001 на Информационния си бюлетин). Основна цел на срещата ще бъде дискусия върху възможностите за укрепване и задълбочаване на сътрудничеството между организациите от страните кандидат членки и организациите на местни и регионални власти и страните членки на ЕС в рамките на Декларацията от Закопане. Дискусии ще се проведат и по темите:

- Възможности за установяване на инструменти за комуникация и информация между организациите на местните и регионални власти от Централно- и Източноевропейските страни като ел. поща и уеб-форуми;
- Създаване на „мрежа на компетентността“ в сферата на e-Управлението и e-Демокрацията между организациите на местните и регионални власти от Централно- и Източноевропейските страни;
- Споделяне на опита при реализация на проекта PANISCO;
- Възможности за участие на експерти от Централно- и Източноевропейските страни в европейски проекти на основата на Шестата рамкова програма;

Фондацията за реформа в местното самоуправление ще изпрати на конференцията свой представител.

Повече информация можете да намерите на адрес:

<http://www.miastawinternecie.pl/konferencja>

както и от г-жа Агнешка Швак (Mrs. Agnieszka Szwak, a.szwak@emcom.pl)



Democracy Conference
VI CITIES ON INTERNET CONFERENCE

календар - май

На 30 и 31 май в град София Фондацията за реформа в местното самоуправление съвместно с Министерство на регионалното развитие и благоустройството и Комисията по местно самоуправление, регионална политика и благоустройство към Народното събрание ще проведе дискуссионен форум свързан с промените в Закона за устройство на територията. Ще бъдат поканени над 120 представители на местната, регионална и централна власти, както и браншови организации. На форума НСОРБ ще представи резултатите от мониторинга на приложението на ЗУТ в 50 общини.

Връзката с екипа на ФРМС става чрез нова телефонна централа с пилотен номер: (02) 943 44 22

Пряка факс-линия: (02) 944 23 50

Вътрешни номера за автоматично избиране (при цифров телефон след избиране телефона на централата набирате вътрешния номер): Екип „Институционални партньорства и програми“: Веселина Комитска - 113; Марина Димова - 128; Екип „Обучителни програми“: Nicoleta Ефремова - 119; Христина Ковачева - 118; Лилия Каменова - 111; Екип „Информационни дейности“: Татяна Димитрова - 122; Росица Райчева - 116; Богдана Шопова - 120; Ангел Георгиев - 121; Екип „Финансиращи програми“: Любомира Колчева - 134; Петър Чесновски - 133; Андрей Горанов - 132; Тодор Младенов - 131; Ирена Бонева - 127; Марин Василев - 117; Екип „Побратимяване и международни партньорства“: Ина Райчева - 123; Антоанета Матеева - 124; Невена Кънева - 130; Екип „Финанси и счетоводство“: Здравко Сечков - 114; Елена Паскалева - 115; Елвира Колева - 129

Факс: 117, 123, 127



Издание се финансира от Американската агенция за международно развитие, Вашингтон, САЩ

Главен редактор Гинка Капитанова Редакционна колегия Росица Райчева, Татяна Димитрова, Любомира Колчева
Адрес: ул. "Сан Стефано" 22 А София 1504, тел.: 943 44 22, факс: (359-2) 944 23 50; www.fgr.bg
Печат: "Агенция Дейта" ООД, тел. 931 15 67 ISSN 1310 - 7747 fgr@fgr.bg

При препечатване на материали от бюлетина е необходимо предварително съгласие на издател

