

Скъпи приятели,



Вече седма година Информационният бюлетин на ФРМС достига до вас, носещ информация за новостите в местното самоуправление, за предизвикателствата пред общинските администрации и общински съвети, за успешни управленски практики и резултатни програми. Не винаги търсещ „рецептата“ за преодоляване на проблемите, а по-скоро стимулиращ към размисъл, дискусии и промяна на нагласите и стила на работа.

Преполовили вече мандата си, местните власти насочват все повече своите усилия към дългосрочно развитие на териториалните общности, към ефективно използване на ресурсния и човешки потенциал, към подобряване обслужването на гражданите и включването им в процесите на планиране.

За да отговори на тези потребности, ФРМС ще задълбочи своята дейност в сфери като управление на общинската собственост, управление на територията, икономическо развитие и общински маркетингови стратегии, регионално развитие, гражданско участие, ефективно предлагане на услуги и все още новото за нашата страна електронно управление. Чрез нашите чуждестранни партньори ще ви предоставим и информация за международните тенденции в тези области. Ще се постареем да бъдем гъвкави към вашите потребности, ползвайки различни форми на комуникация - директни и чрез Интернет.

Водещи принципи в нашата работа са екипност и работа в мрежа. Все повече се разширява кръгът от експерти и общински и областни служители, подпомагащи разнообразните инициативи на ФРМС чрез своите идеи, знания и опит. Тази пъстра професионална мрежа от съмишленици и приятели е гаранция за нашия общ успех - усъвършенстване на местното самоуправление в България. Всеки един от вас - 2300 адресати на нашия Информационен бюлетин - би могъл да стане част от този успех и част от нашата партньорска мрежа, прибавяйки своя принос към информационното и експертно многообразие на ФРМС.

Нека през настоящата година фокусираме усилията си върху партньорството между общини, между различните власти и нива на управление, между организациите, работещи в сферата на местното самоуправление; партньорство между местни власти, граждани и бизнес; партньорство с всички международни институции и донорски организации за ефективно и демократично местно самоуправление и устойчиво развитие на местните общности.

Ние, екипът на ФРМС, ще продължим да ви предоставяме навременна и практически насочена информация, консултации, финансова помощ и възможности за международно сътрудничество и заедно с вас ще утвърдим ФРМС като *независим професионален ресурсен център, подкрепящ местната демокрация*.

С пожелание за професионализъм, новаторство и последователност:

Гинка Капитанова,
Изпълнителен директор на ФРМС

ЕВРОПЕЙСКИ ХОРИЗОНТИ НАД ДУНАВСКА ДОБРУДЖА

Диана Бебенова-Николова
главен експерт „Международни програми
и сътрудничество“, Община Силистра

На 15.12.2001 г. 13 общини от Добричка и Силистренска област и окръзите Кълъраш, Констанца и Яломица от Румъния направиха първото си практическо влизане в сферата на трансграничното сътрудничество по европейски образец. На този ден беше обсъден и приет Устав на Еврорегион „Долен Дунав“, изработен според европейското законодателство и опит в регионалното сътрудничество.

Как се стигна до тук?

Традиционно добрите партньорски взаимоотношения между общините от двата бряга на Дунав насърчиха представителите на местните власти да стартират изграждането на структура, подпомагаща разработката и реализирането на местни проекти.

След предварителни проучвания беше решено общините от българска страна да се обединят в нестопанска организация - асоциация за трансгранично развитие и сътрудничество, която да координира връзките между тях и да ги представя на международно ниво. **Асоциация „Дунавска Добруджа“** беше учредена на 30 май 2001 г. между 13 общини от Добричка и Силистренска област и четири неправителствени организации.

На 15 ноември 2001 г. в град Кълъраш, Румъния, беше официално подписано Споразумение за учредяване на Еврорегион Долен Дунав. На церемонията от българска страна присъстваха Георги Панайотов, главен референт на България за Румъния към МВНР, Юлия Стефанова, представител на НСОРБ, Ина Райчева, координатор във ФРМС, представители на областна управа.

При изработване текста на Устава и определяне на органите на Еврорегиона българи и румънци получиха международна техническа помощ и консултации. Със съдействието на ФРМС и НСОРБ двама представители на Община Силистра инж. Иво Андонов, кмет, и Диана Бебенова-Николова, главен експерт „Международни програми и сътрудничество“, влязоха в състава на българската група, поканена за участие в Конференцията по трансгранично сътрудничество в град Жешов, Полша.

Събитието беше организирано от Фондацията за подкрепа на местната демокрация и финансирано от Американската агенция за международно развитие в Полша. По време на дискусиите бяха обсъдени въпроси относно институционализиране на структурата на Полските

еврорегиони, финансиране на регионални проекти и влиянието на регионалното сътрудничество върху местното самоуправление. Изводът, който се наложи от конференцията, е че представителите на местното самоуправление в балканските държави е необходимо активно да си сътрудничат с Пакта за стабилност, Съвета на Европа и Програма ФАР, за да получат финансиране на еврорегионални проекти.

Това основно послание, както и споделиеният опит бяха успешно приложени при финализиране на процедурата по учредяване на Еврорегион „Долен Дунав“ и стартиране на първите съвместни проекти. Международното сдружение:

1. оглавява се от председател, избран на ротационен принцип за една година,
2. Съвет на Еврорегиона - законодателен орган, съставен от по трима представители от българска и румънска страна, които вземат решения чрез консенсус,
3. Работни комисии и Секретариат - изпълнителни органи, в които влизат равен брой представители на общините.

За първи председател на „Долен Дунав“ беше избран Михай Арбаджик, председател на Общински съвет, Кълъраш.

„Радостен съм, че наистина финализирахме втората част от процедурата по учредяване на Еврорегиона“, - започна той първото си встъпително слово. „Този резултат е естествен успешен завършек на желанието и усилията на нашите народи да развият взаимнополезно





милиона население, е отворена система и към него могат да се приединяват други общини от България, Румъния, както и трети страни. В този аспект съществува идеята за мегапроект - транспортен коридор Турция - Молдова, който по първоначална експертна оценка би донесъл на всяка страна участничка около 1,8 милиона евро печалба на година, а реализацията му би предполагала задължително изграждане на мост с жп връзка. ◆

сътрудничество. Ако река Дунав досега бе граница, бихме желали занаят да способства развитието и просперитета на двете страни. И неслучайно нашият пръв проект е чрез реката да осъществим по-лесна и достъпна връзка между двата бряга.

На практика съвместните работни срещи по изграждането на юридическата рамка на „Долен Дунав“ подпомогнаха разработването и представянето пред програма ФАР (направление „Трансгранично сътрудничество“) на проект за изграждането на модерна фериботна връзка между двата бряга в долното течение на реката.

Еврорегионът, който обединява около 1,5

От 6 до 9 декември 2001 г. в град Жешов, Полша, се проведе конференция на тема

ПОЛСКИЯТ ОПИТ В РАЗВИТИЕТО НА ТРАНСГРАНИЧНО СЪТРУДНИЧЕСТВО

организирана от Фондация за подкрепа на местната демокрация със съдействието на полското Министерство на външните работи и Американското посолство в Полша. В нея участваха представители на централната и местна власт и на неправителствени организации от Полша, България, Румъния, Молдова, Македония, Босна и Херцеговина, Албания, Украйна, Словения, Унгария, Латвия и Хърватско.

Основна цел на конференцията беше да се представят полските постижения в областта на трансграничното сътрудничество и да се сподели опитът и на други страни - бенефициенти на Пакта за стабилност или създатели на Еврорегиони.

Конференцията откриха професор Иржи Регулски, президент на Фондацията, и посланик Кристофър Хил, Посолство на САЩ в Полша. Своите виждания за предизвикателствата пред ефективното трансгранично сътрудничество в Европа представиха Доналд Кърш, секретар на Пакта за стабилност в Югоизточна Европа, и Гюнтер Мудрих, секретар на Камарата на регионите на КМРВЕ към Съвета на Европа. Като основни проблеми за осъществяване на международни партньорски инициативи

от Балканските страни бяха определени: **1.** доскоро съществуващите Шенгенски ограничения (в годините след 1989 година, докато в Западна Европа падаха граници, за част от Централна и Източна изкуствено бяха създадени такива); **2.** конфликтите, довели до „изстудяване“ на отношенията; **3.** историческите противоречия, които могат да бъдат по-скоро фактор за постоянна „подозрителност и недоверие“, отколкото за ефективно сътрудничество; **4.** желанието на балканските държави да поддържат отношения с централно-европейски покровител, а не със съседни страни (подкрепяно от европейските сили с цел налагане на политическо, икономическо и/или военно влияние на полуострова); **5.** финансово-икономическите показатели на Балканите, които не позволяват развитието на активна международна дейност; **6.** „затворените“ граници (например наличието само на един мост, свързващ България и Румъния по 500-километровата граница между двете държави); **7.** специфичният балкански манталитет (според представителя на Пакта за стабилност характерно за една балканска страна е да не желае по-бързото и ефективно развитие на





съседа си). 8. не без значение е и тенденцията на зараждане на конкуренция между много от балканските нации, свързани с предприемаческите процеси.

Структурата, начинът на създаване и функциониране на Еврорегионите НИСА (Полша - Чешка Република - Германия) и БУГ (Полша - Литва - Беларус) бяха подробно анализирани в няколко пленарни заседания. Като ефекти от създаването на Еврорегиони бяха изтъкнати: икономическото сътрудничество, въвличането на граждани в проевропейски инициативи, културен обмен, „стопляне“ на междусъседските отношения, увеличени възможности за осъществяване на съвместни проекти с финансова подкрепа на европейски институции.

На форума немалко значение бе отделено на възможностите за развитие на трансгранично сътрудничество на Балканите.

Българският опит беше споделян чрез успехите на Еврорегион Места - Нестос и трите региона по поречието на река Дунав (от българска страна те включват Русе, Свищов и Силистра).

В работни групи бяха обсъдени финансовите източници за реализиране на дейности и проекти, свързани със създаването на Еврорегиони, ролята на местните власти в развитието на трансгранично сътрудничество, помощта, която неправителствени организации могат да оказват.

Конференцията завърши с извода, че трансграничното сътрудничество предоставя обещаващи възможности за регионално развитие и стабилизиране на Балканите. Необходимо е представителите на местното самоуправление в балканските държави активно да си сътрудничат с Пакта за стабилност и Съвета на Европа, за да получат подкрепа и финансиране за еврорегионални проекти. Всички участници приветстваха готовността на Полша да сподели своя опит пред страните с по-малко трансгранични и еврорегионални инициативи. ◆

Материалът подготви Невена Кънева, ФРМС

От 2 до 10 декември 2001 г. в гр. Лил, Франция, се провежда Първата гражданска асамблея с над 400 участника от цялата планета, които представиха нейното географско, културно, социално и професионално разнообразие. Във форума участва и 2-жа Гинка Капитанова, изпълнителен директор на Фондацията за реформа в местното самоуправление. Инициативата за провеждането на форума бе на Алианса за отговорен, плуралистичен и обединен свят и бе финансиран от Фондация Charles Leopold Mayer. Тази Гражданска асамблея е символ на началото на третото хилядолетие, през което човечеството ще построи устойчиво и предвидимо свое бъдеще. 400-те участника бяха избрани като личности, доказали с думите и делата си съпричастността си към служенето на хуманността и общото благо. Обърнахме се към 2-жа Капитанова с молба за коментар на свършената от форума работа:

Асамблеята е продължение на вече седемгодишната работа на личности и международни организации и институции, които споделят идеята, че основните предизвикателства на съвременния свят и съществените промени в нашите общества изискват безпрецедентна мобилизация на интелектуални ресурси, опит и енергия, с целия респект към тяхното разнообразие. Форумът предостави възможност за колективно обсъждане, демократичен дебат и силен тласък за изграждането на световна демокрация.

Участниците в Асамблеята първоначално работеха в групи по професионални интереси (местни власти, бизнес, научни работници, банкери, политици) и по-късно - по тематични интереси и по региони. Кулминацията на инициативата бе приемането на Харта на човешките отговорности. Този интерактивен начин на организация предостави възможност за директен обмен на идеи и опит, за постигане на консенсус за световните тенденции в различни сфери на общественоекономическото развитие.

Групата „Местни власти“ акцентира върху проблемите на децентрализацията, субсидиарността, устойчивото развитие на местните общности и гражданското участие, както и върху ефекта от влиянието на глобализацията на икономиката. В контекста на децентрализацията бе отбелязано, че политиките все още „запазват властта за себе си“ и активността на общностите зависи от волята, поведението и морала на местните избраници и готовността им да предоставят възможност за гражданско участие в местното самоуправление, като в същото време бъдат отговорни към изпълнението на поетите ангажименти и ефективно управление на ресурсите. Демокрацията е права и възможности, но същевременно и отговорност

СВЕТОВНА ГРАЖДАНСКА АСАМБЛЕЯ

на всеки индивид за развитието на света, в който живее.

ЕСТЕСТВО НА ОТГОВОРНОСТИТЕ

Растящата взаимозависимост между индивидите, между обществата, човешките същества и природата увеличава ефекта, който оказва човешкото поведение върху непосредствената и отдалечена социална и околна среда.

Това дава нови възможности на всеки един от нас да изиграе определена роля и да посрещне новите предизвикателства, пред които е изправено човечеството: всяко човешко същество притежава капацитета да приема отговорности; дори и онези, които се чувстват безвластни, биха могли да следват по-силните, за да дадат своя принос за укрепване на колективната сила.

Всички хора са равнопоставени по отношение на права, но техните отговорности са правопрпорционални на възможностите им. Колкото са по-голями свободата, достъпът до информация, познанията, материалното състояние и властта, които даден човек притежава, толкова по-способен е той да поема отговорности и толкова повече може да се разчита на него.

Отговорностите не съпътстват единствено настоящите и бъдещи постъпки, но и действията, отнасящи се до минали моменти. Бремето на колективно причинената щета трябва да бъде морална отговорност на цялата общност.

След като ние не бихме могли да знаем какви ще са докрай последствията от нашите настоящи или бъдещи постъпки, да поемем отговорност означава също така да действваме скромно, благоразумно и внимателно.

ИЗПЪЛНЯВАНЕ НА ОТГОВОРНОСТИ

В човешката история традициите на мъдростта - била тя от религиозен или друг характер - са научили човека на ценности, които играят ролята на стимул в неговото поведение и стремеж към отговорно отношение. Предпоставка за това винаги е бил фактът, че обществената трансформация е практически невъзможна без индивидуална промяна.

Тези ценности включват уважение към всякаква форма на живот и отдаване на начин на живот, който да съчетава достойнство, избора на диалог пред насилието, състрадание и внимание, солидарност и гостоприемство, честност и искреност, мир и хармония, справедливост и равенство, да пред-



... Chine.
Sénégal,
Mali
Vietnam
Uruguay
Bolivie
Tanzanie
Russie
Inde
Pakistan
Pérou...
и България...



почетеш общото благо пред собствения интерес.

Все пак съществуват моменти, когато тези ценности доминират една над друга, когато един индивид или едно общество е изправено пред тежък избор, така както необходимостта да се стимулира икономическото развитие често надделява над стремежа за опазване на околната среда и защита на човешките права.

В такива случаи човешката отговорност диктува, че нито едно от изброените обстоятелства не би следвало да бъде пожертвано за сметка на друго. Самоунищожително е да се вярва, че може да се намери едно стабилно решение на проблемите, свързани с икономическата несправедливост, нарушаването на човешките права и замърсяването на околната среда. Всеки би трябвало да е наясно, че взаимна връзка между тези проблеми съществува и, въпреки факта, че за всеки отделен индивид приоритетите са различни, те не би следвало да служат като извинение за това, че други сложни проблеми остават пренебрегнати.

Това е концепцията, заложена в основата на следните

ВОДЕЩИ ПРИНЦИПИ НА ХАРТАТА ЗА ЧОВЕШКИТЕ ОТГОВОРНОСТИ

Водещи принципи за упражняване на отговорности

1. Стремежът към *справедливост* е основният елемент от борбата за *мир*.
2. Да защитаваш *собствената си свобода и достойнство* означава да защитаваш свободата и достойнството на *другите*.
3. Решения, взети за *краткосрочни* нужди и приоритети, следва да имат *дългосрочен резултат*, в случай, че това е невъзможно, те трябва да оправдаят *благоразумно и внимателно* отношение.
4. Удовлетворяването на *човешките нужди* трябва да бъде балансирано с опазването на *околната среда*.
5. Стремежът към *икономически просперитет* следва да съчетава в себе си и стремеж към *равномерно разпределяне* на богатствата; *пазарните* механизми трябва да функционират в името на *благополучието* и развитието на *всички човешки същества*.
6. *Материалното* развитие, *научните изследвания* и *иновации* трябва да служат в полза на *човешкото развитие* и *опазването на планетата*.
7. В борбата за постигане на *единство* пред предизвикателствата, които бъдещето ни поднася, ние трябва да запазим възобновяващия се и новозараждащия се потенциал на *културното разнообразие*.

В края на декември 2001 г. Комисията по местно самоуправление, регионална политика и благоустройство към НС дискутира с експерти предложения за промени на ЗУТ. На срещата като представител на Съюза на урбанистите бе арх. Антон Каравелов. Представяме на читателите на информационния бюлетин неговото виждане като продължение на темата за промените в ЗУТ.

Арх. Антон Каравелов

Радостен е фактът, че по инициатива на ФРМС и други неправителствени организации започна сериозна и плодотворна дискусия за качествата на този значим закон - Закона за устройство на територията. Той урежда не само важни, но и съдбовни въпроси, засягащи почти всички граждани, и значими обществени отношения. Само месец след влизането му в сила се наложиха козметични промени (ДВ, бр. 41 от 24 април 2001 г.). Изготвени бяха десетки указания и окръжни писма от МРРБ и ДНСК, които също показват необходимостта от по-сериозни поправки. Няма да се спирам на предложенията, съществени и полезни, които вече бяха публикувани в Информационния бюлетин на ФРМС. Искане ми се да посоча други, които според мен следва да бъдат взети предвид при работата върху промените на ЗУТ:

1. Като цяло според мен е събъркана структурата на закона. Той не започва с главното и същественото по устройството на територията, а още в началото (чл. 20 - 63 ЗУТ) ни занимава с правила, норми и нормативи - дейност, подходяща за подзаконовни нормативни актове. Те се дублират с разпоредбите на Наредба № 5 за правила и нормативи по устройството на територията (ДВ, бр. 51 от 5 юни 2001 г.), дори им противоречат в много отношения.
2. Не е спазена ясно и категорично технологията по решаване на строителство, проектирането и строителството, като се започне с осигуряването на устройствена основа, одобряването (съгласуването) на устройствените схеми и планове и отделно - инвестиционните проекти, строителния надзор, административния и съдебен контрол, административно-наказателната дейност и др. Темите са разпилени и не могат да се възприемат цялостно, особено от специалисти, работили дълги години със ЗБ, ЗПИНМ и ЗТСУ и подзаконовите разпоредби към тях.
3. Недостатък на ЗУТ е големият обем, многословието, повторенията, препращането от член към член. В редица случаи липсва императивност, като се използва формата „може“. Тази редакция на разпоредби размива и раздвоява възискателността и контрола на решенията и действията.
4. Не са разграничени ясно функциите на органите на общините, строителния надзор и Дирекцията за национален строителен контрол. Получава се дублиране и разминаване на отговорностите. От друга страна, предложенията да бъде премахната ДНСК не звучат сериозно.

ОЩЕ ПО ЗАКОНА ЗА УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

5. В текстовете на ЗУТ няма категорична и опростена система за борба с незаконното строителство - най-голямата напасть у нас. Текстовете са неясни и преплетени с други дейности.

6. Не са ясно разграничени случаите на законно и незаконно строителство. Борбата срещу нарушенията по устройство на територията е формулирана неясно, тя е притъпена и неефективна.

7. Незаконнообразно, дори абсурдно чл. 156 ЗУТ твърди, че одобрените инвестиционни проекти и разрешенията за строеж могат да се отменят законосъобразно само **до започване на строежа!** Като познаваме нашата действителност, упражнявания несвоевременен и неефикасен архитектурно-строителен контрол, защо да не могат да бъдат отменяни незаконнообразни строителни книжа и **след** започване на строежа? Подобно толериране на нарушителите, независимо кои са те, ще има отрицателни последици.

8. Параграф 17 от заключителните разпоредби на ЗУТ посочва, че след създаването на постоянен градоустройствен режим за временното строителство по чл. 120 ал. 4 ППЗТСУ (отм.) ще може да се учредява право на строеж върху държавна или общинска земя. Разпоредбата е в противоречие с чл. 37 от Закона за общинската собственост и чл. 63 и следв. от Закона за собствеността, с които се постановява, че право на строеж се отстъпва възмездно чрез търг, и то за нов строеж, а не за вече изпълнен.

9. Не е дефиниран достатъчно ясно строителният процес и финализирането му. От друга страна, не е ясно ще има ли Закон за строителството.

10. Нереално и недопустимо е да се издава скица-виза за проучване и проектиране по чл. 140 ЗУТ по подробен градоустройствен план (ПУП), който не е влязъл в сила. При промяна или при по-лошия вариант - отмяна от съда кой ще носи съответните последици - проектантът, инвеститорът или някой друг? Този текст нарушава технологията за разрешаване на строителство въобще (пристрояване, надстрояване и преустройство на заварени сгради).

11. При обжалване на административен акт пред съда редно е жалбите и протестите, касаещи одобряването на ПУП, да спират изпълнението му. В обратния случай ще бъдат нанесени огромни беди и щети на инвеститорите и строителите. Кой ще понесе отговорността за това?

12. Обявяването на заповеди за одобряване на ПУП и други строителни книжа на заинтересованите собственици с обхват до три квартала по ГПК е недомислица. Досегашната практика показва, че дори съобщенията само за един квартал по обективни и субективни причини отнемаха години. Собствениците са стотици, те или наследниците им са разпилени из страната и чужбина... Това изискване ще бъде допълнителна пречка за инвестиционните инициативи на наши и чужди граждани. Съобщенията за ПУП за по-малко от 3 квартала не се приемат за публикация в Държавен вестник...

13. Регламентирането на задължителния **авторски надзор** е съществен компонент на строителния процес, но още няма наредба. Такава е предвидена в чл. 162 ал. 3 ЗУТ, но ето вече година не е публикувана и работата е оставена на самотек.

14. Обслужването и изпълнението на техническите услуги „на едно гише“ се провали в първите дни след влизането на закона в сила. Не бяха ясно формулирани детайлите, участието на специализираните контролни органи, заплащането на хонорарите и пр. МЗ, МК, МВР, МОСВ и др. уж бяха съгласували ЗУТ, а се възпротивиха лично и присъствено да участват в експертните съвети по УТ в общините и поискаха предварително да съгласуват проектните разработки, т. е. по старому, както при архитектурно-градоустройствените комисии по ЗТСУ. Това смути и забави работата в общините.

15. Само като „идея“ са споменати Експертните съвети в областите, без да бъдат определени подробно функциите и задълженията им, както и връзката им с Експертните съвети (ЕС) по устройството на територията в общините.

16. Протоколите на ЕС в общините нямат никаква правна стойност, ако не са одобрени от кмета (или упълномощено длъжностно лице). Би следвало да се възстановят досега действащите разпоредби на чл. 4 ал. 2 ЗТСУ и чл. 8 ал. 9 ППЗТСУ.


17. По-отчетливо и категорично следва да се категоризират от МРРБ обектите от производствената и непроизводствената сфера. Заедно с това следва да се прецизират нуждите от одобряване на проект, издаване на разрешение за строеж, откриване на строителна площадка, определяне на строителна линия и т. н. Днес има хаос и неразбиране на тези важни проблеми.

18. Липсата на квалифицирани кадри в малките общини е постоянна от години наред. Би следвало в ЗУТ да се разреши създаването на общи технически служби и общи експертни съвети в малки съседни общини. (Така беше в ППЗТСУ.)

19. Предложението да отпадне в чл. 173 ал. 4 минималният гаранционен срок за отделните видове строително-монтажни работи не е уместно. Вярно е, че те се определят от договора за строеж по ЗЗД, но те ще бъдат необходима информация за страните.

20. Би следвало да отпаднат чл. 166, 167 и параграф 13 от Преходните разпоредби на ЗУТ, тъй като материята е отразена в Наредба № 9 за лицензиране на лицата, упражняващи строителен надзор (ДВ, бр. 58 от 29 юни 2001 г.).

Могат да бъдат посочени още редица разпоредби, които трябва да се огледат, опростят, да им се даде по-европейско звучене, но спирам дотук.

Да се надяваме, че излъчените от КМСРПБ към НС и МРРБ работни комисии ще погледнат сериозно на повдигнатите въпроси с оглед усъвършенстването на ЗУТ и улесняване фактическото прилагане на закона. 





Лъчезар Росенов
кмет на Община град Добрич,
председател на УС на ФРМС

Представете си административно обслужване, при което няма опашки, няма изнервени служители, а има свободен достъп по всяко време на денонощието, седмицата, годината. Необходимо е само да натиснете няколко клавиша от домашния или служебния си компютър, да се обадите по телефона или да се свържете чрез мобилния си апарат, за да получите информация от общината например за процедурата, по която се подават документи за ...каквото пожелаете!!! Там ще ви бъде подробно обяснено какви са изискванията, кои са формулярите, какви са сроковете, какво трябва да направите, колко да платите и т.н. Искате да смените адреса си - няма проблем! Ще трябва само да направите няколко кликования с мишката и ...проблемът ви е решен! Трябва ви строително разрешение - начинът е същият.

Няма да висите с часове пред вратата на някой чиновник, чиято заплата в крайна сметка плащате, а той или не намира време да ви приеме, или просто не сте му симпатичен. Няма да се лутате от служба на служба, за да разберете точно коя от всички тях ви е необходима. Няма значение дали сте в населеното място или даже в чужбина, дали трудно се придвижвате или образованието ви не е много високо. Всички неудобства, всеки субективизъм в предоставянето на информация и услуги ще станат история с навлизането на e-Government.

I. ЕДНА НОВА ИДЕЯ

Новите технологии, в това число комуникациите и Интернет са най-голямото предизвикателство на времето ни и негова основна характеристика. Главоломно се увеличават потребителите на мобилни телефони, персонални компютри, все по-лесен и по-масов е достъпът до световната Интернет-мрежа. Модерните комуникации са синоним на нашето ежедневие, необходимост, потребност, неразривно свързана с всекидневния живот.

Новата тиха световна революция днес е e-Government или преведено на български „електронното управление“. Навсякъде по света e-Управление¹ из основи променя разбирането как работят правителствата и всички обществени, административни, управленски органи, представата за вида и качеството на услугите, които могат да

e-GOVERNMENT - НОВАТА ТИ

ОСНОВНА ИДЕЯ И ПРИНЦИПИ Н

се предоставят по нов начин. Това се случва, защото модерните комуникации променят начина на организация, обществените и персонални разбирания за работа и интереси. Чрез проекта за e-Управление публичните администрации ще могат много по-добре да изпълняват същинските си функции и задоволят нуждата на гражданите от лесен достъп до обществена информация и услуги. Нещо повече, e-Управление ще даде възможност всеки да участва в процеса на управление.

II. КАКВО Е e-GOVERNMENT?

Съгласно определението на Европейския съюз „e-Управление е постоянна оптимизация на начина на предоставяне на услуги и управление чрез промяна на вътрешни и външни взаимоотношения, използвайки технологии, Интернет и нови средства за комуникация.“

Това е само едно от многобройните определения за най-модерното понятие в държавното и общинското управление. Във всеки случай основните критерии на e-Управление са вече определени и формализирани.

Първият от тях е създаване от управляващите органи на информационни ресурси за дейността им. Всичко, което извършва дадено ведомство, се отразява в неговата Интернет-страница. Европейският съюз е разработил вече редица директиви, регулиращи този процес.

Вторият формализиран критерий на e-Управление включва две страни - интерактивна връзка с гражданите и възможност те да извършват редица функции чрез Интернет. По този начин те плащат данъци или общински такси, получават документи, включително шофьорски книжки, т.е. опростяват се процедури, отнемащи в реалния живот много усилия и време.

Или, иначе казано, същността на e-Управление се състои в пренасяне на дейността на управляващите в Интернет, организация на дейността на правителството и другите власти и взаимодействие с гражданите чрез Интернет и другите информационни канали. Целта е повишаване на ефективността на работа. Това се постига чрез извършване на процеса на обмен на информация и финансови потоци в режим на реално време, намаляване на разходите и повишаване качеството на предоставяните услуги.

За гражданите създаването на e-Управление преди всичко означава опростяване на контакта с държавните и общинските органи. Чрез Интернет те могат да плащат данъците си, да получават различни справки, които сами да си разпечатат, да оформят различни разрешителни за дейност и документи за социални помощи, да подават заявления за сключване на граждански брак, да регист-

ИХА СВЕТОВНА РЕВОЛЮЦИЯ

НА ЕЛЕКТРОННОТО УПРАВЛЕНИЕ

рират организации и т.н., включително да гласуват на избори. Концепцията за е-Управление предвижда предоставяне чрез Интернет практически на всички държавни и общински услуги както на физически, така и на юридически лица. При това целият този процес протича без прякото участие на чиновници.

III. ОСНОВНИ ПРИНЦИПИ НА е-УПРАВЛЕНИЕ

1. Предоставяне на услуги във всеки един момент, 24 часа в денонощието.
2. Максимална простота и прозрачност, обслужват се обикновени граждани, а не специалисти.
3. Единни технически стандарти и взаимна съвместимост.
4. Осигурена конфиденциалност и спазване правилата за информационна сигурност.
5. Безусловна ориентация към мнението на гражданите при реализация на нововъведенията.

IV. ЕТАПИ НА ИЗГРАЖДАНЕ НА е-УПРАВЛЕНИЕ

Създаването на е-Управление включва няколко етапа:

През първия етап се създават Интернет-страници на различните министерства, ведомства, общини, съдържащи само информация за дейността им.

На втория етап започва добавяне на функции на интерактивност, които най-често се изразяват във възможност за задаване на въпроси и получаване на отговори, изпращане на писма и заявки за услуги.

На третия етап Интернет-страниците стават интерактивни, появяват се различни онлайн-услуги. Това са възможности за заплащане на данъци, такси, глоби, продължаване срока на лицензи, регистрации и пререгистрации, получаване на разрешителни и т.н.

И накрая, **на четвъртия етап** се създават Интернет-портали, предоставящи по електронен път целия комплекс услуги на всички власти. Такива портали съдържат огромно количество информация, например американският портал FirstGov.Gov обединява повече от 20 000 (!) уебсайта на различни правителствени организации, съдържа около 27 милиона страници и позволява на гражданите да осъществяват в онлайн-режим най-различни действия - от операции с картата си за социално осигуряване до запазване на места в кампингите на националните паркове.

IV. КАКВА Е ПОЛЗАТА ОТ ТАЗИ НОВА ИДЕЯ?

Казано накратко, е-Управление е средство за използване на новите технологии за предоставяне на услуги на гражданите по един много по-удобен начин, при който

хората имат свободен 24-часов достъп до информация и услуги в администрациите на всички нива, както и възможност да споделят мнение и опит.

е-Управление променя тотално представите за управлението, за демокрацията, за обществото като цяло, стимулира процес на социална трансформация, след който както междуличностните, така и междуинституционални отношения никога вече няма да бъдат същите.

Електронното управление по своеобразен начин раздалечава хората чисто физически, но и ги сближава както никога досега, като премахва всички прегради пред свободното общуване, както и достъпа до продуктите на демокрацията.

В много страни по света се работи усилено за въвеждане на е-Управление. Така например Нова Зеландия си е поставила за цел през следващите пет години да се превърне в световен лидер в тази сфера. Правителството на Съединените щати също има разработена стратегия, очертани визия и мисия, и работи изключително енергично за постигането им. Пример в това отношение може да бъде дори и консервативна Швейцария, където също на правителствено ниво са разработени и стартирани проекти за е-Управление. Министър председателят на Обединеното кралство Тони Блеър постави задача на всички администрации до 2005 година да станат онлайн, за да бъдат достъпни с помощта на компютър, статичен или мобилен телефон, както и чрез дигитален телевизор.

България не бива да изостава от тази нова световна революция. Защото светът се пренася в ново измерение, измерението на Мрежата. Засега се намираме едва в началото на първия етап на е-Управление. За да не се окажем отново тотално закъснели и вън от световните процеси, трябва да започнем да работим час по-скоро на всички управленски нива. ◆

1. Сред многото опити за превод на термина *e-Government* редакцията се спира и използва като най-удачен „е-Управление“ - електронно управление.

2. Online (англ.) - онлайн - свързан с, обслужван от или достъпен чрез система и най-вече чрез компютърна или телекомуникационна система; извършващ се в режим на връзка със система (Merriam-Webster Collegiate Dictionary). Поради тромавия превод в българския специализиран език се налага употребата „онлайн“. - Бел. *peg*.

ПРОЕКТ „УСЪВЪРШЕНСТВАНЕ НА ПУБЛИЧНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ ЧРЕЗ ПРОГРАМИ ЗА ОБУЧЕНИЕ“

Вторият етап на финансираня от Фондация „Отворено общество проект „Усъвършенстване на публичната администрация чрез програми за обучение“ стартира в началото на 2001 г. Реализиран от ФРМС, Център по публична администрация към Нов Български университет и Институт за след-дипломна квалификация към Университета за национално и световно стопанство, проектът предложи обучение в пет модула на 30 кмета от малки и средни общини, 12 от които получиха сертификат за квалификация, издаден от двата университета и фондацията. В семинарите освен кметове участваха секретари на общини и общински специалисти - според интереса към конкретната тема на обучението.

Обърнахме се към някои от участниците в дългосрочното обучение за коментар и впечатления:

Иван Аспарухов, кмет, Община Мездра:

За първи път участвам в подобно дългосрочно обучение в пет модула. В сравнение със спорадичните или единични семинари оценявам модулното обучение като по-добро, защото обхваща комплексно дейността - не само като отговорности на кметската институция, но и като отговорности на местното самоуправление в целия спектър. Това, че присъстват и общински съветници, и представители на общински администрации, и кметове обхваща цялостния процес. Това е благоприятното и по-доброто.

По отношение на провеждането на обучението всеки следващ модул бе по-добър от предишния, защото проблемите се изчистваха. От една страна, ФРМС внасяше корекции в темите с оглед практическата насоченост, а, от друга страна, партньорът в организирането - академичен център - канеше все по-добри лектори.

За мен лично най-голяма практическа полза донесоха модулите за общинските бюджети, разпореждането с общинско имущество, изясняването на законодателната рамка на местното самоуправление.

В модулите, където лектори бяха висококвалифицирани представители на местната власт, ползата бе изключителна. Оказва се, че общинската администрация излъчва свои високопрофесионално подготвени специалисти - това е и благодарение на ФРМС, и на НСОРБ. Остава един-единствен въпрос: след като част от работещите в местното самоуправление са добре подготвени, остава действията им да намерят адекватен отзвук от централната изпълнителна власт и тогава нещата наистина ще стават по-бързо.

Валери Вълков, кмет на Община Каспичан:

Предимствата на модулната форма на обучение са двустранни: от една страна между кметовете и представителите на ФРМС и преподавателите, и, от друга страна, между самите кметове, тъй като установяваме контакти един с друг, споделяме проблемите си, които често са идентични в настоящата ситуация. Излизаме с идеи и даваме някои предложения, които могат да имат практическа насоченост и да доведат до резултати. Подобно обединяване на усилията на практиката и академичните среди има смисъл и дава много добри резултати, тъй като рефлектира върху нашето съзнание и нашите действия като ръководители, пряко свързани с населението.

Смятам, че обучение е необходимо постоянно, защото виждаме колко динамични са нещата около нас - не само в икономиката, в живота в нашата страна като цяло - и трябва да бъдем абсолютно адекватни на всяка една нова ситуация.

Смятам, че сред работещите в сферата на местните власти вече има разбиране за необходимостта от непрекъснато повишаване на квалификацията. Като ръководител заставам зад идеята за обучението на служителите и повишаване на квалификацията им. Ако общината има тази възможност, бих ги подкрепил и финансово.

Има и конкретни неща, които бих могъл веднага след приключване на обучението да приложа на практика в нашата община - тук например бе засегнат въпросът за взаимодействието между общинската администрация и данъчните дирекции. Специално аз ще напиша писмо до Главна данъчна дирекция за по-хармонично взаимодействие между институциите.

Николай Павлов, кмет на Община Елин Пелин

Подборът на участниците в петте модула е бил на основата на близки параметри на самите общини. Именно това беше причината да получа покана за участие в обучението. Но преди това бях слушал от кмета на Община Горна Малина, участвала в по-ранен курс на обучение, само отлични оценки и препоръки да участвам в подобно обучение. Така че приех поканата, без да се замислям и в интерес на истината и моята оценка се покрива с оценката на колегата от съседната община.

Силата на курса бе практическата насоченост на обучението, ситуационните игри и тестовете. Лекциите се водеха от лектори, които в момента са в изпълнителната власт, хора практики, с които могат да се обсъждат злосторените теми, това, което трябва да се прави в момента.

Спецификата на това обучение е това, че ние, курсистите, сме вече изградени хора. Всеки от нас е професионалист в определена област. В останалите пунктове трябва да имаме безрезервно доверие в главните специалисти в общинската администрация. Освен това трябва да сверяваме часовника и с този на държавата. Този курс се яви точно такъв сверител на двата часовника. И затова смятам, че практическата насоченост е най-силната страна на това обучение.

Втората много силна страна на курса бе създаването на лични контакти между кметове на общини със сходни параметри и споделянето на решението на даден проблем, което някой от колегите вече е намерил. Споделянето на успешната практика може веднага да подобри работата на общинската администрация и в другите общини.

По професия съм икономист и в модула за общинските бюджети „ошлайфах“ детайлите. Но в модулите за Закона за държавния служител, структурите на общинската администрация, Закона за устройство на територията, Закона за общинската собственост съм взел по нещо, което веднага съм внедрил в работата в общината.

Смятам, че вече се осъзнава необходимостта да се инвестира в повишаването на квалификацията на работещите в местните администрации. Даже съм привърженик на по-крайната теза: това не трябва да бъде обучение с покани и по желание, а трябва да бъде задължително обучение

за различните категории персонал в общинската администрация и общинските съвети. Представявам една община, в която за съжаление голяма част от съветниците са с ниско за нашата страна образование. Това ми е създавало доста бели коси, така че подобно повишаване на квалификацията е направо задължително. Има хора, с които трябва да се почне от „а“ и от „б“. Има смисъл подобни обучения да се провеждат ежегодно, защото всяка

година проблемите са различни.



Участници и организатори

година проблемите са различни.

Пожелавам на ФРМС да разширява обучението и да обхване с него 100 процента от общините. Не е лошо да има обучение и за главните специалисти и шефовете на дирекции. Хубаво е, че в настоящия модул постигнахме разчупване и по наша идея се възприе подходът да участват и главните специалисти според тематиката на всеки отделен модул.

Станка Ангелова, заместник кмет, Община Разград, лектор:

Според мен много положително е това, че ФРМС сред лекторите си включва и представители на министерства. Чуват се двете гледни точки. Изясняват се много спокойно и от гледна точка на присъстващите от министерствата лектори нещата - не административно. Те гледат на проблема професионално, а не толкова като администратори.

Бих искала да отбележа и факта, че семинарите се отразяват на страниците на информационния бюлетин на фондацията и резултатите се коментират и от хората, които по една или друга причина не са успели да участват в обучението. Най-интересните от лекциите на преподавателите се публикуват от фондацията. Т. е. коментарът върху темата не се ограничава само сред участниците в обученията. Дава се възможност и на онези, които не са успели да участват, да получат отговори на въпросите си и да намерят решение на проблемите си. Това наистина е много положително.

Смятам, че трябва да се координират усилията на различните неправителствени организации и институции, които организират обучение, за да не се дублират темите или участниците. ◆



Получаването на сертификат за завършено обучение е незабравим миг за всеки



На 21 януари 2001 г. се проведе конференция на тема „2001 - Редовен доклад на Европейската комисия за напредъка на България в процеса на присъединяване - един друг прочит“, организирана от Европейски институт и фондация „Отворено общество“.

Фондацията за реформа в местното самоуправление бе представена от Гинка Капитанова, изпълнителен директор, която представи доклад за напредъка на страната в областта на регионалната политика.

Конференцията се проведе в рамките на Европейския форум - инициатива на Европейския институт и Центъра за икономическо развитие. Той представлява неформална коалиция от неправителствени изследователски организации, които проявяват интерес към процеса на преговори с ЕС и имат готовност да се включат в подготовката им.

Основните цели, които си постави конференцията, бяха:

- да запознае широката общественост с оценката на неправителствения сектор по напредъка на България към членство в ЕС и с основни теми от Редовния доклад;

- да спомогне за популяризирането на участието на НПО в процеса на присъединяването на България към ЕС и да обогати знанията на НПО по въпросите на присъединяването.

По време на форума бяха дискутирани десет основни доклада, касаещи съдебната система в страната, мерки против корупцията, рамкова програма за интеграция на ромите, административна реформа, пазарна икономика, финансов сектор, енергетика, околна среда, регионална политика, социална политика и трудова заетост.



Нов Интернет сайт за връзките на Съвета на Европа с международни неправителствени организации можете да видите на адрес:

<http://www.coe.int/T/E/N.G.O/public/>

Страницата предоставя информация за връзките между Съвета на Европа и международни нестопански организации и възможност за кандидатстване за статус на консултант. Съдържа също така информация за различни НПО структури, доклади от техни срещи и имена за контакти. Сайтът съдържа и календар на предстоящи събития.

В рамките на Програма „Техническо побратимяване между български и американски общини“ през януари 2002 г. се осъществиха 3 работни посещения на експерти от български общини в техните американски градове - партньори:

- Експерти на Община Велико Търново бяха на посещение в Голдън, Колорадо, от 5 до 12 януари. Те работиха за финализиране на финансовия план по управление на инфраструктурата и обсъдиха маркетингови подходи за възстановяване на централна градска част (Старо военно училище);

- От 18 до 26 януари четирима представители от Община Силистра работят в Кетеринг, Охайо, със свои колеги по въпроси, свързани със заложените в съвместния работен план проекти за реконструкция и развитие на Дунавския парк и разработване на стимули за икономическо развитие в Силистра;

- Заедно с 2 представители от Община Видин от 26 януари до 3 февруари до Уест Карълтън, Охайо, ще пътуват и представители на бизнес средите от Община Видин. Работната програма ще бъде насочена към развитието на връзки между бизнес средите, преглед на основните икономически проекти и обмен на опит в областта на хуманитарните дейности.



Все още можете да закупите
**КОМЕНТАРА
НА
ЗАКОНА ЗА УСТРОЙСТВО НА
ТЕРИТОРИЯТА**
с автор Савин Ковачев.

При желание за
закупуване на една или
повече бройки
изпратете сумата по
сметка на

БПБ - София № 103 099 7344

банков код 920 794 00.

На телефоните на фондацията (02) 943 44 22,
946 17 81, 944 23 50 подайте необходимите данни
за издаване на фактура. (Пощенските разходи са за
сметка на получателя.)

Възможно е и плащане в брой. Единична
цена: 9.00 лв. При покупка на повече от 5 книги
ще получите отстъпка!

ЗАКОНОДАТЕЛЕН СПРАВОЧНИК

рубриката се реализира със съдействието на НАПИМС

В брой 94/2001 г. на Държавен вестник е публикувано Решение № 18 на Конституционния съд по к.дело № 15 от 2001 г. по повод тълкуването на чл.113, ал.1 във връзка с чл.68, ал. 1 от Конституцията на Република България, а именно: членовете на Министерски съвет могат ли да заемат и длъжността кмет, изпълнявана от тях при избирането им за министри. В Решението си съдът последователно разглежда мотивите, обосноваващи крайния му извод, че несъвместимостта по чл.113, ал.1 от Конституцията изключва заемането на длъжността кмет на община от членове на МС и това ограничение не отпада дори и при ползването на отпуск.

На първо място КС констатира разминаване между ограниченията за съвместяване, каквито съществуват за народни представители и тези за членове на Министерски съвет. Наред с чл. 113, ал.1 от Конституцията, основният закон предвижда възможност (в ал. 2) за разширяване на изискванията за несъвместимост по отношение на членовете на Министерски съвет, по отношение на други длъжности и дейности, които не могат да заемат или извършват.

На второ място се коментира несъвместимостта на положението на народен представител с изпълнението и извършването на други служби и дейности, които основно са разделени на две категории: а. държавна служба и б. дейност, несъвместимостта на която следва от нормативен акт, въвеждащ съответното ограничение. Първото ограничение несъмнено важи и за членовете на Министерския съвет. Действието на тази забрана намира приложение независимо от наличието или отсъствието на закон, определящ длъжностите, чието изпълнение е държавна служба. По отношение на второто ограничение е факт, че към настоящия момент подобен закон не съществува.

На трето място се разглежда понятието „държавна служба“, което Конституционният съд вече е имал повод да тълкува. С оглед същността на понятието отново се налага изводът, че членовете

на МС не могат да са и кметове на общини.

Освен орган на изпълнителната местна власт, кметът е и административен орган, който в това си качество подлежи на пряк контрол от органите на държавната администрация. Несъмнен е изводът, който се налага, а именно, че функциите на кметовете са свързани с осъществяването на държавната власт на територията на съответната община, която дейност, от своя страна, като не е непосредствено свързана с производството на материални блага (във връзка с приетото тълкуване), съставлява държавна служба и влиза в обхвата на забраната по чл.113, ал.1 от Конституцията.

Според КС основанието за недопустимост за съвместяване се съдържа и в закон. Това е Законът за местните избори, който допуска народен представител да се кандидатира за кмет, но ако бъде избран, той престава да бъде народен представител.

Забраната, която чл.113, ал.1 на Конституцията установява спрямо членовете на Министерски съвет, е за заемането от тях на определена длъжност и изпълнението на определена дейност. Забраната е в сила от момента на възникване на правоотношението до неговото прекратяване, без значение продължителността на съответното правоотношение.

Ползването на отпуск е конституционно право на работниците и служителите, неговото упражняване не може да бъде основание за преустановяване заемането на длъжността. Но ако съществува ограничение за съвместяването на длъжността от изпълняващите определени функции, това ограничение не отпада и при ползването на отпуск.

Крайният извод, който се налага, е, че несъвместимостта по чл.113, ал.1 от Конституцията изключва заемането на длъжността кмет на община от членовете на МС и това ограничение не отпада при ползването на отпуск от заемачите тази длъжност. ◆

WWW.FLGR.BG/FLGRFORUM

ФРМС има удоволствието да ви представи своя електронен ДИСКУСИОНЕН ФОРУМ, поместен официално в веб-страницата на Фондацията на 11 януари 2002 г. след разработване и тестване.

Идеята се роди в началото на 2001 г. като част от информационната стратегия на ФРМС за следващите няколко години. Надяваме се посетители на форума да бъдат основните потребители и на нашия веб-сайт - представители на местните власти от страната на всички нива и от всички сфери.

За да използвате този форум, вие ще представите свое потребителско име, парола и e-mail адрес. Администраторите и участващите модератори не носят отговорност за текстовете на потребителите. Имайте предвид, че споделяната информация става обществено достояние и проявявайте предпазливост, когато споделяте лична информация. Потребител, който има забележки относно материал, поставен от друг потребител, може да се свърже с нас чрез e-mail.

Форумът предоставя на потребителите две опции за промяна на информацията в личния им профил:

1. Потребителите могат да се идентифицират чрез потребителското си име и парола, за да променят информацията в личния си профил.

2. В случай на изгубена парола, потребителите могат да изпратят съобщение до ageorgiev@flgr.bg.

За да участвате във форума, трябва да сте включили опцията Cookies на своя браузър.

Форумът надгражда досегашната информационна дейност на ФРМС в подкрепа на местното самоуправление.

Вярваме, че за вас той ще се превърне в постоянна среда за обмен на идеи, опит и мнения по актуални теми, които имате свободата да поставяте за обсъждане, или въпроси, на които можем да дадем отговор с помощта на експерти.

Форумът е ваш. Добре дошли!

ФРМС ДИСКУСИОНЕН ФОРУМ - Microsoft Internet Explorer

Address: <http://www.flgr.bg/flgrforum/>

The Power of Information
FLGR

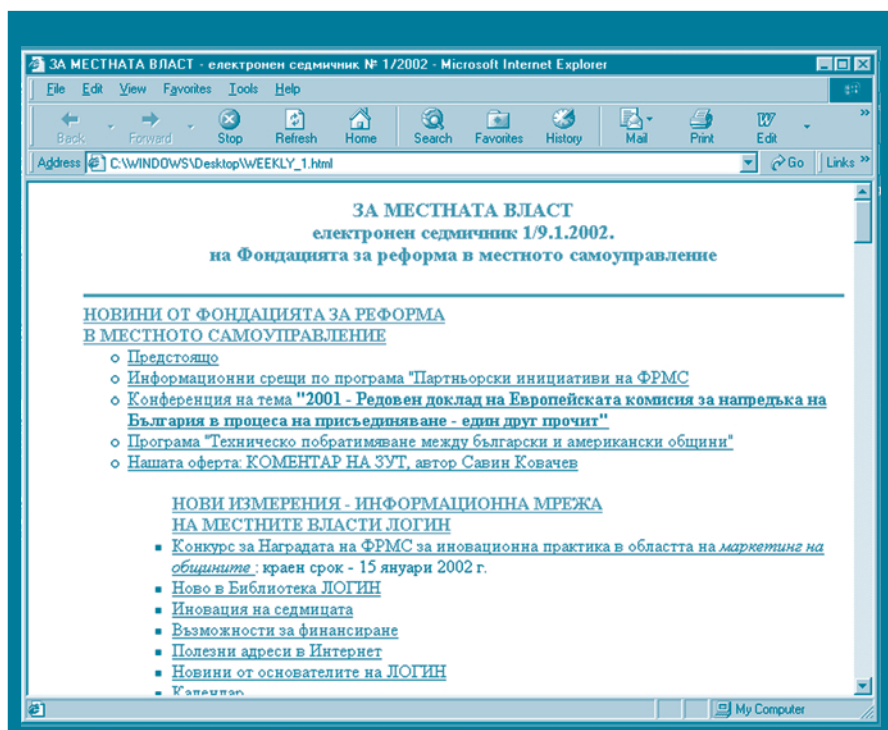
ФРМС ДИСКУСИОНЕН ФОРУМ
*Начало | *Профил | *Регистрация | *Текущи теми | *Членове | *Търси | *ЧЗВ

*Потребителско име: *Парола: **Влез** Български

*Запази парола
*Забравена парола?

| *Форум | *Теми | *Съобщения | *Последно съобщение | *Модератор(и) |
|--|-------|------------|--|----------------|
| - ЗАКОН ЗА УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА | | | | |
| ЗУТ – катализатор или нова бариера | 0 | 0 | 30 Oct 2001 20:45:24 | Savin |
| Оценка на практиката по прилагането на ЗУТ | | | Фото галерия | |
| Актуални проблеми, свързани с прилагането на ЗУТ | | | | |
| - ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ | | | | |
| Принципи на електронното управление | 2 | 3 | 16 Jan 2002 18:34:27 *от: Atanas | Rossenov |
| - УПРАВЛЕНИЕ НА ОБЩИНСКАТА СОБСТВЕНОСТ | | | | |
| Плюсове и минуси на ЗОС | 0 | 0 | 28 Nov 2001 12:52:22 | Nikolet, Savin |
| - ФИНАНСОВА ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ | | | | |
| Общински бюджети | 1 | 1 | 28 Nov 2001 10:37:25 *от: dil | |
| - ВАШИТЕ МНЕНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ФОРУМА | | | | |
| Други теми за дискусия? Критики, похвали? | 1 | 1 | 16 Jan 2002 20:21:47 *от: Tanya | Admin, Tanya |
| *Статистика | | | | |

Done Internet 14:55



Фондацията за реформа в местното самоуправление започна издаването на електронен седмичник с новини от ФРМС и от Информационната мрежа на местните власти ЛОГИН. Всяка сряда до читателите на седмичника стига разнообразна информация в удобна форма по темите: Ново в Библиотека ЛОГИН, Иновация на седмицата, Възможности за финансиране, Полезни адреси в Интернет, Новини от основателите на ЛОГИН, както и предстоящи събития и новини от програмите на ФРМС. Ако имате желание да получавате електронния седмичник "За местната власт", пишете ни на адрес: e-weekly@flgr.bg

Миналите броеве на седмичника можете да намерите в Интернет-страницата на фондацията на адрес: <http://www.flgr.bg/site/ezine/weekly.htm>



По-голяма... По-добра... Красива?
Bigger... Better... Beautiful?

От 14 до 17 февруари 2002 г. в Будапеща, Унгария, EUCLID съвместно с Културна контактна точка на Европейската комисия - Будапеща и Будапещенска културна обсерватория ще проведат Конференция на тема: „Разширяването на Европейския съюз и влиянието върху възможностите в сферата на културата“.

Литва, Латвия, Румъния, България). Част от Структурните фондове за подкрепа на културата в следващите години ще бъдат пренасочени към новите страни членки (значителни фондове вече се ползват за културни проекти и дейности в тези страни), което ще се отрази върху страните, ползвали досега тези фондове (например във Великобритания 80 на сто от европейското финансиране идва от Структурните фондове). Повечето от страните кандидатки вече са готови да бъдат партньори в много от международните финансиращи програми на ЕС като „Култура 2000“ и „Сократ“.

Конференцията ще разгледа редица ключови въпроси:

- перспективите на разширяването на културните връзки и взаимодействието между предлаганите 27 (или повече) страни членки;
- необходимостта от подкрепа и поддръжка на културното разнообразие чрез, наред с другото, поощряване на идентичността на национално, регионално и местно ниво;
- влиянието на разширяването върху Европейския културен интегритет, както и върху глобални въпроси.

За повече информация:

www.bbb.kulturpont.hu

ЗА МЕСТНАТА ВЛАСТ...



МЕЖДУНАРОДНИ ИНИЦИАТИВИ РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ И МЕСТНО САМОУПРАВЛЕНИЕ



Зимната сесия на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа ще се проведе от 21 до 24 януари 2002 г. Един от въпросите, които ще бъдат разгледани, е „Последствията от 11 септември 2001 г.: Повече демокрация за по-интегрирано общество“ - диалог с ръководители на неправителствени организации.

Семинар на тема „Как да обучавате ръководните кадри в публичната администрация? - Обмяна на обучителен опит от цяла Европа“ ще проведе Европейският институт за публична администрация (EIPA) в Маастрихт, Холандия, на 28 и 29 януари 2002 г. Целта на занятието е да се съберат и да споделят опита си обучители и свързани с темата практики от страните членки на Европейския Съюз и от страните кандидатки за членство. Участниците ще имат възможност да се спрат на най-успешните практики, както и да изградят мрежа от контакти на обучители от цяла Европа.

На 31 януари 2002 г. и 1 февруари 2002 г. Европейският институт за публична администрация (EIPA) организира семинар на тема: **„Европейски обществени доставки: правила и политики“**. Форумът ще се проведе в седалището на института в Маастрихт, Холандия. Семинарът ще разгледа европейските правила за обществени доставки от гледна точка на практиката. Предназначен е за ръководители в публичната сфера, които биха искали по-подробно да се запознаят с европейските правила, политики и случаи от практиката.

календар - януари

В края на месец януари 2002 г. в хотел „Родина“ в София ще се проведе семинар на тема **„Годишно счетоводно приключване на организациите в бюджетната сфера“**. Семинарът е предназначен за главни счетоводители на общини. Лектори ще бъдат експерти от Главна данъчна дирекция в Министерство на финансите, Агенцията за държавен вътрешен финансов контрол и дипломираният експерт счетоводител Иван Златков.

Семинарът за общините от северна България ще се проведе на 29 януари в зала № 1 на хотел „Родина“, а за общините от южна България - на 30 януари в зала № 1 на хотел „Родина“.

За повече информация се обръщайте към **Николета Ефремова**, координатор обучение, ФРМС, тел.: (02) 943 44 22, e-mail: nefremova@flgr.bg

Издание се финансира от Американската агенция за международно развитие, Вашингтон, САЩ
Главен редактор Гинка Капитанова Редакционна колегия Росица Райчева, Татяна Димитрова, Любомира Кочева
Адрес: ул. "Сан Стефано" 22 А София 1504, тел./факс: (359-2) 944 23 50, 943 44 22, 946 17 81, www.flgr.bg
Печат: "Агенция Дейта" ООД, тел. 920 00 57 ISSN 1310 - 7747 flgr@flgr.bg

flgr@flgr.bg

