

Брой 3

ИНФОРМАЦИОНЕН
БЮЛЕТЕН

2003

3 Броя:

6 стр.

**ФИЛИП ДЪНЪЛП: МЕСТНО
САМОУПРАВЛЕНИЕ И
ПРЕДПРИЕМАЧИ ТРЯБВА
ДА РАБОТЯТ ЗАЕДНО ЗА
РАЗВИТИЕ НА ОБЩНОСТТА**

9 стр.

**ЦЕЛИ НА ХИЛЯДОЛЕТИЕТО
ЗА РАЗВИТИЕ - БЪЛГАРИЯ
2003**

11 стр.

**РАДИОТЕМА:
ЕЛЕКТРОННОТО УПРАВЛЕНИЕ,
ГРАЖДАНИТЕ И МЕСТНАТА
ВЛАСТ**

13 стр.

**СЕВДИМ МОЛЛА: ОБЩНСКИ
СЪВЕТНИК Е НЕ ПРИВИЛЕГИЯ,
А ЗАДЪЛЖЕНИЕ!**

14 стр.

**НОВАТОРСТВО И
СЪТРУДНИЧЕСТВО
ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА
СОЦИАЛНАТА СРЕДА**

17 стр.

**ДОЧО МИХАЙЛОВ:
УЧАСТИЕТО НА ГРАЖДАНИТЕ
ПРАВИ РЕШЕНИЯТА ПО-
ЛЕГИТИМНИ**

18 стр.

ЗА МЕСТНАТА ВЛАСТ

20 стр.

КАЛЕНДАР



СОЦИАЛНИ ИНВЕСТИЦИИ И НАСЪРЧАВАНЕ НА ЗАЕТОСТТА

**ПРЕЗ АПРИЛ 2003 г. СОЦИАЛНОИНВЕСТИЦИОННИЯТ ФОНД
ЗАПОЧВА ДА ПРИЕМА ПРЕДЛОЖЕНИЯ
ЗА ФИНАНСИРАНЕ НА ПРОЕКТИ**

Основни цели на социалната политика на правителството на Република България са борбата с бедността, намаляване на безработицата и подобряване на качеството на живот на българските граждани. За да се постигнат тези стратегически важни приоритети, са необходими мощни и ефективни социално-икономически инструменти. Доказано ефективни инструменти на социалната и икономическата политика на страните в преход са социално-инвестиционните фондове. В България също е създаден такъв фонд със Закона за Социалноинвестиционния фонд (СИФ), обнародван в ДВ., бр. 32 от 03.04.2001 г.

Предвижда се дейностите, очертани в Закона за СИФ, да се осъществяват чрез изпълнението на различни програми и проекти, финансирани от български и чуждестранни донори. От началото на февруари 2003 г. СИФ започна ефективно работа по изпълнението на проекта на Световната банка и Министерството на труда и социалната политика "Социални инвестиции и насърчаване на заетостта".

ФИНАНСИРАНЕ НА ПРОЕКТ

Проектът „Социални инвестиции и насърчаване на заетостта“ е на обща

стойност 67,8 млн. Евро със срок на изпълнение 5 години. Финансирането се осъществява чрез държавно гарантиран заем в размер на 50, 8 млн. Евро, отпуснат от Световната банка на Република България. Наред с това чрез бюджета на МТСП българската страна съфинансира проекта в размер на 17 млн. Евро.

ЦЕЛИ НА ПРОЕКТА

Основната цел на проекта е да укрепи съществуващата система за социална защита с оглед разрешаване на проблемите, свързани с безработицата и бедността. Предизвикателството е създаване на трудова заетост за работниците и служителите, които са или ще бъдат съкратени в секторите, където структурната реформа е в ход, за да преодолеят преходния период до намиране на постоянна работа.

Социалноинвестиционният фонд финансира микропроекти по два компонента.

1. ПЪРВИ КОМПОНЕНТ: Инициативи за развитие на общинска инфраструктура - Инициативи за подобряване качеството и разширяване достъпа до комунални и социални услуги чрез инвестиции в инфраструктурата на местно ниво.

2. ВТОРИ КОМПОНЕНТ: Инициативи за активни мерки на пазара на труда - Основната цел на компонента е да се увеличи капацитетът на човешкия капитал и да спомогне за намаляване на безработицата сред групите в неравностойно положение в контекста на променящите се икономически условия и условията на пазара на труда. Инвестициите ще бъдат насочени към: 1. създаването на достатъчна и надеждна информация за пазара на труда с цел да се повиши ефективността на вземаните управленски решения; и 2. предоставяне на услуги по професионална квалификация и преквалификация, създаване на бизнес-центрове и инкубатори за насърчаване на предприемачеството и други подобни. Дейностите по този компонент ще се осъществяват от Агенцията по заетостта и нейните регионални поделения.

ИНИЦИАТИВИ ЗА РАЗВИТИЕ НА ОБЩИНСКА ИНФРАСТРУКТУРА

Целите на компонента са да се повиши качеството, увеличи достъпът до предоставяните комунално-битови и социални услуги, да се създаде временна заетост посредством инвестирането в инфраструктурни микропроекти. Временната заетост спомога за социалното интегриране на безработните лица и им помага да избегнат дългосрочната безработица. Инициативите предоставят на хора в неравностойно социално положение възможност за осигуряване на работа и доход.

Като резултат от постигането на горните цели ще се насърчи формирането на позитивен социален капитал в общности и общини с ограничен потенциал за икономически растеж и ще се подобри тяхната инфраструктура.

За всеки микропроект ще се изисква минимален дял съфинансиране от страна на кандидатите в размер на 20% от общата стойност на микропроекта.

КОЙ МОЖЕ ДА КАНДИДАТСТВА ЗА ФИНАНСИРАНЕ НА МИКРОПРОЕКТИ?

Предложенията за проекти, с които се кандидатства за финансиране от СИФ, би следвало да произтичат от най-широки обществени кръгове. Целта е да се спомогне за решаването на реални проблеми на жителите на отделни общини, селища или квартали.

Общности или жители на дадена община, населено място или квартал, които са заинтересовани от решаването на конкретен проблем, отнасящ се до местната инфраструктура, опазването на околната среда и др., могат да формулират собствен микропроект, с който да кандидатстват за финансиране.

Подготовката на документацията на микропроектите, както и организирането и осъществяването им налагат кандидатстването и управлението на средствата по тях да се извършват от институции с организационен опит и материални ресурси.

Ролята на такива институции, наречени **Посредник**

(получатели на финансирането), могат да изпълняват **общински администрации** или **неправителствени организации**.

КАКВИ ТИПОВЕ ПРОЕКТИ ЩЕ СЕ ФИНАНСИРАТ ОТ СИФ?

1. Ще се инвестира в изграждане и ремонт на обекти на **социалната и инженерната инфраструктура, която е държавна и общинска собственост**:

- социални домове за възрастни, деца и инвалиди;
- детски ясли и градини;
- начални, основни и средни училища;
- съоръжения от малки водоснабдителни системи за питейна вода, довеждащи водопроводи и разпределителни мрежи;
- дъждовна и битова канализационна мрежи на населени места;
- общински пазари;
- съоръжения от местни пътища, включени в четвърто-класната пътна мрежа;
- земеукрепителни строителни работи и благоустрояване в населени места;
- телефонизация на населени места;
- електрификация на квартали и др.

КАК СЕ ПРЕДСТАВЯ ПРОЕКТ ЗА ФИНАНСИРАНЕ ПРЕД СОЦИАЛНОИНВЕСТИЦИОННИЯ ФОНД?

1. Попълват се формуляри по образец, които могат да бъдат изтеглени от интернет-страницата на фонда (<http://www.sifbg.org>). Приемат се и документи, попълнени върху ксерокопирани формуляри.

2. Документи се подават лично от представител или пълномощник на посредника в офиса на СИФ. Не се приемат документи по пощата, електронна поща или друг телекомуникационен начин.

3. При подаване на формуляра с приложенията се извършва проверка за коректност и пълнота от служител на СИФ и документите се завеждат с входящ номер. Непълни или неправилно попълнени документи се връщат на посредника или пълномощника за корекции, без завеждането им с входящ номер.

4. Информация за текущото състояние на проекта след приемането му от СИФ може да бъде получена от интернет-страницата на фонда.

5. На посредниците с одобрени проекти ще се изпрати писмо, в което ще се указват следващите етапи на разработване.

ПО КАКВИ КРИТЕРИИ ЩЕ СЕ ОЦЕНЯВАТ ПРЕДСТАВЕНИТЕ ПРОЕКТИ?

Подадените и заведени с входящ номер микропроекти ще се оценяват по две групи критерии.

Първата група обхваща т. нар. **изключващи критерии**, на които проектите задължително трябва да отговарят,

за да не бъдат изключени от по-нататъшно участие.

Втората група са т. нар. **критерии за класиране**, които служат за подреждане и избор на кандидатстващите проекти, отговорили на първата група критерии.

Изключващи критерии за Инфраструктурни микропроекти

1. Съответствие с типовете инфраструктурни микропроекти, финансирани от СИФ.
2. Осигурено съфинансиране от Посредника - минимум 20% от общата стойност на микропроекта.
3. Общата стойност на микропроекта да е в границите на левовата равностойност на 20 000 - 200 000 Евро.
4. Микропроектът да е съгласуван с местните власти или съответните държавни институции.
5. Да са представени убедителни доказателства, че микропроектът е подкрепен от местната общност.
6. Предметът на микропроекта да бъде държавна или общинска собственост.
7. Период за осъществяване на микропроекта - не повече от 12 месеца.
8. Подробно попълнен формуляр за финансиране на инфраструктурни проекти с необходимите приложения.

Изключващи критерии за Микропроекти на общности

1. Съответствие с типовете микропроекти на общности, финансирани от СИФ.
2. Да е създаден Комитет за управление на микропроекта.
3. Да са представени убедителни доказателства, че микропроектът е подкрепен от местната общност.
4. Осигурено съфинансиране от Посредника минимум 20% от преките разходи по микропроекта;
5. Общата стойност на микропроекта да е в границите на левовата равностойност на 10 000 - 80 000 Евро;
6. Микропроектът да е съгласуван с местните власти или съответните държавни институции.
7. Предметът на микропроекта да бъде държавна или общинска собственост.
8. Период за осъществяване на микропроекта - не повече от 12 месеца.
9. Подробно попълнен формуляр за финансиране на проекти на общности с необходимите приложения.

КОЙ ИМА НАЙ-ГОЛЕМИ ШАНСОВЕ ЗА УСПЕХ?

Средствата на СИФ ще се разпределят между кандидатстващите микропроекти на състезателен и квотен принцип. Квотите за текущата година ще се определят на основата

Критерии за класиране на Инфраструктурни микропроекти

1. Равнище на безработица за общината.
2. Жизнен стандарт, измерван чрез реален БВП за крайно потребление.
3. Разход на един ползвател (общата стойност на проекта, разделена на броя на преките ползватели).

на „търсенето“ на всеки тип микропроекти. Всеки микропроект ще се състезава с микропроекти от същия тип в рамките на дадена квота. Шансовете за успех на един микропроект зависят не само от неговите качества и параметри, но и от характеристиките на общността и средата, където той ще се осъществява.

Вие бихте могли да увеличите шансовете за успех на вашия проект като:

- предлагате микропроекти, които решават ключови

Критерии за класиране на Микропроекти на общности

1. Равнище на безработица за общината, на чиято територия е общността.
2. Жизнен стандарт, измерван чрез реален БВП за крайно потребление.

проблеми на социалната и инженерната инфраструктура, и за чиято значимост и необходимост съществува съгласие сред обществеността;

- кандидатствате с микропроекти, резултатите от които ще се използват от възможно най-голям брой потребители;

- вашите микропроекти създават възможно най-голям брой работни места;

- дадени са реални гаранции, че след тяхното завършване новосъздадените или ремонтирани обекти ще се поддържат във вид, годен за експлоатация, без да се променя правният им статут и режим на собственост и предназначение.

КАКВИ ТИПОВЕ МИКРОПРОЕКТИ ИЛИ ЕЛЕМЕНТИ ОТ ТЯХ НЯМА ДА СЕ ФИНАНСИРАТ ОТ СИФ?

Задачата на СИФ е постигане на възможно най-голям социален ефект. Тъй като средствата са ограничени, няма да се финансират микропроекти, които не отговарят на горепосочените изисквания, както и такива, при които **разходите за труд са по-ниски от 25 на сто от стойността на строително-монтажните работи**. При наличието на елементи или части от проекта, които не се финансират от СИФ,



средствата за тях следва да се осигурят от посредника, вън от общата стойност на микропроекта. Такива микропроекти или елементи от тях са:

Тип Проект	Елементи, които СИФ няма да финансира
Пътища	Първокласни, второкласни и третокласни пътища
Електрификация	Трансформатори Кабели за високоволтови мрежи
Съобщения	Автоматични телефонни централи Инсталации на мобилни телефони
Канализация	Големи пречиствателни станции
Училища	Специализирано оборудване Книги
Социални домове	Специализирано медицинско и високотехнологично оборудване

КАНДИДАТСТВАНЕ И ОЦЕНКА НА ПРОЕКТИТЕ

След идентифициране на обществено значим проблем и определяне на основните параметри на микропроекта, Посредникът попълва **Формуляр за кандидатстване за финансиране** на инфраструктурен микропроект или микропроект на общност. Формулярът съдържа информация за общината/общността и за основните параметри на микропроекта.

Формулярът се подава от Посредника в СИФ. Формулярите се проверяват и оценяват от гледна точка на изключващите критерии. Микропроектите, които не отговарят на задължителните условия, се отхвърлят. Останалите микропроекти се класират според критериите за класиране на СИФ. На Посредниците, чиито проекти са класирани, се изпращат уведомителни писма, с които се определя срокът, в който те трябва да предоставят пълна документация за микропроекта.

Въз основа на постъпилите Формуляри се определят квоти за отделните типове микропроекти и се съставя инвестиционната програма на фонда за годината. Микропроектите се класират, като се използват критериите за класиране. Класираните микропроекти минават социална и техническа оценки, а успешните СИФ предлага на Управителния съвет за одобрение за финансиране, колкото позволява годишният бюджет на фонда.

След като микропроектите бъдат одобрени за финансиране от Управителния съвет, СИФ сключва със съответните Посредници споразумения, в които са определени условията за финансиране на микропроектите. Конкретното изпълнение на микропроектите се възлага на изпълнител, избран чрез търг. **Търговете се провеждат по методика и правила на Световната банка** в съответствие с чл. 6, ал. 2 и ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Тръжна процедура за изпълнение на микропроекти (от 100 000 до 200 000 ЕВРО)

■ Специалистът по доставките на СИФ подготвя тръжните документи след подписване на договор за финансиране с посредника.

■ Специалистът по доставките на СИФ организира публикуването на обява в националните вестници с голям тираж от името на посредника, като посочва, че документите могат да се закупят в офиса на посредника.

■ Специалистът по доставките на СИФ провежда обучение на представителите на посредника, отговарящи за провеждането на търг в съответствие с инструкциите, приложени в договора за финансиране.

■ Посредникът изготвя нужния брой тръжни документи.

■ Посредникът продава по себестойност тръжните документи на проявилите интерес и създава регистър на закупените тръжни книжа.

■ Посредникът назначава тръжна комисия, която да отвори и оцени офертите.

■ Срокът за представяне на офертите е най-малко 4 седмици. Определя се ден, час и място за отваряне на офертите, които следва да се представят на същото място до изтичане на определения краен срок за подаване. Офертите се отварят незабавно след изтичане на посочения краен срок.

■ Офертите се отварят от представител на посредника, който обявява цените пред кандидатите, пожелали да присъстват. Имената на оферентите, общата стойност на всяка оферта, евентуални намаления, поправки и оттегляния на оферти се обявяват при отварянето и се записват в регистър, предоставен от СИФ.

■ Тръжната комисия преценява дали офертите отговарят на всички изисквания, условия и спецификации от тръжните книжа. Комисията извършва финална квалификация на финансовите и счетоводни документи на фирмата (балансови отчети, отчети за приходите и разходите и др.), за да се прецени дали фирмата е квалифицирана и в добро финансово състояние за да изпълни проекта. В резултат на оценката тръжната комисия изготвя **Доклад за класирането на офертите**, който се подписва от всеки неин член.





Изпраща го на СИФ за проверка, заедно с оригиналите на участвалите оферти.

■ СИФ проверява доклада за оценка и офертите и изпраща писмено одобрение до комисията по оценка.

■ След получаване на одобрението, поръчката се възлага и СИФ предоставя договор, който се подписва от посредника и изпълнителя, ако са спазени изискванията на Световната банка за доставки.

За всички национални търгове ще се използват образци на документите на Световната банка за строителни работи от май 2000 г., които включват Инструкции към оферентите, примерен проекто-договор, формуляр за подаване на оферти, технически изисквания/спецификации, количествени сметки т.н.

Тръжна процедура за изпълнение на микропроекти при малки строителни работи (до 100 000 ЕВРО)

Този метод се състои в сравняването на цени и оферти, направени от няколко местни доставчици, за да се постигне най-конкурентната цена.

Процедурата за провеждане на регионални търгове за малки строителни работи е същата като при националните търгове, като включва следните специфични етапи:

■ Вместо обява посредникът подготвя и изпраща на СИФ списък с определен брой строителни фирми, които той възнамерява да покани за оферти.

■ СИФ се уверява, че няма конфликт на интереси и връща без възражения предложението на посредника. Добавя към списъка равен брой фирми, като използва своята база данни от местни строителни фирми. Получава се общ списък.

■ Посредникът изпраща стандартна тръжна покана до всички фирми, включени в общия списък.

■ За представяне на офертите се предоставят на фирмите в списъка поне три седмици.

■ По време на изпълнението СИФ организира и осъществява контрол на място и извършва плащания към организацията-изпълнител в съответствие с количеството и качеството на извършената работа.

Обектите се приемат и въвеждат в експлоатация, като се следват разпоредбите на българското законодателство за съответния тип микропроекти. Инвеститорът/соб-

ственикът е отговорен за експлоатацията и поддръжката на обекта.

КАКВО ЩЕ СТАНЕ С ОТХВЪРЛЕНИТЕ И НЕКЛАСИРАНИ МИКРОПРОЕКТИ?

Всички микропроекти, които не са отговорили напълно на изключващите критерии, си запазват правото да кандидатстват отново. Микропроектите, които по принцип отговарят на изключващите критерии, били са заведени и приоритизирани, но за които не са стигнали средствата през текущата година, ще бъдат включени в инвестиционните програми на СИФ за следващите години.

КАКВО СЛЕДВА ДА СЕ НАПРАВИ ОТТУК НАТАТЪК?

Ако във вашето населено място съществуват остри проблеми на заетостта, на социалната и/или инженерната инфраструктура, но има и добри идеи за тяхното решаване или смекчаване:

■ обърнете се към общината или към местна неправителствена организация, които да поемат функциите на Посредник;

■ съвместно с Посредника определете основните параметри (вид, приблизителна стойност и т.н.) на проекта, необходим за решаването на вашия проблем;

■ ако нито вие, нито потенциалният Посредник сте получили Предварителен формуляр за оценка по време на информационната кампания на СИФ, изпратете по факс точния си адрес и/или e-mail в офиса на СИФ и от там ще ви изпратят брошура с формуляр за кандидатстване. (Формуляри могат да се вземат и от електронния адрес на фонда <http://www.sifbg.org>);

■ окажете съдействие на Посредника за пълно и точно попълване на формуляра;

■ изпратете чрез представител на Посредника, **но не по пощата**, попълнения и подписан формуляр с необходимите приложения в офиса на СИФ.

Адрес за контакти:

Социалноинвестиционен фонд,
София 1618, ж. к. Овча купел 2, ул. Боряна 59,
бл. 215 А

тел./факс: 02/ 955 76 25, 955 76 27,
955 76 28, 955 76 29, 955 76 31

e-mail: office@sifbg.org

www.sifbg.org ◆

*Брошурата на Социалноинвестиционния фонд „Проект Социални инвестиции и насърчаване на заетостта“ с включения в нея формуляр за кандидатстване можете да получите по електронна поща в pdf-формат от Фондацията за реформа в местното самоуправление, graycheva@flgr.bg



ФИЛИП ДЪНЛЪП: МЕСТНО САМОУПРАВЛЕНИЕ И ПРЕДПРИЕМАЧИ ТРЯБВА ДА РАБОТЯТ ЗАЕДНО ЗА РАЗВИТИЕ НА ОБЩНОСТТА

24 души, представители на общините Силистра, Добрич, Разград, Габрово, Трявна, Плевен, Карлово, Панагюрище, Хасково, Сливен, Пазарджик, Стара Загора, Благоевград и Монтана от 10 до 16 март участваха в обучение „**Основи на местното икономическо развитие**“ в рамките на проект „Местно икономическо развитие“, който се разработва по Програмата за техническо побратимяване. Това беше първият от поредицата семинари, които ФРМС ще проведе, за да осигури професионална подготовка на специалистите по бизнес-развитие на общините, участнички в проекта.

Курсът се осъществи със съдействието и прякото участие на петима специалисти от отдел „Икономическо развитие“ на Община Обърн, Алабама, САЩ. Те перфектно съчетаха теория и практика в лекциите и презентациите, които направиха, и спомогнаха за създаването на солидна база в подготовката на общинските специалисти по икономическо развитие. Тя ще помогне на експертите по бизнес развитие да направят „Анализ и самооценка на ресурсите и потенциала за икономическо развитие“ на всяка една от 14-те общини участнички в проекта.

Обърнахме се с няколко въпроса към ръководителя на американския екип Филип Дънлър, директор по икономическо развитие в Обърн и основен лектор в обучението:



Г-н Дънлър, бихте ли представили себе си и длъжността, която заемате в градската управа на Обърн, Алабама?

Изпълнявам длъжността директор по икономическо развитие. Бях назначен като такъв през 1984 година и вече 18 години ръководя всички функции по развитие в града - привличане на нов бизнес, развитие на търговските площи, развитие на градската среда, опазване и реставрация на исторически паметници - изобщо всички направления, където има публични/общински инвестиции. В началото работех сам, но днес сме екип от осем експерти, които разработват и съвместно с останалите отдели изпълняват проекти в изброените вече области. Ние споделяме виждането, че икономическото развитие на един град се заключава не

само в привличане на външни за района инвестиции, а интегрира в себе си дейности във всички посоки. Ето защо сме разработили задълбочена програма за развитие на нашата общност в Обърн, Алабама, която има за основна цел от 1985 до 2005 година да работи за откриване на 2500 работни места. Вече сме на път да я изпълним.

Почти всички общини в САЩ имат подобни програми. Какво правите по-добре или по-различно от останалите, за да привлечете нови производства?

Какво правим по-различно ли? Интересен въпрос. Някои от нашите подходи са същите като на останалите общини, други се различават.

Първата разлика се състои в това, че философията ни е по-добре планирана.

Усилията ни са координирани и ефективни, така че, когато ни посети потенциален инвеститор, услугите към него да са професионални.

И това е втората разлика - висок професионализъм в услугите към бизнеса. Защото, когато работим върху проект за привличане на нов бизнес, ние трябва да сме сигурни в успеха. Не можем да си позволим да правим големи грешки. Трябва да извършим всичко правилно от първия път. Ето защо хвърляме много усилия в планирането на визитата и организирането на дискусиите. Необходимо е на тях да присъстват точните експерти в съответното направление, а не политически лица и изказванията да са координирани. Така си осигуряваме най-добрите шансове за успешна инвестиция в града. Подготовката и договарянето на проекта се извършва от експерти, а кметът като политическо лице само приключва сделката.

Ние поддържаме актуализирана и пълна информация за маркетинг-профила на Обърн - един от целия ни комплект маркетинг-инструменти.

Имаме в наличност и други: изграден индустриален парк - техно-парк, както се нарича в България, добра маркетинг-информация за него, добре разработен маркетинг-профил и уеб-страница, малък инкубатор и програми за кредити. Постигнали сме всичко това в продължение на години и те ни дават конкурентни предимства и гарантират шансове за успех.

За привличане на инвестиции прилагаме реактивен и про-активен подход, което също ни отличава от другите общини. Реактивен подход е когато реагираме на

контакти и визити, организирани от щатски институции и агенции. Голяма част от работата ни обаче е проактивна, т.е. чрез добре изградената ни партньорска мрежа със съществуващ бизнес или местни организации ние сами влизаме в контакт с бизнеса в САЩ и Европа.

Наскоро например имавме посещение в Обърн от германска фирма - производител на инструменти за автомобилната индустрия. До тях достигнахме с помощта на най-популярното в САЩ списание за автомобили, което кани представители на европейската промишленост на най-голямото автомобилно изложение в Детройт, САЩ. И когато шестима представители на немската индустрия тази година предприеха обиколка с цел разширение на производството у нас, индустриалният парк на Обърн, Алабама, беше в техния списък за възможни инвестиции.

Друг начин за намиране на контакти е добре планираното и реализирано посещение на търговски изложения.

Още нещо ни различава от другите общини в САЩ. Ние търсим да привлечем не само, както вие ги наричате, големи, стратегически инвеститори, а малки или средни по размер предприятия. Те са по-гъвкави на пазара и сътресенията в глобалната икономика при тях не водят до драстично освобождаване на работна ръка и създаване на висока безработица.

Друг момент в нашата работа е активната ни политика спрямо съществуващия бизнес в Обърн. Доказано е, че около 30% от новите работни места се създават именно от компании, които са се установили в района и разширяват дейността си. Ние им предлагаме техническа помощ за това.

Кои от Вашите методи на работа смятате, че могат да бъдат приложени в българските общини? В какво отношение работата и обучението в рамките на програма „Техническо побратимяване“ ще бъдат от полза?

В продължение на пет години работа с България и постоянно чувам оплаквания „че в рамките на българското законодателство общините не могат да работят активно в посока на икономическо развитие“, а това не е вярно.

Считам, че, първо, може да се приложи нашият метод на организация. На практика това означава, че общината трябва да определи един служител, който да работи професионално за икономическото развитие. Той може да служи като връзка между местния бизнес и управата с цел насърчаване разширяването на местното производство. Специалистът по бизнес-развитие, след като премине обучение по „Икономическо развитие на общностите“ в рамките на програма „Техническо побратимяване“, ще може про-активно да работи за



привличане на нови компании и да поддържа тесни отношения с националните организации, които действат в същото направление. Освен това той ще трябва професионално да планира и организира посещенията на външни инвеститори. Кметът е зает човек и за него трябва да остане само отговорността по приключване на сделките. Подобен подход е напълно приложим и при вас.

Маркетингът е друг подходящ подход. Специалистът по бизнес-развитие ще осигурява услуги и професионален маркетинг за населеното място. Трябва да отбележа, че преди пет години, когато започнаха съвместните ни проекти с Благоевград, общината нямаше маркетинг-профил. Днес десет български общини имат добре разработен такъв, а доколкото знам Силистра спечели и национална награда за най-добре разработен профил и брошура.

Ето това е правилният път на развитие.

Кои са новите предизвикателства пред местните власти в процеса на глобализация?

Мисля, че ново предизвикателство пред вас е проектирането и изграждането на индустриални или техно-паркове, каквито ние вече имаме. В САЩ това са големи площи за изграждане на производствени помещения, снабдени с необходимата инфраструктура, отговарящи на всички екологични изисквания и предлагащи зони за отдих, т. е. паркове с водни площи, фонтани, пейки за сядане и много зеленина. Подобни техно-паркове ще са конкурентно предимство за общината. Разбира се, за тяхното изграждане ще са необходими средства, на които трябва да се гледа като на инвестиция. В САЩ казваме, че трябва да изхарчиш няколко долара, за да спечелиш няколко долара. Вложенията в подобни паркове не са просто изхарчени пари, а капитални инвестиции с полза за бъдещото развитие на населеното място.

Мисля, че подобни решения са необходими за създаване на икономическа активност и за повишаване на конкурентността в глобализацията се свят.



Друго предизвикателство е съвместната работа с местния бизнес. Местно самоуправление и предприемачи трябва да работят заедно за развитие на общността.

Точно в тези аспекти виждам и резултатите от Четвърта фаза на програма „Техническо побратимяване“ в областта на икономическото обновление. Обучението, практическата работа и професионалната подкрепа, които ще получат представителите на общините, включени в програмата, значително ще повишат конкурентността им и ще подкрепят усилията им за привличане на инвестиции.

Интервюто взе Диана Бебенова

Христо Иванов, специалист „Икономическо развитие“, Община Пазарджик:

За мен бе полезно това, че тук се срещнах с хора практики.

Галина Витанова, Началник канцелария на кмета, Община Габрово:

Разбрах, че процесът между общината и бизнеса трябва да бъде двустранен. Досега ние винаги само сме искали от бизнеса. И сме се интересували с какво предприемачите и компаниите могат да ни помогнат, каква полза можем да извлечем от тях. Сега за първи път се замислих за това, че не сме им предлагали кой знае какви стимули.

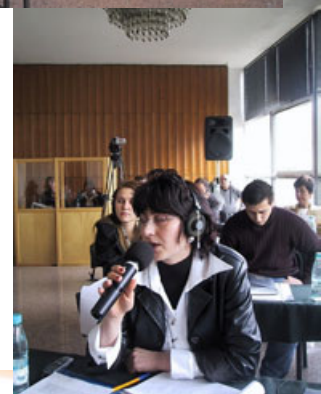
Важно беше да осъзная, че, за да направим мястото, в което живеем, по-привлекателно, трябва да поставим на коренно нова основа как да станем по-атрактивни, какво можем да предложим.

Даниела Колева, младши специалист „Икономическо развитие“, Община Габрово:

Силно впечатление ми направи организацията на работа. За привличане на инвестиции всяка една стъпка следва да бъде много добре обмислена и във върнатата посока. За да стигнем до това, което искаме, трябва да изпитаме всяко едно ниво. Това става само с хора, информация, контакти и взаимопомощ.

Гинка Капитанова, изпълнителен директор на ФРМС, към участниците:

Вие определите нашата работна седмица като много ефективна и полезна, изпълнена с много информация, практически казуси, дискусии, поднесени от чудесния екип на Община Обърн. Мисля, че ще се съгласите с мен, че те по един изключително ненаатрапчив начин



Участниците в семинара получиха сертификати за завършения курс на обучение

успяха да ни внушат факторите за успех на една община в икономическо отношение. Искрено се надявам, че в много по-скоро време всеки един от вас ще бъде в ролята на Филип Дънлъп. Мисля, че всеки един от вас може да живее с идеята, че в момента правим нещо, което досега не е правено в България и успехът му зависи от нашата мотивация. Казвам „нашата“, защото към целия този процес е присъединен и екипът на ФРМС и моите колеги непрекъснато ще бъдат с вас и ще ви помагат в нелекия процес, който предстои. ◆

ЦЕЛИ НА ХИЛЯДОЛЕТИЕТО ЗА РАЗВИТИЕ - БЪЛГАРИЯ 2003



ПРООН е глобалната мрежа на ООН за развитие, която работи за промяна и осъществява контакти между държавите и източниците на знания, опит и ресурси, с цел да помага на хората да градят по-добър живот. Основните задачи на развитието, които си поставя ПРООН в България, са намаляване на бедността, повишаване качеството на живота и подкрепа за онези форми на управление, които осигуряват устойчиво развитие.

Първият национален доклад на ПРООН „Цели на хилядолетието за развитие - България 2003“ адаптира към българския контекст целите на развитието, определя конкретни цели и показатели за тяхното следене. Крайният срок за постигане на целите е 2015 година.

ЦЕЛИТЕ НА ХИЛЯДОЛЕТИЕТО ЗА РАЗВИТИЕ ЗА БЪЛГАРИЯ

■ ЦЕЛ 1. Намаляване наполовина на крайната бедност и недохранването

■ България има най-ниския доход на глава от населението от източно-европейските страни с изключение на Македония и Албания;

■ Приходите в България са приблизително: 10 пъти по-ниски в сравнение със страните от Европейския съюз и 2 пъти по-ниски в сравнение с другите страни кандидатки;

■ Безработицата е около 2 пъти по-висока в сравнение със страните от Европейския съюз.

Заложените конкретни цели за намаляване на бедността от 2001 г. до 2015 г. са:

■ Увеличаване на средните месечни доходи от 91 евро до 280 евро;

■ Увеличаване прага на бедността от 54,6 евро до 170 евро, като не повече от 15% от хората имат доходи под това ниво;

■ Намаляване на младежката безработица от 35,34% до 25%;

■ Намаляване на дълготрайно безработните от 9,59% до 7%.

ЦЕЛ 2. Подобряване на основното и средното образование

Българското общество има традиционно високи образователни ценности и въпреки трудностите на прехода продължава да поддържа сравнително конкурентна образователна система. Ето защо образователната цел за всеобщо начално образование е адаптирана за

българските условия в по-амбициозната цел за „Подобряване на основното и средното образование“.

Конкретните цели от 2001 г. до 2015 г. са:

■ достигане на ниво от 100% начален етап на основно образование;

■ 95% прогимназиален етап на основно образование;

■ 85% средно образование.

Заложените цели са обърнати към изпълнение на задължителното обучение в училище до 16-годишна възраст, към съществено увеличаване на записваемостта, както и към значително подобряване на индексите на завършване на основно и средно образование.

ЦЕЛ 3: Насърчаване равенството между жените и мъжете и овластяване на жените

■ Българската жена печели едва 72 цента при 1 долар, който се заплаща на мъж;

■ Българските жени са заети в по-ниско платени дейности, отколкото мъжете;

■ Много хора все още мислят, че по-голямо участие на жените в управлението не е необходимо. Делът на жените в сегашното 39-то Народно събрание (26%) е най-висок за последните 50 години, а в сравнение с предходното 38-о Народно събрание, жените са два пъти и половина повече.

Адаптацията на тази цел за България предвижда постигането на две конкретни цели: социална и икономическа равнопоставеност на жените. За да постигне тези две цели, България следва да работи по преодоляването на половата неравнопоставеност в управлението и в икономиката на страната.

ЦЕЛ 4. Намаляване на смъртността сред децата

Конкретната адаптация на тази цел за България предвижда:

■ намаляване наполовина на смъртността сред децата от 0 до 5-годишна възраст до 2015 година в сравнение с 1990 г.

През последните години детската смъртност в България се запазва на ниво, което е около три пъти по-високо спрямо това за страните от ЕС.

ЦЕЛ 5: Подобряване здравословното състояние на майките

Петата Цел, адаптирана за България, е:

■ до 2015 година майчината



смъртност да намалее от 19.1 през 2001 г. до 12 на 100,000 живородени.

Майчината смъртност в страните на ЕС е около четири пъти по-ниска, отколкото в България.

ЦЕЛ 6: Ограничаване на разпространението на ХИВ/СПИН, сифилис и туберкулоза

ХИВ/СПИН вече отне живота на повече от 25 милиона души по света. Въпреки че смъртоносната болест все още не е достигнала епидемични размери в България, за да се поддържа това ниско ниво, е необходим план за предотвратяване на нейното разпространение.

Целите за България до 2015 година са:

- да се спре епидемията от СПИН, преди тя да е имала шанс да започне;
- двойно намаляване на заболяванията от туберкулоза;
- четворно намаляване на заболяванията от сифилис с нивата им от началото на века.

ЦЕЛ 7: Осигуряване на устойчива околна среда

Много хора смятат, че решаването на проблемите, свързани с околната среда в България, може да бъде оставено на заден план, поради нарастващия проблем с бедността. Важно е обаче да се осъзнае, че околната среда сериозно ще повлияе върху напредъка на човешкото развитие в страната. България е сред най-богатите на биологично разнообразие европейски страни. В същото време тя трябва да преустанови загубата на природни ресурси. Значително трябва да се подобри живота на обитателите на бедните квартали и селата.

Заложените до 2015 година цели са ориентирани към:

- интегриране на принципите на устойчиво развитие в регионалните политики и програми;
- намаляване на броя на хората, които нямат достъп до чиста питейна вода и надеждна канализационна инфраструктура.

ЦЕЛ 8: Създаване на партньорство за развитие

България не се нарежда сред най-бедните или задължнели страни в света, които могат да очакват безвъзмездна хуманитарна помощ или намаляване на дълга.

Българската адаптация на тази цел е ориентирана към устойчиво партньорство с развитите страни под формата на:

- привличане на чуждестранни инвестиции;
- увеличаване на търговския стокооборот. ◆

На 6 март 2003 г. слушателите на „Хоризонт до обед“ отново станаха съпричастни на проблемите на местното самоуправление, този път по темата „Електронното управление, гражданите и местната власт“. Дискусията бе поставена в контекста на проведената от ФРМС в София три седмици по-рано конференция „Електронни местни власти“, която срещна гледните точки на кметове, специалисти и представители на държавната администрация. Събеседници в студиото и „онлайн“ бяха Тодор Младенов, ръководител екип „Финансирани програми“, ФРМС, Лъчезар Росенов, кмет на Община град Добрич, Екатерина Кехайова, кмет на столичния район „Възраждане“, експерти от Румъния и Холандия.

Съвместната поредица на Фондацията за реформа в местното самоуправление и Българско национално радио, посветена на местното самоуправление, ще се излъчва и през 2003-та година всеки последен четвъртък от месеца от 11.00 до 12.00 часа на вълните на „Хоризонт до обед“.

Представяме ви интересни моменти от предаването.

ТОДОР МЛАДЕНОВ, РЪКОВОДИТЕЛ ЕКИП „ФИНАНСИРАЩИ ПРОГРАМИ“, ФРМС:

Електронното управление бих определил синтезирано като **средства и начини за осъществяване на директна връзка между гражданите и местната и национална администрация посредством използване на съвременни информационни и комуникационни технологии**. Бих обобщил процеса на изграждане на електронно правителство в четири основни стъпки. Първата стъпка е създаване на уеб-страници и само публикуване на информация, която касае общински дейности, общински услуги и съпътстваща информация относно работата на общинската администрация. Вторият етап е изграждането на възможност да се заявява услуга по Интернет. Третият етап е извършването на разплащане по Интернет. И четвъртият етап е възможността реално да се получи услугата по Интернет.

В края на миналата година беше приета стратегията за изграждане на електронно правителство в България. Това е сериозен политически документ, чрез който правителството на България показва своята воля за изграждане на електронно правителство - за предоставяне на електронни услуги и информация към гражданите.

Това е една малка част от работата, която трябва да се извърши в целия процес. Предстои разработването и реализацията на програмата за изграждане на електронно правителство и немаловажна част от нея е фиксирането и локализирането на финансови средства за реализация на тази стратегия. Защото този процес изисква значителна финансова обезпеченост.

Друг проблем е липсата на междуинституционални



РАДИОТЕМА: ЕЛЕКТРОННОТО УПРАВЛЕНИЕ, ГРАЖДАНИТЕ И МЕСТНАТА ВЛАСТ

връзки между общините, банките, министерствата - институциите, които поддържат отделните регистри. На конференцията, проведена наскоро от ФРМС с помощта на Американската агенция за международно развитие това бе многократно посочено. За съжаление все още няма добра координация и чуваемост между участниците в процеса. Според мен е необходимо държавата в лицето на водещите си институции и министерства да стане лидер в този процес.

За радост, голяма част от българските общини, дотолкова, доколкото могат да си го позволят като финансови ресурси и капацитет на своите специалисти, полагат изключително много усилия за автоматизиране на дейностите в общинската администрация. Не е тайна, че голяма част от услугите и контактите, които българските граждани имат с администрацията, се осъществяват именно на местно ниво. Общините не могат да си позволят да изостават. Споменах, че те имат огромни трудности от страна на финансовите ресурси, на капацитет, на специалисти и така нататък, но все пак с техните възможности те правят всичко възможно. Фондацията за реформа в местното самоуправление също се стреми като донорска организация да предоставя помощ на всички общини, които са решени и имат достатъчно голям ангажимент в този процес.

Над 60% от българските общини имат вече собствени Интернет-страници и имат достъп до електронна поща и други съвременни комуникационни форми. Разбира се, това не означава, че всички Интернет-страници са на достатъчно добро ниво. Има още много неща, които трябва да се свършат.

Общините трябва да търсят всички възможни начини, колкото и да е ограничен техният бюджет, да отделят в продължение на няколко години средства, дори стъпка по стъпка да полагат основите на тези техни усилия и начина в тази сфера.

Следващите стъпки, които предстоят на държавната и местната администрация по реализирането на практика на идеята за електронно управление, са няколко. Може би най-спешната е **утвърждаването на единен стандарт за обмен на документи** между националните и местните власти, за да се получи възможност за интегрирано общуване между всички институции в България, което значително ще улесни тяхната работа. От друга страна, това значително ще облекчи и комуникацията с българските граждани и съответно предоставянето на информация и услуги към тях. Надявам се, че в съвсем близко време правителството ще успее да направи плана за реализация на електронното

правителство в България. И така ще бъдат отделени и бюджетни средства за неговата реализация. Другият път е обединяването на усилията на големите международни донори, които поне на този етап са отворени и с желание подкрепят инициативите на местно и национално ниво. Има достатъчно добри примери за това.

ЛЪЧЕЗАР РОСЕНОВ, КМЕТ НА ОБЩИНА ГРАД ДОБРИЧ:

Електронното управление е нова технология за предоставяне на услуги на гражданите. Тя е свързана с революционна техническа, технологична и управленска промяна. До идеята за електронно управление други страни стигнаха доста отдавна и са доста напред. И ако бъде географски погледнато електронното управление, то е силно развито в някои страни, за които бихме казали, че е доста неочаквано. Например в Бразилия около 50% от населението плаща данъците си по електронен път. Нова Зеландия или Сингапур са постигнали изключително високи резултати. В Европа Великобритания, Германия, Австрия са много напред.

Става дума за промяна на много неща - на манталитет, мислене, технология, комуникации, връзки между институциите. Европейският съюз е определил около 20 електронни услуги, които до края на 2005-та година трябва да могат да бъдат предоставяни по електронен път както от страните членки, така и от страните кандидатки. Нямаме много време.

В Добрич в нашия Център за услуги и информация предлагаме над 100 вида услуги и част от тях са достъпни по електронен път. От Интернет-страницата на общината формулярите могат да бъдат изтеглени или попълнени. Проблемът е, че клиентът, тоест, гражданите, които получават услуги, нямат навика и познанията да ползват този вид услуга.

Ние в Община град Добрич се насочихме към подготовка на учениците, тъй като смятаме, че младите трябва да бъдат научени как да ползват електронни услуги и второ - смятаме, че те са точно тези, които ще научат и по-възрастните от тях. Децата изключително активно се включват в работата с компютър, имат електронна поща, ровят се в Интернет, за тях е най-естествено, вместо да идват в общината, да получават услугите си, като ползват компютъра в дома си или в Интернет-кафето, или в библиотеката. И да насърчат родителите си, да не висят по опашки, а да правят това в къщи, в удобно за тях време.



Българските местни власти от техническа гледна точка и от гледна точка на знания на кадрите са доста напреднали - вече около 100 общини от общо 263 имат добре развити Центрове за услуги и информация, които са сериозна предпоставка за предоставяне на електронни услуги на гражданите. Но за да може една община да предлага добре организирани електронни услуги, тя трябва да има достъп, примерно, до регистъра на фирмите, който се намира в съда, до данъчното и до редица други институции, както и те да могат да ползват базите данни, които се намират в местните власти. Тоест, единият от нерешените проблеми е взаимното ползване на базите данни.

Необходимо е да се изградят институционалните връзки между различните етажи на властта, иначе е безсмислено да предоставяш електронна услуга, да стигнеш до някъде, а след това да препратиш гражданина да ти донесе бележка за актуална съдебна регистрация на фирмата му или свидетелство за съдимост, тъй като не можеш да ги получиш по електронен път.

**СЕВИЛ СУМАНАРИУ, ПРЕЗИДЕНТ НА
НАЦИОНАЛНАТА АСОЦИАЦИЯ НА
СПЕЦИАЛИСТИТЕ ПО ИНФОРМАЦИОННИ
ТЕХНОЛОГИИ В ПУБЛИЧНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ,
РУМЪНИЯ:**

Когато започнахме работа по проекта „Електронно правителство“, основният проблем бе създаването на така наречените институционални връзки между общините, банките и гражданите. Проблем беше и това, че частните банки още не бяха въвели Интернет-банкирането. Вероятно това ще бъде проблем и в България. А що се отнася до сигурността на личните данни, в Румъния имаме специален закон, в който са установени нормите за това каква точно информация подлежи на вписване в електронните регистри и как да се подсилят гаранции за това, че гражданите ще имат достъп само до своята лична информация, а не до информацията на трети лица.

Преди три години у нас ситуацията беше сходна с тази, която е днес в България. Софтуерните специалисти, от една страна, и общинските чиновници, от друга, споделяха проблемите си, обсъждаха ги, но от това не произтичаха реални решения. Това беше и мотивът ни да създадем организация, в която да работим заедно. С времето Асоциацията ни се утвърди като посредник в диалога между общините и IT-специалистите. Преди месец правителството ни прие закон, с който даде право на нашата Асоциация да одобрява и сертифицира всички софтуерни решения, да оценява тяхната приложимост и доколко те са в съответствие със заложените стандарти за публичен софтуер.


**АНДРЕ ВАН ДЕР МИЪР, СЪВЕТНИК НА КМЕТА НА
ГР. ХАГА, ХОЛАНДИЯ:**

Когато започнахме своя проект през 1997-а година, едва 10-12% от гражданите имаха компютри в къщи. А днес 70-80% от всички граждани ползват услугата както

от домовете си, така и от работните си места, обществените терминали, Интернет-кафетата. Основният въпрос, на който трябва да си отговорим, и дискусиите за това ни отнеха близо десет години, бе кой да води и да съхранява регистъра за гражданското състояние: дали това да бъде ангажимент на общините или на националните институции. В крайна сметка стигнахме до решението, че е разумно това да бъде грижа на местната администрация, а отделно да има списък на институциите, които да имат правото да ползват информацията от тези регистри. Например Статистическия институт, социалните служби и други. И в Холандия, както и в България имаме специален Закон за защита на личните данни и съответно имаме институция, която да следи за спазването на този закон, както и за евентуални неуредици в тази област.

Реално погледнато, правителството вече разполага с много информация за гражданите, но когато има прозрачност в дейността на институциите, тогава гражданите ще знаят каква информация имат за тях в държавните ведомства и как тя бива използвана. Изключително важно е и това, че гражданите ще могат да правят корекции в своите данни на съответния регистър. С други думи, гражданите ще имат по-голям контрол. Електронните системи за данни имат автоматично запазване на всички извършени операции. Всичко се запазва в архива на съответните устройства или носители и по този начин много лесно може да бъде подложено на ревизия от Сметна палата или от друг компетентен орган. С две думи, много по-лесно е да се унищожи един хартиен носител, отколкото данни от електронен тип.

Проблемът е в това, че към момента в мрежата има изчерпателен списък на услугите, достъпни по електронен път, пълна информация за самата услуга, за работното време на съответната служба, към която гражданинът трябва да се обърне, какви документи трябва да подготви. Но честно казано, не са много услугите, които могат да се ползват интерактивно. Тоест, има много формуляри, които трябва да бъдат попълнени и след това донесени лично в общинските служби.

Много е важно да се изготви каталог на услугите и според мен е време да бъде спряна практиката всяка община да създава собствен уеб-сайт и едва ли не да изобретява колелото отново и отново. Това, което е необходимо, независимо дали говорим за Интернет-услуги или не, е да има общоприет формат. Разбира се, може да има множество дребни детайли, които всяка община може да направи според собствения си вкус, но като цяло достъпът до електронни услуги трябва да бъде унифициран и това е една област, в която Националното сдружение на общините и Фондацията за реформа в местното самоуправление могат да изиграят роля, като стимулират и подпомагат постигането на такъв единен подход. 

СЕВДИМ МОЛЛА: ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК Е НЕ ПРИВИЛЕГИЯ, А ЗАДЪЛЖЕНИЕ!

На 10 март във ФРМС бе получено препис-извлечение от Протокол 39 от заседание на Общински съвет - Сливо поле, област Русенска, проведено на 05.03.2003 г., относно взето решение, с което е приет „Етичен кодекс за поведение и политически морал на представителите на изборна длъжност в местните и регионални власти“ като допълнение към Правилника за организацията и дейността на Общински съвет и Общинска администрация - Сливо поле.

Фондацията за реформа в местното самоуправление приветства Общински съвет - Сливо поле за проявената инициативност и далновидност с приемането на кодекса, разпространен като модел до всички общини от ФРМС.

По повод приемането на Етичния кодекс се обърнахме към Севдим Молла, председател на Общински съвет - Сливо поле с няколко въпроса:

Г-н Молла, как стигнахте до идеята да поставите на обсъждане и приемане Етичния кодекс за поведение и политически морал на представителите на изборна длъжност в местните и регионални власти?

През декември 2002 г. прочетох в приложението на Информационния бюлетин на Фондацията за реформа в местното самоуправление Европейски етичен кодекс за поведение и политически морал на представителите на изборна длъжност в местните и регионални власти. Разговарях с колеги от други общини и най-вече с арх. Иван Николов, председател на ОбС-Габрово. Имах възможност да чуя и радиопредаванията, посветени на тази тема. Стигнах до извода, че сега е моментът за приемане на Етичен кодекс от нашия, макар и малък (17-членен) Общински съвет.

Както е практиката при нас, направихме дебати по темата на заседание на Постоянната комисия по местно самоуправление към ОбС. Отзивите бяха положителни, разбира се, имаше и изказвания в смисъл, че докладната ми записка е предизборна агитация, но всичко това се тушира по време на сесията.

Какви коментари предизвика приемането на кодекса?

Публикувахме решението на ОбС в месечния информационен бюлетин на ОбС. По време на провежданите периодично от мен приемни дни на председателя на ОбС по места в 10-те съставни села на общината, както и по време на приемните дни в ОбС получавам отзиви от страна на гражданите и те са чудесни.

Как според вас ще се промени работата на общин-

ските съветници в резултат на този кодекс?

В резултат от приемането на Етичния кодекс започна да се променя работата на общинските съветници - те започнаха да провеждат приемни дни с граждани или в населените места, където са издигнати. Гражданите и неправителствените организации са запознати с Етичния кодекс и принципите, залегнали в него. Кметовете са малко скептично настроени към кодекса, но това е разбираемо.

Колегите ми общински съветници оцениха факта, че в Етичния кодекс са заложили принципи на етична и почтена предизборна кампания. Примерно това, да няма „кебапчета и бира“, комуникацията с медиите, подчертаването на истината, че избирателите са важни не само в изборния ден, необходимостта да се поема и отговорност и фактът, че думата „общински съветник“ е не привилегия, а задължение. Приемането на този кодекс означава, че когато човек участва в предизборна кампания, тръгва към ангажиментите си с чисти помисли. Тези основни принципи, мисля, трябва да залегнат в предизборната платформа на всеки един кандидат за общински съветник или кмет. Това е новото, което трябва да въвеждаме и, макар и да сме малка община, ние ще се стремим да го постигаме.

Идеите на Етичния кодекс допълват и са в унисон с обсъжданите и предлагани промени в Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА).

Дали ще „оцелее“ кодексът като норма в правилника за дейността на следващия Общински съвет и администрация?

Дали следващият Общински съвет ще работи със сегашния, вече приет от нас, Етичен кодекс, зависи от самия ОбС и от това колко ще бъде вдигната летвата.

Естествено, бе ми зададен и въпросът кой ще контролира как се изпълняват залегналите в кодекса принципи, и моят отговор е: това ще бъдат самите избиратели.

В Етичния кодекс неслучайно се споменава и уважението, което трябва да имат представителите на изборна длъжност към работещите в местното самоуправление, както и за необходимостта от поддържане на високо ниво на компетентност на служителите в общинската администрация. В нашата община се полагат големи усилия в тази насока, но предвид свитите бюджети на общините не могат да се заделят достатъчно средства от бюджета за обучения на работещите в местните администрации. Смятам, че и за в бъдеще ние ще продължаваме да разчитаме на неправителствените организации както за обучение на персонала, така и за информация. ◆

НОВАТОРСТВО И СЪТРУДНИЧЕСТВО ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА СОЦИАЛНАТА СРЕДА

Богдана Шопова
ФРМС

Новаторските подходи и партньорските действия за модернизиране на социалните услуги бяха основни теми в двудневния семинар „Подобряване на социалната среда“, проведен от Фондацията за реформа в местното самоуправление на 26 и 27 март 2003 г. в парк-хотел „Москва“ в София. 70 участници от цялата страна споделиха виждането, че партньорството е ключът към изграждане на успешни политики и програми в социалната област и предоставяне на качествени и навременни социални услуги. Участниците бяха представители на общини - заместник кметове и директори на дирекции, отговарящи за социалните услуги и дейности, местни нестопански организации, държавни агенции, български и международни донорски програми и фондове. Сред тях бяха и представители на пилотните общини Батак, Брацигово, Годеч, Кресна, Момчилград, Пещера, Своге, Струмяни - партньори на ФРМС в новата програма „Подобряване на социалната среда“.

ФРМС проведе семинара в рамките на програма „Информационна мрежа на местните власти - ЛОГИН“, в чийто контекст вече няколко години общини, нестопански организации и институции на централната власт обменят успешни практики и полезен опит в различни аспекти на местното самоуправление. Програмата е финансово подкрепена от Институт Отворено общество - Будапеща и Американската агенция за международно развитие.

Бяха представени стратегията и новите подходи в социалната политика на Министерството на труда и социалната политика, Агенцията за социално подпомагане, Агенцията по заетостта и Държавната агенция за закрила на детето. Споделеният опит на Столична община в организиране на социалните дейности бе отправна точка на дискусиите за ролята на общините в текущите процеси в социалната област. Разгледана бе законодателната рамка и възможностите, които тя предоставя на местната власт и нестопанските организации да осъществяват практически стъпки и политики за социална защита и устойчиво развитие. Изключително полезно бе представянето на възможности за получаване на техническа и финансова помощ за посрещане социалните нужди на местно ниво, представени от програмите на Обединените холандски фондации за Централна и Източна Европа, Фондация „Междуетническа инициатива за човешки права“, Програма ПЛЕДЖ, Национален алианс за работа с доброволци, Български червен кръст и др.

Централна част от работата на семинара бе споделянето на новаторски практики на българските общини и нестопански организации за решаване на социалните проблеми в общността. Конкурсът на ФРМС за иновационни практики за подобряване на социалната среда привлече 45 практики, представени от 26 общини, 17 нестопански организации и две международни програми - Каунтърпарт - България и Спасете децата - Великобритания.

Споделените практики отразяват разнообразието и всеобхватността на темата: те са насочени към изграждане на общински социални политики, създаване на обществени фондове и социални предприятия, предоставяне на услуги и социална интеграция на хора в неравностойно положение, алтернативни форми на социални грижи за деца и младежи, програми за насърчване и осигуряване на заетост, създаване на възможности за общуване, образование и повишаване на квалификацията, съвместни културни инициативи в общността, институционализирани и неформални модели на сътрудничество, създаване на интерес и разбиране за културното разнообразие в общността. Предложените решения се основават на разбирането, че е необходимо интегриране на усилията на различните институции за осигуряване на защита и независимост на хората в затруднено положение, подобряване на превенцията и рехабилитацията и изграждане на стандарти и доверие към услугите на местно ниво.

В края на първия работен ден Гинка Капитанова, изпълнителен директор на ФРМС, официално връчи Наградата на ФРМС за новаторски принос в социалната област. С първа награда са отличени **Център за независим живот, София**, за проекта им „Гражданско участие при взимането на управленски решения за изграждане на селищна среда, достъпна за хората с увреждания“ и **Община Мизия** за проекта им „Дневен център за деца“ - с. Войводово. С почетни грамоти бяха отличени още 13 номинирани практики от конкурса. Всички предоставени иновации ще бъдат публикувани в печатните и електронни издания на ФРМС и ще участват в Националния конкурс - 2003 за Годишната награда „Община новатор“ на ФРМС. Участниците в семинара се споразумяха да продължат диалога за подобряване на социалната среда и споделянето на своя ценен опит чрез Информационната мрежа на местните власти и други програми на ФРМС и да потърсят възможности за сътрудничество в бъдещи съвместни проекти.

Централна част от работата на семинара бе споделянето на новаторски практики на българските общини и нестопански организации за решаване на социалните проблеми в общността. Конкурсът на ФРМС за иновационни практики за подобряване на социалната среда привлече 45 практики, представени от 26 общини, 17 нестопански организации и две международни програми - Каунтърпарт - България и Спасете децата - Великобритания.



Фондацията за реформа в местното самоуправление вярва, че тази среща на новаторите в социалната област е стъпка към създаването на благоприятна среда за развитие на социалния капитал в общностите - онази „вътрешна социална и културна свързаност на обществото, нормите и ценностите, които управляват взаимодействието между хората, и институциите, в които те са вградени. Социалният капитал крепи целостта на обществото и без него не е възможно икономическото развитие и човешкото благосъстояние.“ (Исмаил Серагелдин, Световната банка)

Людмил Димитров, главен експерт, Дирекция „Политика и стратегия на социалната защита“, Министерство на труда и социалната политика:

Оценявам форума като изключително полезен в периода на реализиране на новите принципи и задачи в социалната политика на българското правителство. Доколкото ние сме представители на различните участници в този процес, смятам, че обмяната на опит и идеи е изключително полезна.

Новата стратегия на правителството в социалната сфера отчита както националния опит в социалната сфера, така и тенденциите, препоръките и насоките на Европейската комисия и Съвета на Европа в тази област. Стратегията насочва бъдещите дейности на държавата, местните власти, работодателите, социалните партньори, неправителствените организации, които са основните действащи лица в социалната сфера. Отчита се също огромното значение, които има обединяването на усилията им за успеха и ефикасността на социалната политика.

Изключително широкия обхват на новата стратегия в социалната политика я превръща в своеобразен обществен договор с българските граждани за подобряване на техния социален статус през следващите три години, а именно:

- за хората в трудоспособна възраст - активно посредничество при устройването им на постоянна работа в реалната икономика, повишаване пригодността им за заетост чрез професионална квалификация и преквалификация, усъвършенстване на осигурителната система, модернизиране на индустриалните отношения;
- за хората в пенсионна възраст - борбата с бедността и повишаване сигурността за настоящите и бъдещите пенсионери;
- за децата - непрестанна грижа за повишаване на тяхното благосъстояние;
- за хората в неравностойно положение - преодоляване на тяхната социална изолация, подобряване на възможностите им за заетост и на социалните услуги, насочени към тях;
- за всички граждани и семейства, които имат затруднения - професионална социална подкрепа, която се базира на индивидуален подход, съобразен с всеки конкретен случай.



Тези основни принципи залегнаха и в промените на Закона за социалното подпомагане.

Приоритетни цели в работата на Министерството на труда и социалната политика са:

- запазване и насърчаване на заетостта;
- нарастване на доходите и жизненото равнище на населението;
- стабилна съвременна система за обществено осигуряване;
- модернизиране на системата за социално подпомагане;
- подкрепа на хората в неравностойно положение;
- борба със социалната изолация;
- развитие на социалните услуги;
- не само провеждане, но и разширяване на социалния диалог.

Мисля, че форуми като този са потвърждение на тази координация на различните участници и реализатори на социалната политика.

Реформата в сферата на социалното подпомагане е насочена към промяна на цялостната философия на социална защита, към преосмисляне на формата на социална защита чрез трансформирането ѝ от пряко парично подпомагане в подкрепа за осигуряване на работа и социални услуги. Социалната помощ в пари се дава при изчерпване на всички други възможности.

Преодоляването на бедността и социалната изолация, които са главни наши цели, могат да бъдат осъществени чрез създаване на специфичен обществен договор, в който ясно да бъдат определени функциите и задълженията на всички страни - държавата, общините, неправителствените организации и всеки отделен човек. Активният подход ще



Христина Наумова, директор на дирекция „Социално развитие“, Община Сливен:

Мисля че е навременна срещата, която Фондацията провежда, но ми се щеше да е влязла в сила цялата нормативна уредба по предоставяне на услуги, тъй като от 1 януари 2003 г. влезе в сила действието на корекциите към Закона за социално подпомагане, а не са излезли подзаконовите нормативни актове, така че на някои от въпросите ние не можахме да получим отговори. Надявам се това да стане в най-скоро време, както обещаха представителите на Министерството на труда и социалната политика. Срещата е навременна, за да могат тези въпроси, които ние поставяме, да бъдат отнесени до съответните органи. Благодаря на Фондацията, че е повдигнала темата, която е така актуална. От срещата очаквам да получа опит, поднесен от изказващите се, и опит, който ще получим от личните контакти с колеги.

се изрази предимно чрез въвеждане на нови социални услуги и деинституционализация на лицата в социалните заведения.

Разбиране и нагласа за съвместна работа в областта на социалната защита следва да имат и общините като активен и равностоен партньор, заинтересован в най-голяма степен от повишаване на благосъстоянието на хората, на трудовата им активност и на възможността им за самостоятелно справяне в ежедневието.

Неправителствените организации също играят важна роля в областта на социалната защита, тъй като в голяма част от случаите те представляват и защитават интересите на определени групи хора в неравноправно положение. Познаването на спецификата в отделните общности - бит, култура, религия, трудови и социални умения и навици, здравословно състояние и проблеми - отрежда на НПО мястото на равностоен партньор при разработването на и осъществяването на социалната защита и гарантира достигането ѝ до всеки отделен адресат. Особено важно е партньорството с неправителствени организации, които предлагат социални услуги на високо професионално ниво.

Мариета Ковачева, Агенция за социално подпомагане:

Структурните промени в системата на социалните услуги произтичат от новото им място и функции, от изискванията, поставени от новите социално-икономически условия. В момента изключително интензивно се работи за модернизация на услугите и грижите за хората с увреждания и особено на тези, които са с ментални увреждания. Търсят се алтернативи за намиране на ресурси, като целта е да се компенсират изоставането, следствие от бездействието в тази област в продължение на много години.

Лиляна Доганова, старши експерт „Социална политика, екология и опазване на околната среда“, Община Пещера:

Този семинар е изключително навременен и за бъдеще такива срещи би трябвало да бъдат по-чести, за да можем ние, занимаващите се със социални услуги и социална дейност, да сме наясно по законодателството в тази сфера. От ценните практики, които бяха представени от колегите тук, смятам, че една наистина полезна инициатива може да бъде създаването на дом за стари хора, тъй като в момента нашите възрастни хора са в бедствено положение. Хареса ми и практиката за телевизионно младежко шоу, която може да се възпроизведе в нашата общност, тъй като при нас също има различни етноси.

Сашка Началнишка, главен експерт „Програми и проекти“, Община Мизия:

Всички представени практики ми харесаха, защото в много от тях виждам и наша дейност, която не сме извели като иновация, но в ежедневната административна дейност на общината я има. Повикът на деня е да използваме всички ресурси, да използваме целия потенциал, който имаме от усилия, намерения, инициативи, за да можем да работим в общността така, както изискват нейните потребности. Мисля, че никога не е късно и никога не е рано за неща, които са свързани с живота на общината, града, селото и общността. Много е полезна тази среща и аз много държа да науча успешни практики, за да мога в моята работа да приложа вече постигнати резултати от други общини и колеги. ◆

ДОЧО МИХАЙЛОВ: УЧАСТИЕТО НА ГРАЖДАНИТЕ ПРАВИ РЕШЕНИЯТА ПО-ЛЕГИТИМНИ

Г-н Михайлов, откъде дойде идеята да се види дали пряката демокрация от швейцарски тип може да функционира в български условия?

В България под референдуми се разбират инициативи, които могат да бъдат поставени на гласуване. Докато в развитите демокрации и по-конкретно в Швейцария гласуването на управленски решения се прави по два начина. Класическият референдум се инициира от управленска институция - местен или държавен парламент, за да потвърди или отхвърли чрез гражданския вот дадено законодателно решение или проект. Има и гражданска инициатива, която произтича не от управленска институция, а от група граждани.

Националният доклад на ПРООН за човешкото развитие за България - 2001 показва, че от всички изброени възможности и пътища за пряко влияние върху решенията на управляващите хората подкрепят най-много и с най-голяма готовност са склонни да участват в референдуми, в сравнение например с това да гласуват на избори или да участват в срещи, събрания и т.н. Но законодателната рамка поставя високи бариери, които почти обезсмислят провеждането на референдуми. Не е предвидена възможност за национален референдум, има високи прагове за провеждането на местни референдуми. В България местните референдуми досега са били чисто административни - за преминаване на населено място от една община в друга или за създаване на нова община. Но референдуми за управленски решения на местно ниво не са били провеждани.

„Болкан Асист“ има установени отношения с швейцарски организации и общини. Възникна идеята да използвате опита от извора, от страната, която е създадена с референдум и е „страна на референдумите“. Така започнахме реализацията на проект „Референдум“ в две български общини - Севлиево и Елена.

Целта на проекта е да се способства за създаване на благоприятна среда за пряка демокрация и гражданско участие чрез референдуми в България, да се демонстрират предимствата на референдумите, но и да се формулират препоръки за реални промени в законодателството.

Имаме добри контакти с парламентаристи - г-н Ремзи Осман от Комисията по местно самоуправление към НС и г-жа Анелия Мингова, председател на Законодателната комисия. Те са склонни да подпомагат процеса и ние разчитаме на тяхното разбиране предложените от нас промени да бъдат приети от Парламента.

На 15 март 2003 г. в Севлиево се проведе референдум, инициран от Сдружение „Болкан Асист“. Обърнахме се към Дочо Михайлов, социолог, заместник председател на УС на Сдружение „Болкан Асист“, консултант на проект „Референдум“, с няколко въпроса, за да запознаем читателите на „Реформата в местното самоуправление“ по-подробно с проекта

Каква форма на пилотни референдуми избрахте?

Искахме да минем през целия път, който налагат българските закони - през подписа, която да задължи Общинския съвет да проведе до референдум, до самото му провеждане. В Севлиево обаче се отказаха от подписката, защото решиха, че бариерата от набиране на подписи под петиция за провеждане на референдум от 25 процента от населението на общината е твърде висока. (В Швейцария бариерите в различните общини са различни, но се движат от 1,2 до 5 на сто - много нисък праг в сравнение с България.) Севлиевци се спряха на формата Общинският съвет да използва законодателната си инициатива и да вземе решение за провеждане на референдум. В Елена се предвижда да се мине през подписа, въпреки че е малко вероятно да се наберат необходимите подписи.

Как избрахте въпросите за референдумите в Елена и Севлиево?

Нашето законодателство поставя големи ограничения относно въпросите, които могат да се решават чрез местен референдум: не може да се поставят въпроси, свързани с бюджета, с финансовото управление на общините.

На срещи с обществеността, гражданите, неправителствените организации, бизнеса в пилотните общини бе обсъдено какви въпроси да се поставят на пряко гласуване - какви да бъдат те, така че да са обществено значими и да мотивират хората да гласуват, но да не засягат финансовото управление на общината. От друга страна, не трябваше да се забравя, че ако се стигне до решение чрез референдум, общинската управа поемаше ангажмента да го изпълни. Тук веднага се изправихме пред проблема за пълномощията на местната власт и за финансовите ѝ възможности. Защото дори да се промени законодателството и да стане по-лесно и по-смислено



гласуването на референдум, когато общинската власт няма финансова самостоятелност, тя не може да изпълни взетите решения. Законът за местното самоуправление и местната администрация и евентуално законът за референдумите са тясно свързани. Личното ми мнение е, че ние вървим малко „отзад напред“. Ключовият момент е да се овласти местното самоуправление и тогава местната власт да се демократизира.

В Севлиево решиха да подложат на гласуване дали да се преустрои централната улица в пешеходна зона, а в Елена - дали да се преустрои една общинска сграда в детска библиотека.


Притиснати от ограниченията от две страни - както от законодателната рамка за провеждане на референдуми, така и от законовата рамка на местната власт и липсата на финансова децентрализация - вие се оказвате със силно ограничена възможност за избор на въпрос, който да бъде решен чрез пряко гласуване?

Точно така. Липсата на мотивиращ въпрос е основният фактор, поради който референдумът в Севлиево завърши с 6,9% участие. Важно е да се знае, че този референдум не е провален. В Швейцария, след като вече има подписка, и един човек да гласува на урните, референдумът е законен. (При нас бариерата е участие на половината от населението.) Логиката в пряката демокрация е, че заинтересованите граждани ще отидат да гласуват. Би следвало законите да дават право на тези хора да вземат решение, дори ако другите, които не са мотивирани да участват, не гласуват.

Може да се чуят гласове, че референдумът е твърде скъпа форма на демокрация?

Цената на референдума зависи от това дали той ще се провежда по Закона за местните избори или по друг закон. Ние предлагаме да не се смесват двата закона. И когато се направи по друг закон, тогава не е необходимо да се придържаме към изискванията за избирателни секции, може да се търси по-удобно време за хората и т.н. В Швейцария например може да се гласува по пощата и това още повече облекчава и мотивира гражданите. С други думи, цената също може да бъде управлявана с подходящ закон.

Как реагираха местните власти в двете пилотни общини на провеждането на референдум?

Администрацията е доста зряла и е наясно за какво става дума: знае, че, ангажирайки хората във вземането на решения, тя решава не само техните, но и своите проблеми. Това е пътят решенията да са по-легитимни, хората да са по-съпричастни към управлението, да се идентифицират с администрацията в по-голяма степен, да се ангажират с нейните проблеми - тези неща се осъзнават. Мина времето, когато трябваше да се огромяват общините що е то демокрация и има ли смисъл. Вече се работи доста професионално. Споделял съм впечатлението си и с други колеги: в общините в страната се работи много по-професионално, по-отговорно, по-отчетно, по-прозрачно отколкото в София. 

В резултат на първото официално посещение на делегация от Община Уинчестър, САЩ, в Община Карлово от 3 до 7 март 2003 г. в рамките на Програмата за техническо побратимяване на ФРМС/МАГУ, двете общини подписаха **Меморандум за разбирателство**, с което поставиха началото на побратимените връзки и определиха областите на техническо сътрудничество. Делегацията на Уинчестър бе оглавена от градския управител Едуин Далей и в състава ѝ участваха Франсиз Сандерс, директор на отдел „Благоустройство и инженерни дейности“, и Джеймс Дескинс, директор „Икономическо развитие“. Карлово и Уинчестър избрах като свои приоритетни сфери за сътрудничество местното икономическо развитие и опазването на околната среда. В първата сфера партньорите ще работят за реализиране на проект за развитие на туризма в предпарковата зона в местността „Беш Бунар“ в Карлово. Във втората сфера усилията ще се насочат към осъществяване на алтернативен проект за междинно стабилизиране и обезопасяване на съществуващото сметище и разделно събиране на отпадъци, подлежащи на рециклиране и компостиране в Община Карлово.

Успешно приключи проведеният от ФРМС на 5 - 7 март в гр. Търговище обучителен семинар „**Формиране на общинска политика за развитие**“. В него участие взеха 27 представители на общински и областни администрации от региона, обогатявайки своите знания по темите, свързани с разработване на дългосрочна визия на общността и провеждане на адекватна общинска политика; представяне на основните принципи на стратегическото мислене, управление и планиране на местно ниво и инструментариум за извършване на задълбочен анализ на средата в процеса на формиране и изготвяне на дългосрочните общински стратегии. Отзивите от страна на участниците бяха положителни: те дадоха висока оценка както на нивото на представената материя, така и на лекторите, поканени за участие. С този семинар се постави началото на реализация на втората фаза в рамките на проект „Българските общини - компетентни участници в усвояване на средствата от ЕС“, реализиран от ФРМС в североизточния район за планиране.

На 19 март в Община Тетевен официално бе открит Център за услуги и информация на гражданите, изграден с подкрепата на ФРМС/ААМР в рамките на програма „Подобряване обслужването на гражданите“. На откриването присъстваха: Кирил Киряков, съветник „Местно самоуправление“ в ААМР; Гинка Капитанова, изпълнителен директор на ФРМС; Тодор Младенов, специалист „Финансиращи програми“ във ФРМС; кметове и гости от съседни общини. ФРМС и ААМР предоставиха на Тетевен 32 000 лв. за изграждане на центъра, който е с три работни места, обслужващи направленията „Гражданско състояние и регистрация“, „Деловодство“ и „Общинска собственост“



Партньорски проект между Сдружение „Бяла лястовица“ и Община Средец, финансиран от Обединени холандски фондации: „Създаване на Дом за стари хора“

Нашите поздравления и 30 лв. отиват в Сдружение „Бяла лястовица“ - гр. Средец, обл. Бургас



(каса). С отпуснатите по програмата средства в общината е доизградена локалната компютърна мрежа, закупен и инсталиран е необходимият софтуер, проведено е обучение за служителите и са отпечатани информационни материали. Допълнително към проекта за центъра Община Тетевен самостоятелно организира поставянето на картотека ГРАО за по-ефективно обслужване на гражданите в това направление.

Карлово бе домакин на семинар „Подготовка на проекти“ от 26-28 март, чиято тема предизвика особено силен интерес сред участниците от общински и областни администрации, обучаващи се в рамките на проекта на ФРМС „Българските общини - компетентни участници в усвояване на средствата от ЕС“. Лектори бяха дългогодишните експерти в областта на програмите САПАРД и ФАР - Мирослава Георгиева, Министерство на земеделието и горите, и Димитър Матов, председател на УС на Балканския институт по труда и социалната политика. Работната програма включваше практически насоки за подготовка и управление на проекти, кандидатстващи за финансиране в рамките на предприемчивостта на ЕС.

Фондацията за реформа в местното самоуправление реализира Програма „Подобряване на социалната среда“, финансирана от Фондация „Чарлз Стюарт Мот“, в общините Кресна и Струмляни, Годеч и Своге, Батак, Брацигово и Пещера, Джебел, Кирково и Момчилград в периода септември 2002 г. - юли 2004 г. Тя гради върху постигнатото и поуките от първата фаза, 2000 - 2002 г., в която чрез национален конкурс за проекти бяха подкрепени инициативи на нестопански организации в партньорство с местната власт и други заинтересовани страни, за подобряване условията за живот и интегриране

на неравнопоставени групи в обществото.

Очаква се в резултат на реализацията на програмата пилотните общини, с техническата и финансова помощ на Програмата, да постигат консенсус за приоритетите в своята социална политика; да придобият практически умения за осъществяване на конкретни съвместни действия; и да изградят механизми за предоставяне на социални услуги и включване на подпомаганите лица и групи в живота на общността.

В рамките на програмата на 17 март в гр. Пещера ФРМС проведе обучение за представители на НСО, общинска администрация и граждани от общините Батак, Брацигово и Пещера на тема „Подготовка на успешни проекти“.

Националната асоциация „Правна инициатива за местно самоуправление“ (НАПИМС) предоставя за общините чрез своите експерти **4 безплатни писмени консултации всеки месец** по проект на НАПИМС „Правна инициатива за нова политика на местните власти при изграждането на гражданско общество“, финансиран от Американската агенция за международно развитие (ААМР) чрез Фондацията за реформа в местното самоуправление (ФРМС). Консултациите се изготвят след отправяне на писмено искане с изложение на казуса, подписано от кмет, заместник кмет или друго упълномощено лице.

НАПИМС в рамките на същия проект също така предоставя възможност за **консултация на място**. След съответната заявка асоциацията осигурява експерт на място в общината, отправила искането. Тази възможност се предоставя за решаване на сложни правни казуси, които изискват присъствие на експерта и консултиране на място.

За повече информация:

тел.: (02) 981 01 16, 986 16 82, www.nalilg.org

ЗА МЕСТНАТА ВЛАСТ....



МЕЖДУНАРОДНИ ИНИЦИАТИВИ

РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ И МЕСТНО САМОУПРАВЛЕНИЕ

На 7 и 8 юли 2003 г. във Вила Ерба на езерото Комо, Италия, италианското председателство на Европейския съюз и Европейската комисия организират съвместно **Конференция на високо равнище „e-Правителство“**. На конференцията ще бъдат поканени европейски министри и високопоставени представители на публичната администрация. Конкретните цели на конференцията са: да демонстрира къде в момента се намира Европа по отношение на тази бързо развиваща се и конкурентна сфера; да идентифицира достъпните понастоящем интерактивни електронни публични услуги; и да илюстрира как сега и в бъдеще гражданите и бизнесът могат да се възползват от предоставяните онлайн услуги. Конференцията ще акцентира върху електронното управление като основен фактор в развитието на информационното общество и за икономическия растеж в Европа. На нея то ще бъде разгледано като инструмент на европейската интеграция, както и като средство за укрепване и осигуряване на добавена стойност към ролята на местните власти. В рамките на събитието европейският комисар по информационното общество г-н Ерки Ликанен ще връчи наградите **eEurope**.

календар - април

От 2 до 4 април в Разград ФРМС ще проведе обучителен модул „Финансови инструменти на ЕС“ за втората целева група общински и областни администрации (североизточен район за планиране) по проект „Българските общини - компетентни участници в усвояване на средствата от ЕС“.

На 17 и 18 април 2003 г. в гр. Велинград ФРМС и Асоциацията на специалистите по комуникации в общините ще проведат съвместно организиран семинар на тема „Професионални умения на общинския ПР специалист за информационно обезпечаване на местни избори“. Обучението цели да подпомогне познанията и уменията на специалистите по връзки с обществеността в общинските администрации за осигуряване на необходимата прозрачност и информация на гражданите и заинтересованите институции при подготовката и провеждането на избори за органи на местното самоуправление. Лекторският екип ще бъде от Националната асоциация на секретарите на общини.

От 21 до 23 април в София ФРМС ще проведе последния обучителен модул за първата целева група участници в проект „Българските общини - компетентни участници в усвояване на средствата от ЕС“. Обучението ще отразява темата „Управление, контрол и наблюдение на проекти, финансирани от ЕС и други източници“.

На 24 и 25 април ФРМС ще проведе поредното заседание извън работната среда на Екипа за новаторски практики в местното самоуправление. Сред основните теми на заседанието ще бъдат: изготвяне на разработка за статута на центровете за услуги на гражданите в общинската администрация и планиране на стъпки за осигуряването на приемственост в работата на центровете. Срещата ще се състои последователно в Козлодуй и Враца, където членовете на екипа ще имат възможност да посетят съответните общински центрове, изградени с помощта на ФРМС/ААМР.