

Брой 1

ИНФОРМАЦИОНЕН
БЮЛЕТИН

2003

3 Брой:

4/5 стр.

ЕТИЧЕН КОДЕКС
НА МЕСТНИТЕ ВЛАСТИ -
ТЕМА С ПРОДЪЛЖЕНИЕ

5 стр.

ПРОМЕНИ В ЗАКОНА ЗА
МЕСТНИТЕ ДАЊЦИ И ТАКСИ

6/7/12 стр.

ПРОЕКТОЗАКОН ЗА
ИКОНОМИЧЕСКИТЕ ЗОНИ -
ДВЕ МНЕНИЯ

8/10 стр.

ОБУЧЕНИЕ ЗА ИТ-
СПЕЦИАЛИСТИ ОТ
ОБЩИНИТЕ - ВПЕЧАТЛЕНИЯ
И МНЕНИЯ

11/11 стр.

ВЕЛИКО ТЪРНОВО, ГОЛДЪН
И ПЛОВДИВ ЗАПОЧВАТ
РАБОТА ПО СЪВМЕСТЕН
ПРОЕКТ

13 стр.

ОБНОВЯВА СЕ ЧАСТ
ОТ ИНФОРМАЦИОННАТА
СИСТЕМА ЕСГРАОН

14/15 стр.

ЗА МЕСТНАТА ВЛАСТ:
- ОБУЧЕНИЯ В
ДЕМОКРАТИЧНОСТ
- РАДИОТЕМА

16 стр.

КАЛЕНДАР



Скъпи приятели,

Вече осма година сме заедно чрез страниците на Информационния бюлетин на ФРМС. Многократно вие, нашите читатели и съмишленици, сте ни давали повод да смятаме, че за вас той е полезен вестник, сериозен съветник по редица професионални въпроси и свободно поле за дискусии по горещите теми в местното самоуправление. Благодарни сме на тези от вас, които освен адресати са и автори на материали в бюлетина, защото няма по-голямо великодушие от това човек да подарява на другите познанията и опита, до които е достигнал с много труд, време и усилия!



Настоящата година е особено значима за всички нас с предстоящите местни избори. Отново на дневен ред изниква въпросът: Ще успеем ли да осъществим необходимата приемственост? Ние задаваме същия въпрос по друг начин: Ще бъдем ли достатъчно находчиви и усърдни да съберем и обобщим натрупания до момента опит?

За да отговори на тези потребности, ФРМС ви предоставя през тази година много поводи да споделите своите успешни практики и решения. Ключова възможност за всички вас е участието в конкурса на ФРМС за Годишната награда „Община новатор“, както и тематичните конкурси за иновационни практики. Възползвайте се от възможността да спечелите национално признание за труда и новаторството на вашите общински екипи!

Вярваме, че заедно можем да съхраним изграденото!

С пожелание за спорна и успешна година:

Гинка Капитанова,
Изпълнителен директор на ФРМС

В приложението „Информационен пул“ към 12 брой на бюлетина от декември 2002 година Фондацията за реформа в местното самоуправление публикува Европейски етичен кодекс за поведение и политически морал на представителите на изборна длъжност в местните и регионални власти, изготвен от Конгреса на местните и регионални власти на Съвета на Европа. В първите дни на новата година получихме потвърждение, че начинанието ни е отразило важен обществен интерес: във в. „Стандарт“ цяла страница отразяваше инициативата на председателя на ОбС-Благоевград Георги Васев да предложи за разглеждане текста на общинските съветници. По-късно се получи реакция от Столичния общински съвет в лицето на Златина Карова, председател на ПК по местно самоуправление, нормативна уредба и регионална политика към СОС. На 21 януари Националното радио в програмата си „Хоризонт“ отдели на темата цял час. Решихме да проследим започналия с публикацията на ФРМС процес с две интервюта, които предлагаме на вашето внимание. Готови сме да публикуваме и други мнения по горещата тема на деня.

ГЕОРГИ ТАСЕВ, ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - БЛАГОЕВГРАД:

Оценката за морал и етика на всеки човек е различна. Но ние, общинските съветници, сме хора публични и трябва да се подчиняваме на определени норми. Тези норми са много добре представени в **Етичния кодекс за поведение и политически морал на Съвета на Европа**. Упражнявайки отговорностите си, трябва да спазваме определени принципи. Благодаря на ФРМС, че ни предостави такъв модел. Аз считам за свой дълг да го предложа на общинските съветници, а тяхно право е да не го приемат. Лошото е, че и там, откъдето идва този кодекс, предполагам, тези морални принципи и отговорности също се погазват. Практиката ни го показва.

Мисля, че всеки Общински съвет в началото на своя мандат трябва да приема такъв Етичен кодекс. И то при поименно гласуване. Етичният кодекс се изготвя за определен мандат и за определени хора. Заложените в него правила са задължителни норми дотолкова, доколкото представителите на изборни длъжности ги приемат за себе си.

Не искам да обидя общинските съветници, нито да ги обвиня в липса на морал и етика. По-скоро приемането на този кодекс би било съгласие да действаме в една посока и тази посока да бъде общественият интерес. Взимането на правилни управленски решения се гради на моралните и етични принципи, чиито стандарти се залагат в кодекса, и спазването им ще гарантира, че изпълняваме нашите функции



най-точно и отговорно и в голяма степен безкористно.

В Благоевград общинските съветници са високоинтелигентни, тук личат имената на редица юристи, финансисти, сериозни хора на управленски длъжности на национално ниво. Няма област, в която да не сме представени от професионалисти. За мен е чест, че ръководя такъв Общински съвет. И на моменти на общинска администрация ѝ е много трудно да ни излъже. Знаете, че съществува конфликт на интереси между органа на изпълнителната власт в лицето на общинската администрация и законодателния орган в лицето на общинския съвет. Най-големият проблем винаги е бил некоректната информация или липсата на информация - т.е. подаването на информация, но до онази степен, до която е в интерес на общинската администрация. Общинските съветници непрекъснато искат информация. Общинската администрация, от друга страна, всячески се чуди как да намали потока на голямата информация. В тази сфера също има място за въвеждане на нов морал. Винаги и навсякъде, не само в Благоевград, има противоречие между кмета и ОбС - това са реалностите. Мисля, че напоследък започва да се работи в посока на прозрачност на всички действия, има съответния напредък, но все още съществуват „тънки сметчици“ - и това са сметките на интереса. Има още какво да се желае в работата на общинската администрация, има какво да се желае и от Общинския съвет.

Ние изживяхме уникален мандат: в Благоевград имаше парламентарни, президентски и частични кметски местни избори. И когато се заслушаш в това, което приказват кандидатите, си казваш: „Боже! Тази страна ще се управлява по такива правила, че това непременно ще доведе до бърз растеж!“ Вярно, от местното управление зависят съдбини, които обаче са подадени като рамка от законите на големия Парламент. Например със Закона за бюджета ни вкарват директно в устата на вълка: според мен централизиран бюджет от този, който сега ни се предлага, не е имало в близките няколко години. Отнемат се парите на местния бизнес чрез постъпленията от ДОД, а ние трябва да мислим как да привлечем този бизнес. Прилични наемни цени, които да задоволяват общинските потребности, и удължени срокове за ползване на общинската собственост от минимум пет години, за да могат да се върнат инвестициите - това е нашето отношение. За да можем да дадем глътка въздух на хората и някаква сигурност.

Мисля, че е необходимо в бъдеще да се изчисти статутът на общинския съветник, на председателя на ОбС. Тогава нивото на общинските съвети, ролята им в местното самоуправление ще се повиши. Съществуват кризисни моменти, които могат да породят напрежение: председателят на ОбС е на граждански договор, ОбС няма право на собствен щат (сътрудниците на ОбС се назначават от кмета), бюджетът на ОбС се управлява от кмета (макар и да се гласува от ОбС)... Предложенията, които ние от Националната асоциация на председателите на общински съвети (НАПОС), сме дали за промени на ЗМСМА, могат да оптимизират ситуацията.

Може да се каже, че в Благоевград винаги сме се опирали на широкото гражданско участие, макар и да не го наричахме

така. Например обсъждахме построяване на голям катедрален храм в Благоевград три години: имаше дебати с обществени професионални групи, дебати с представителите на църквата, дебати с обществени групи - чрез анкета. Широко бе обсъден и въпросът за газификацията на Благоевград. Идеята за отчетност пред гражданите е винаги на преден план. Материалите, които подготвяме за сесии в съответните комисии, биват огласявани за медиите, даваме информация и на пресконференции, кабинетът ми е отворен за журналисти и медии непрекъснато. Решенията на Общинския съвет се огласяват в медиите, доскоро предавахме сесиите по кабелните телевизии, но намаля интересът от страна на операторите, не на хората. Не сме провели до сега нито едно закрито заседание.

Етичният кодекс обединява работещите на изборна длъжност в местното самоуправление и по отношение на отговорността, която те имат във връзка с личностното

изграждане и повишаване квалификацията на служителите в местната власт. Искам да благодаря на всички онези организации, които ми дадоха много за повишаване на квалификацията ми като управленец. Повишаването на квалификацията според мен трябва да бъде първостепенна задача за всеки ръководител.

Ако Етичният кодекс бъде приет, а не виждам причини това да не стане, веднага изниква въпросът кой ще преценява дали съветниците спазват поетите ангажименти. Ще трябва да се създаде Етична комисия, но според мен тя не би следвало да е съставена от общински съветници, защото самоконтролът невинаги е най-добрият вариант. Според мен най-добрият модел на такава комисия е съставянето ѝ от граждани. При добро разясняване пред гражданите на принципите на Етичния кодекс, те ще изградят в себе си онази оценка, която трябва да дават на поведението на общинския съветник.



**ЗЛАТИНА КАРОВА,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ПК ПО МЕСТНО
САМОУПРАВЛЕНИЕ,
НОРМАТИВНА
УРЕДБА И
РЕГИОНАЛНА
ПОЛИТИКА КЪМ СОС**

За първи път размисъл из общинските среди предизвика приемането на

Етичен кодекс от Общински съвет - Габрово като първи в България: доколко Етичен кодекс има място в нормативната уредба по отношение на местното самоуправление. Тогава

реакцията на повечето колеги, а и моята беше, че това са норми, които не следва да бъдат упоменати в специален акт, защото общинските съветници са хора, минали през избори, ползващи се с обществено и политическо доверие. Доказали са, че могат да се справят със ситуацията на изборна длъжност и без да приемат допълнително такива ограничаващи ги норми. От информацията във в. „Стандарт“ научих за инициативата на Георги Васев - той е постъпил много смело и моите поздравления за това, че първи се е възползвал от опита, който ФРМС предостави с „Информационния пул“. Направи ми впечатление дебатът, който медиите отразиха. И



тогава за първи път си дадох сметка, че не е толкова важно как е написана самата докладна и какви текстове са предложени, а по-скоро че общинските съветници са поставени пред дебата да коментират собственото си поведение в съвета.

Три години съм съветник и всекидневно се срещам с общински съветници. Забелязвам, че колегите се дразнят от думата „морален“ или „етичен“, защото тя създава асоциация, че преди евентуалното приемане на подобен кодекс те са били неморални или неетични, което не отговаря на представите на всеки човек за себе си и собственото си поведение. Но текстовете, които предлага Конгресът на местните и регионални власти на Съвета на Европа, са изчистени от подобни асоциации за налагащи се морални норми. По-скоро те са общи стандарти за поведение. Даже ще си позволя забележката, че четейки текстовете, почти за всеки текст или член от кодекса си представях по един свой колега, който не отговаря на тези изисквания. И това силно мотивира в мен желание подобен дебат да има и в столицата.

В момента подготвям докладна записка до Столичния общински съвет с ясна идея, че ако другите колеги са твърдо против или ако в тях все още не е узряла идеята за необходимостта от подобен ангажимент, кодексът няма да бъде приет. Ако не друго, поне ще подложим на дебат личността, моралния и етичен статут на изборната длъжност в една община - общински съветник, районен кмет, заместник кмет, кмет, т.е. всеки, който минава през позиция на избор - какви стандарти на поведение и морал следва да представи пред обществото и какво обществото очаква от него. Това е много ценно като дебат за България, в която все още гражданското общество мълчи по много от съществените теми, които трябва да налагаме.

В тази връзка много харесвам Преамбюла на Етичния кодекс, защото той дава текстове, които са много отдавна приети като презумпции за нашето поведение, но понеже ги нямаме като писано право, остават като неща, които не се говорят, а само се знаят. Пишейки ги, ние си напомняме, че това е много важна част от поведението.

Позволявам си да коментирам като юрист доколко Етичният кодекс следва да бъде приет като отделен нормативен акт. Изводът, до който стигнах и който ще предложа на моите колеги, а и препоръката, която бих отправила, е, че е хубаво в Правилниците за организацията и работата на общинските съвети, които ни дава право да подготвим ЗМСМА и в които се преповтарят законовите текстове за задълженията на общинския съветник, както и в кои случаи той следва да бъде отговорен, там би следвало да се добави една допълнителна точка „при неспазване на нормите на поведение, приети с Етичен кодекс“. И Етичният кодекс да се яви допълнение, приложение или анекс към Правилника за работа.

Тогава като задължителност и като санкционна сила той става хем неписано право (един текст препраща към него), но става и част от тези стандарти за поведение, заради които приемаме, че е важен. Иначе се опасявам, че, втурнали се в популизъм и желание да се харесаме на избирателите в

предизборната година, общинските съветници могат да гласуват и да приемат текстове, които за 10-те месеца до изборите няма да проработят и могат да останат само пожелателни.

Моята лична препоръка и към следващите общински съветници е всеки един Правилник за работата и организацията на ОбС да съдържа като приложение тези правила и норми. Затова си мисля, че сега е узрял моментът да предложим на обществото дебат вътре в Общинския съвет и администрацията, да вземем всичко конструктивно и полезно от предлаганите текстове, да ги допълним и да ги оставим в наследство на следващите Общински съвети - когато се изработва правилникът, той да има вече един обсъден, макар и не от същия състав, Етичен кодекс.

В кодекса на Съвета на Европа има текстове, които са доста императивни. Добре, но кой ще контролира спазването им, самоконтролът къде е? Структурата на ОбС не позволява вътрешен контрол. По принцип вътрешният контрол, когато касае поведение, винаги е оспорим. А в България имаме много текстове, които виждаме как се нарушават всекидневно - например Закона за движението по пътищата и ред други силно санкционни закони и нормативни актове. Винаги се стига до въпроса: „Кой разследва, кой ще докаже?“ Понеже тук няма административно-наказателни текстове, ние излизаме от полето на административното наказание и нарушение, излизаме от полето на Наказателния кодекс и оставаме в полето на нормите на етиката.

Не вярвам някой някога да бъде осъден, защото не спазва нормите на Етичния кодекс в българските общини, но пред обществото някой някъде ще бъде посочен, че не ги спазва и обществото ще знае защо и ще знае, че като прави това, този някой е нарушил норми, които сам е гласувал.

Всеки един общински съветник дава клетва и тя е кратък, изчистен текст, в който има едно много силно изречение: „всяко нещо, което прави, всички решения, които взима, да бъдат в интерес на избирателите, на всичките жители на града“. Ако нормите на поведение бъдат доизбистрени, клетвата ще се конкретизира и ще въздейства много по-силно.

Има текстове в предлагания Етичен кодекс, които трябва да се изчистят, за да кореспондират с българското законодателство - например изискването за хората на изборна длъжност в местното самоуправление да не заемат други политически постове. В този случай трябва да се изброи кои са изборните длъжности съгласно дефинициите в българските закони и да се уточни кои са политически постове. Други текстове, например по отношение на надзора или управление на търговски дружества, също трябва да имат препратки към конкретни закони, в които разпоредби се дават точните определения, за да се уеднаквят термините и дефинициите, които се използват.

Особено актуални са текстовете на чл. 7 с оглед на предстоящите избори „Правила за предизборни кампании“. През март партиите ще започнат да пишат своите листи за съветници. Етичният кодекс би могъл да постави стандарти за

критерии за избиране на съветници. Поведението, стандартите, които Етичният кодекс дава, са вътрешно формирани ценности, които прозират в поведението. Т.е. те могат да бъдат оценени ако не от друг, то от съответните лидери, които носят отговорност за предлагания избор.

Затова си мисля, че сега е моментът, и с това отговарям на въпроса дали има нещо предизборно в начинанието ми. Предизборно е всяко нещо, което вършат общинските съветници, ако то се прави само с оглед да се чуе, а не доведе до нужните резултати. Според мен е важно сега да започне дебат по етичните норми за хората на изборна длъжност в местното самоуправление, защото от януари до май ще се изработват Изборен кодекс, механизмите за местните избори, ще стане ясно какви ще бъдат водещите правила за водене на предизборна кампания на действащи съветници, на кметове. И това е много съществено. Публична тайна е, че всеки кмет си осигурява 5 процента отскок пред останалите си конкуренти, именно защото е администратор и ръководител на голяма администрация, в неговите ръце са управители на фирми...

Тези неща се знаят, но Етичният кодекс **говори** за тях, поставя ги пред обществото. Четейки текстовете, хората могат да питат: „Това защо е записано? Има ли такива случаи в страната?“ И няма как да си затворим очите, защото, макар и не във всеки град, такива случаи съществуват. При нас е законна и нормална практиката общински съветници да бъдат в управителните органи на дружества. Но много често именно те пишат, защитават и внасят докладните за промени в капиталата на тези дружества, за взимане на заеми. Т.е. тук се препокрива интересът на общинския съветник, избран от обществото да защитава неговите интереси, с интересите на търговския субект, какъвто е дружеството. Давам го като пример, защото обществото е много чувствително именно към тази тема.

И като последен мотив за решението си ще посоча следното: след две години управление на движение, което дойде с обещание за нов морал, все още в България има криза на морала на управление и кризата се чувства и се коментира - от гражданите, от медиите. Опитваме се с този Етичен кодекс да преборим тази криза, да покажем, че има воля в хората на изборни длъжности да не мислят за това дали ще бъдат избрани следващия мандат, но да имат смелостта да седнат на една маса и да договорят норми, които ще се спазват, и тези норми да бъдат записани. В тази посока на мисли е много полезно, че публикувахте текста на Етичния кодекс във ваше издание. До края на януари в Общинските съвети, където има съветници от политическата сила, която представлявам, ще внесем докладна с предложение да бъде приет Етичният кодекс. Ако успеем - успеем, ако ли не, ще съм доволна, че сме предизвикали дебат. Повечето от текстовете, които предлагам, са базирани на вашата публикация. Смятам, че ФРМС помогна много както на политическата система, така и най-вече на обществените отношения с оглед утвърждаване на гражданско общество и морал в управлението. ◆

Законът за изменение и допълнение на Закона за местните данъци и такси бе обнародван в ДВ, бр. 119 от 27.12.2002 г. Няма промяна по отношение обектите на облагане с местни данъци. Не е променен кръгът на услугите и правата, за ползването които се дължат местни такси. Вместо събираната досега такса за ползване на курорт се регламентира нова такса - туристическа. С последните изменения на закона от 1 януари е отменена таксата за кучета. В случай че общината предоставя други услуги и права извън изброените, за тях Общинският съвет определя цена.

МЕСТНИ ТАКСИ

ТАКСАТА ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ през настоящата година ще се определя и събира по досегашния ред.

По отношение на **ДРУГИТЕ МЕСТНИ ТАКСИ** със Закона за изменение и допълнение на ЗМДТ се извършва съществена промяна спрямо досегашния ред за определяне на размера им, както и на случаите на освобождаване.

Разпоредбите, действащи до края на 2002 г., освен че регламентираха услугите и правата, за ползването на които се заплащат местни такси, уреждаха случаите на освобождавания и намаления, начина на изчисляване на таксите и допустимите граници на размерите им. Конкретните размери на таксите се определяха от общинските съвети в определените от закона граници.

Считано от 1 януари 2003 г. на общинските съвети е възложено правомощието сами да определят размерите на таксите за услуги и ползване на права, както и реда за пълно или частично освобождаване от отделни видове такси.

Всеки общински съвет трябва да приеме до края на март 2003 г. своя наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги. До приемането на такава наредба определянето и администрирането на таксите се извършва по досегашния ред.

Общинските съвети следва да определят конкретните размери на таксите въз основа на необходимите разходи по предоставяне на съответната услуга - материално-технически и административни, като са длъжни да спазват следните принципи:

- възстановяване на пълните разходи на общината по предоставяне на услугата. Изключение от това правило се допуска, когато общинският съвет прецени, че това се налага за защита на обществен интерес. В този случай разликата между разходите и размера на таксата е за сметка на общинските приходи;
- създаване на условия за разширяване на предлаганите услуги и повишаване на тяхното качество;
- постигане на по-голяма справедливост при определяне и заплащане на местните такси.

По какъв начин ще се контролира спазването на тези принципи обаче законът не уточнява. Единствено по отношение на таксата за битови отпадъци е възложено на Сметната палата правомощие да проверява одобренията от общинските съвети план-сметки, на базата на които се определя размерът на таксата.

Новата **ТУРИСТИЧЕСКА** такса касае много по-голям кръг задължени лица в сравнение с отменената такса за ползване на курорт. Такава такса ще се заплаща от всички лица, които ползват услугата нощувка в туристически обекти - средства за подслон или места за настаняване във всички населени места, а не само в курортните селища. Плащането на таксата става едновременно със заплащането на услугата.

Според Закона за туризма цитираните групи обекти включват: 1. „средства за подслон“ - хотели, мотели, вилни и туристически селища; и 2. „места за настаняване“ - пансиони, почивни станции, семейни хотели, самостоятелни стаи, вили, къщи, бунгала, къмпинги и туристически хижи.

Таксата се събира от лицата, които предлагат услугата нощувка в изброените обекти, и се внася по бюджетната сметка на съответната община. ◆

(по приложение към в. "Дневник", 20.1.2003.)



ДОБРА ИНИЦИАТИВА С НАДЕЖДА ЗА РЕАЛНОСТ

Ина Райчева, ФРМС

Кръглата маса даде възможност да се дискутира не само проектозаконът, но и отдавна наболели въпроси за това какво правим и какво е необходимо да се направи за привличане и насърчаване на инвестициите в България. В този смисъл законодателната инициатива на Министерството на икономиката е похвална, но за нейната практическа реализация и постигането на ефект са необходими приоритетна и целенасочена политика, разработване на насърчителни механизми, промени в законодателството и прилагане на комплексни мерки за привличане на инвеститорския интерес.

ФИЛОСОФИЯТА

Философията на проектозакона е насочена към създаване на конкурентноспособна среда за привличане на стратегически инвеститори и постигане на устойчива заетост. Целите са да се насърчат чуждестранни и наши инвестиции „на зелено“ в нови технологии и високоефективни производства чрез преференциални условия, въвеждане на данъчни облекчения, осигуряване мобилността на трудовия пазар и подобряване на административното обслужване. За реализацията на тези цели се налагат редица промени в действащото законодателството и политическа воля за извършване на промените.

КАКВО ЛИПСВА И КАКВО Е НАЛОЖИТЕЛНО?

Липсват законови инструменти за предлагане на преференциални условия на инвеститорите от страна на държавата и общините като цяло. За да бъде ефективен новият закон, се налага да бъдат регламентирани изключения от ЗОС, ЗДС, Закона за концесиите, кореспондираща взаимовръзка с Търговския закон, ЗМСМА, Закона за регионално развитие и др. и не по-малко важното разрешение за използване на земеделски земи и избягване на процедурите по преотреждане на земята. Налага се да се предвидят и по-разширени правомощия на общините за предоставяне на преференциални условия и пакети от стимули на инвеститорите.

Ключова на този етап се оказва липсата на достатъчна политическа воля в държавните институции за така необходимите промени в законодателството. За съжаление до този извод бяха стигнали самите автори на проектозакона - представителите на Министерството на икономиката, които искрено споделиха с нас своите опасения след отхвърлянето на проекта на заседание на МС и потърсиха подкрепа.

РАЗЛИЧНИТЕ ГЛЕДНИ ТОЧКИ И МНЕНИЯ

Ролята на Министерството на икономиката съгласно текста на проектозакона показва тенденция за централизиране на процеса за създаването на икономическите зони, като в хода на дискусиата се изясни, че функциите му ще бъдат повече на институция, поддържаща публичен регистър на зоните.

Подходът на министерството за привличане само на стратегически инвеститори не бе приет изцяло, като се препоръча със закона да се предвиди и подкрепата на

На 11 декември 2002 г. в София се проведе Кръглата маса за обсъждане на проектозакона за икономическите зони в Република България. Тя бе организирана от Фондацията за реформа в местното самоуправление и Българската международна стопанска асоциация. В нея взеха участие 50 представители на местната и регионални власти, браншови организации и частния сектор, Министерство на икономиката, Министерство на регионалното развитие и благоустройството и Агенцията за малки и средни предприятия. Предлагаме ви две мнения по проектозакона.

икономически зони за подпомагане на малки и средни предприятия, които са база на местната икономика и предпоставка за трайна заетост.

В тази връзка подробно бе обсъден и минималният размер на инвестицията от 5 млн. евро с конкретни съображения дали има насърчаващ характер или може да изиграе ролята на ограничителен фактор.

Не липсваха и противоположни мнения относно изцяло разграничаване на новосъздадените икономическите зони от действащите в страната безмитни валутни зони, или използването им и техния съществуващ потенциал.

На различни позиции бяха представителите на Министерството на икономиката и на местните власти по отношение провеждане на маркетингова политика. За съжаление представителите на централната власт не знаеха, че в общините вече има изграден капацитет и се реализират конкретни маркетингови стратегии.

ПРЕДЛОЖЕНИЯТА:

Министерството на икономиката бе отворено към повечето предложения, направени по време на дискусиата и пое ангажимента да ги отрази в новия вариант на проектозакона.

Основните предложения, направени от всички заинтересовани страни, могат да се обобщят в следните насоки:

- Законопроектът да се допълни с конкретни, поизчерпателни текстове какво се насърчава и какво се изключва и по разпределението на капитала на дружеството по чл. 5.
- Сред преференциите да се предвиди възможност за нулева ставка на данък печалба за инвеститорите;
- Законът следва да предоставя равни условия за инвестиции на чуждестранни и български инвеститори;
- Законът следва автоматично да разрешава използването на земеделски земи;
- Законът може да предвиди изисквания за създаване на минимален брой работни места;
- Със закона може да бъде предвиден механизъм за мултиплициране ефекта от зоната чрез насърчаване реинвестиране извън зоната;
- Да се предвидят по-разширени правомощия на общините за предоставяне на преференциални условия на инвеститорите;
- Министерство на икономиката следва да гарантира изграждането на инфраструктурата на икономическите зони;
- Да се предвиди алтернативна възможност за създаване на юридическо лице (управляващо зоната) само като общинско или държавно;

■ Да се предвидят начините на издръжката на юридическото лице, управляващо икономическата зона;

■ Да се регламентира взаимодействието на закона със съществуващата нормативна база и се изчистят противоречията с действащото законодателство.

Представителите на всички заинтересовани страни се обединиха около мнението, че е необходимо да се преодолее тесноведомствените интереси и се потърси подкрепа за законодателната инициатива от всички субекти в процеса. В подкрепа на усилията на министерството бе предложено да се проведе втора среща-обсъждане на по-високо политическо ниво.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Законът за изграждане на икономически зони и предоставяне на преференциални условия за инвестиции в страната е крайно необходим и среща подкрепата на широк кръг от заинтересовани субекти. Важно е да обединим усилията си и да вървим напред, за да не изпуснем отново ключовия момент, който ни дава възможност да мръднем от котата „0“.

БЪЛГАРИЯ ГУБИ ВРЕМЕ В ДИСКУСИИ ЗА СВОБОДНИТЕ ИКОНОМИЧЕСКИ ЗОНИ

Д-р ик. Веселин Пасев

Реализирането на идеята за свободни икономически зони (СИЗ), макар и доста закъсняло, би съдействало за привличане на инвестиции и увеличаване на експортните възможности на страната. В много случаи такива зони в съчетание с останалите мерки на икономическата политика са дали тласък за просперитета на отделни региони и дори цели държави. Най-успешно се използват в Китай, Обединените арабски емирства и Югоизточна Азия, Южна и Централна Америка. Законът на САЩ е от 1934 г. Една от най-известните и най-стари СИЗ в Европа е Шанън - Ирландия, създадена през 1947 г. да обслужва стокообмена между Европа и САЩ. Законодателството на ЕС позволява създаването на свободни търговски зони и складове (чл. 166 до 182 от глава 3, раздел IV от ЕЕС № 2913/12.10.1992 г.). Благодарение на СИЗ Португалия и Испания се превърнаха в най-големия производител на японски автомобили извън Япония. За съжаление

НИЕ ИЗГУБИХМЕ 13 ГОДИНИ В БЕЗПЛОДНИ ДИСКУСИИ

за това що е зона и има ли почва у нас. Последният проектозакон за СИЗ на Министерството на икономиката във вида, в който се предлага, не дава никакви надежди, че ще се направи нещо в положителна насока. Той поставя повече въпроси, отколкото решава.

У нас съществуват 6 свободни безмитни зони - в Бургас, Пловдив, Русе, Видин, Свиленград и Драгоман, които и като форма, и като съдържание не отговарят на съвременните разбирания за тази икономическа категория и не

можаха да послужат като фактор за ускоряване на икономическия растеж. Тяхното функциониране се урежда с Указ 2242/1987 г. и Правилника за неговото приложение (всички останали източноевропейски държави имат модерно законодателство, създадено след 1990 г.). В тях се извършват предимно складови и търговски операции, а не производствена дейност, която преобладава в успешно работещите икономически зони.

В закона ясно и категорично трябва да се определи

КАКЪВ ТИП ИКОНОМИЧЕСКИ ЗОНИ

ще се създават в България - свободни търговски зони за насърчаване на търговския стокообмен (предпочитани в най-развитите страни - САЩ, Канада и Западна Европа); свободни икономически зони със силно развито производство и износ (съдействали за икономическия растеж в Югоизточна Азия и ОАЕ) или технологични паркове (Тайван, Южна Корея, Португалия, Испания). Законът също така категорично трябва да се произнесе за съдбата на съществуващите свободни безмитни зони.

От текста на чл.1 може да се съди, че вероятно МИ има идеята за развитие на свободни икономически зони - подобни на тези в Китай и други страни от Югоизточна Азия, целите на които са няколко: привличане на инвестиции в модерни производства и върхови технологии, създаване на заетост и увеличаване на експортната ориентация на икономиката. Ако това е така, законът трябва да създава условия за развитие на този тип зони. В чл. 2 обаче се казва, че икономическите зони са „обособени части от територията на страната“. Тук е нарушен един от основните принципи на този тип зони. Най-успешните СИЗ в света са „екс-територия“ на съответните държави - т.е. имат статут на територия, намираща се извън митническите граници на съответната държава. Това условие дава предимство на инвеститорите в зоната - те не плащат мита и митнически такси за стоките, суровините, материалите и оборудването, което вкарват в производствените си предприятия. Ако нашите зони бъдат лишени от тези предимства, те не могат да бъдат конкурентноспособни и атрактивни за инвеститорите и законът ще се окаже мъртвороден.

В проектозакона липсват

ФИЛОСОФИЯТА, ПОЛИТИКАТА И ИНСТРУМЕНТАРИУМЪТ

за функционирането на зоните. Не е ясно регламентиран статутът на администрацията (юридическото лице) на зоната. В успешно работещите зони то има права на самостоятелна административна единица, за да може да решава всички въпроси, касаещи производствената и жизнена дейност в зоната. Не са ясни източниците на първоначално финансиране на инфраструктурата на зоната. Световният опит показва, че за привличане на инвеститори в областта на високите технологии са необходими огромни инвестиции в подготовката на инфраструктурата на зоната, преди тя да бъде обявена за такава - транспортни връзки

>> 12 стр.



РЕШАВАМЕ ПРОБЛЕМИ, КОИТО СРЕ

От 9 до 13 декември 2002 г. и от 10 до 14 януари 2003 г. в гр. Благоевград ФРМС проведе курс за повишаване на квалификацията на специалисти по информационни технологии от 32-те общини, спечелили финансиране по проекти за изграждане на Центрове за услуги и информация за гражданите по програма „Подобряване на обслужването на гражданите“ на ФРМС/ААМР. Целта на курса бе да се придобият теоретически и практически способности за управление на информационните системи в общините.

ПРЕПОДАВАТЕЛИТЕ

ПЕТЪР ХАДЖИЕВ, МРЕЖОВ АДМИНИСТРАТОР В АМЕРИКАНСКИЯ УНИВЕРСИТЕТ:

Нашата амбиция и целите на този курс са в рамките на няколко сесии - 5 дни - да се представят Windows 2000 средата и възможностите, които тази среда дава за предоставяне на потребителите на съвременни информационни услуги. Нашата амбиция е да представим цялата среда с директна демонстрация на инсталиране на отделните компоненти на средата. В този смисъл курсът е разделен на три основни дяла: първо, запознаване с офис-пакета като чисти приложения - стандартния пакет на Microsoft Office; втората част на курса представя възможностите на Windows 2000 средата, Windows 2000 сървърите и възможностите на така наречената активна директория за администриране и управление на средата, т. е. представяне на логическо ниво на възможностите на средата с нейните основни функции и специфика. Трета част, която включва този курс, е опит да се даде представа на курсистите върху инфраструктурата, т. е. физическата среда, да добият представа от мрежовата среда, тъй като някои от основните функции, които имахме амбицията да представим на курсистите, са до голяма степен свързани с физическата среда, със спецификата на мрежата.

Задачата е доста амбициозна, тъй като средата е изключително комплексна, многофункционално натоварена. За човек, който не се е докосвал до тази среда, информацията, заложена в рамките на този кратък курс, идва като лавина - ние си даваме сметка за това. Въпреки всичко считам, че на курсистите им се дава възможност да погледнат най-общо върху възможностите, които съществуват, да добият представа какво може и след това в зависимост нуждите да разширяват своите познания в конкретни направления.

Аудиторията е разнородна - има хора, които са се занимавали, имат представа, някои може би са доста напреднали, но има и хора, които не са се докосвали до средата и за тях нещата са по-трудни за възприемане. В този смисъл, тъй като аудиторията е различна, е трудно да се балансира, т.е. така да се представи материалът, че той да е полезен и интересен за всички.

Това, което считам за най-полезно за хората, е че те могат да видят на практика как се изгражда система на основата на

продуктите, които предоставя Microsoft. Те виждат от начало до край изграждането на основна базова структура за функционирането на съвременна локална мрежа с възможности за достъп до Интернет, която по-късно дава възможност за развитие и инсталиране на различни приложения в зависимост от конкретните специфики.

РОСЕН АТАНАСОВ, АДМИНИСТРАТОР „СТУДЕНТСКИ КОМПЮТРИ“, АМЕРИКАНСКИ УНИВЕРСИТЕТ:

Прави ми впечатление, че всеки един се опитва да пречупи онова, което чува, през това как може да го ползва в своята работа. Всички задават конкретни въпроси - повечето хора задават въпроси, които стоят пред тях в конкретната им работа. Това, което рязко се набива на очи, е как питат за новите технологии „колко струват?“ и се притесняват, че общинските бюджети няма да им позволят да закупят такива сървъри или такъв софтуер. Опитваме се да им внушим, че като администратори трябва да имат самочувствие да предлагат на ръководството и да защитават позиция - след като нещо е по-добро и по-ефективно, парите си струва да се похарчат.

Контактът, който правят тук както с нас, така и помежду си, е изключително полезен. Те запазват тези връзки и могат за ги ползват в работата си, защото се разбира, че работят с един и същ софтуер, пред тях стоят едни и същи въпроси. Много често един разговор по телефона с колега се оказва много по-полезен от дни наред блъскане над проблема.

СПАС КОСТОВ, УЕБ-АДМИНИСТРАТОР, АМЕРИКАНСКИ УНИВЕРСИТЕТ:

Курсистите се заинтересуваха много от уеб-приложението, които се използват в Windows 2000 сървър и специално в Интернет-информационната система, която се организира там. Интересно е това, че неща, които ги е страх да изпробват на своите сървъри, защото не знаят какво ще стане, след като им покажа работещи модели, те придобиват смелост да изпробват и прилагат. Това според мен е много важно. Когато мога да видя работещ модел, когато науча за стъпките и спънките при пускането му, ще мога да ги избегна в собствения си работа.

КУРСИСТИТЕ

ВАЛЕНТИН ГЕОРГИЕВ, ОБЩИНА СЛИВЕН:

В рамките на този курс бяха засегнати изключително важни теми от областта на администрирането на корпоративни мрежи - в случая на университетската мрежа на Американския университет в България. Бяхме запознати с технологичното оборудване, с темите за управление на информация, сървърите, преносната среда и Интернет-мрежата, системите за сигурност, няколко вида сървърни инсталации, MS exchange сървър и други. Тук видяхме една

ЩЕЩАМЕ В СОБСТВЕНАТА СИ РАБОТА

по-сложна система от тази, която имаме в общините. От теоретична гледна точка тези пет дни като че не са напълно достатъчни човек да стигне ново професионално ниво. Но самият обхват на темите беше много съществен. Информацията беше на високо ниво и ориентирана към практически решения. Получихме познания за неща, които през годините в общините не е имало кой да ни обяснява, нито някой е давал пари за обучения. (Тук в скоби отбелязваме, че цената на подобни обучения е достатъчно висока и общински служител трудно би могъл сам да си я позволи. - Бел. ред.) Бяха ни подсказани много интересни решения за организация на нашите мрежи в общината - както за разширението им, така и за защитата, за управление на потоци от информация.

Много полезно беше за нас да минем през всички стъпки, през които са минали в АУБ при изграждане на действаща доста по-обхватна информационна система от нашите. За нас би било чудесно, ако имаме възможност да изкараме някакъв тясно специализиран курс, например Cisco Академия. Като хора, които носят отговорност за работоспособността на локална мрежа, ние не можем да бъдем специалисти по хардуер, по софтуер, по Интернет-технологии, по мерки за защита и сигурност, така че всички тези теми поотделно биха представлявали огромен интерес за нас и за наши колеги от администрациите.

ИНЖ. САША КРЪСТЕВА, ОБЩИНА СТАРА ЗАГОРА:

Много се радвам, че се организира такъв курс, защото ИТ-специалистите към общините не само трябва да се обучават, но и трябва да се събират, за да се опознаем



поежду си. Първо, защото сме малко, и, второ, другите общински специалисти по някакъв повод се събират, а ние почти не се познаваме. Специално за мен, макар че работя с Windows 2000 вече година и нещо, курсът беше полезен, защото си изясних дребни нещица, които човек, когато има много работа, едва ли ще забележи. А тук наблегнаха точно на тези дребни неща, чрез които можем по-добре да управляваме и мрежата, и ресурсите в мрежата.

Тъй като ИТ-технологиите се развиват много бързо, е необходимо да има опресняване: ако сега учим за Windows 2000 среда и сървър, в бъдеще може би ще е необходимо да учим нещо за уеб-страници. В общините много малко се знае каква е точно идеологията на е-Правителството, какви са технологиите, по които ще се осъществява това правителство, а нас всичко това живо ни интересува, защото ние сме хората, които ще го осъществяват на местно ниво. Мисля, че и за това трябва да има обучения, както и обучения по английски език.

ЕВГЕНИЙ ПЕРЧЕМЛИЕВ, ОБЩИНА ГРАД ДОБРИЧ:

Досега в държавната администрация и в общините се наблягаше предимно на хардуера. След това започна да се обръща внимание на софтуера. Като че ли човешкият фактор беше изключван досега. В общините няма достатъчно квалифицирани специалисти, или тези, които са там, са малко и нивото не е такова, каквото би трябвало да бъде, като се има предвид, че предстоят задачи с изграждане на електронното правителство, което важи и за електронно управление на общините. Там нивото на знанията, на компетенциите трябва да бъде много високо. Защото се намесват стотици фактори, за да може системата да функционира правилно. Курсът е много полезен. Материалът обаче е огромен по количество. Ние можем да придобием представа за структура на локална мрежа, която трябва да



функционира безупречно в общините, имайки пред вид e-Government, и в детайлите не можем да се задълбочим. Би било добре да се направят курсове, посветени на по-малки части от детайлите на тези системи. Например да се направи курс за един конкретен сървър - пощенски сървър, Интернет сървър или комуникации, където вече става дума за Cisco Академия. Моята система функционира добре, но би могла да функционира още по-добре, ако приложи всичко онова, което съм научил тук и на практика.

Като се имат предвид оръяните средства на общините, те със собствени средства не могат да финансират такива обучения. Трудно е.

ИЛКО КАРАТАНАСОВ, ОБЩИНА ГОРНА ОРЯХОВИЦА:

Темата, засегната в този курс, е много удачна за нас, тъй като се разглежда поведението на мрежата, настройките и всички системни решения, взети в Американския университет, и се правят аналогии, които могат да ни послужат. Тук получаваме решения на проблеми, които имаме в собствената си работа. Програмите, които препоръчват да се ползват, начинът, по който да се организира един сървър, са полезни за всяка община и всеки администратор на община. Без този курс, само с четене един администратор много трудно би се оправил - може би месеци ще му отнеме това, което тук научихме и експериментирахме.

ЙОНКА ВРАЧАНСКА, ОБЩИНА ТРОЯН:

Искам да благодаря за чудесната организация на ФРМС, и на АУБ за гостоприемството, където бяхме запознати с опита по изграждане и поддържане на Windows 2000 среда, запознаха ни с всички подробности и детайли. От друга страна искам да благодаря и на колегите, защото се опознахме и разяснявахме проблеми в зависимост от спецификите във всяка община и това също беше от полза.

ЦВЕТАН ЛАЛОВСКИ, ОБЩИНА ХИСАР:

Впечатленията ми от курса са превъзходни. Искам да изкажа благодарност на Фондацията като начин на финансиране и организация на нещата, и персонално на инж. Сирачевска, която ни оказва толкова много помощ - и техническа, и организационна, което е нещо незаменяемо за мен. Точно тук според мен е най-подходящото място за провеждане на такъв курс. Преподавателите са и като хора, и като професионалисти чудесни. Нивото на техниката, на персонала, начинът на преподаване е високо. За мен това е нещо много значимо. Смятам след този курс да започна реорганизация на сървъра, за да мога да предоставя повече функции и възможности на клиентите ни - да получават повече информация от общината, а на ръководството и на екипа, който работи в общината - по-добри възможности за изпълнение на техните задължения.

Антоанета Матеева, ФРМС

В четвърта фаза на Програмата за техническо побратимяване на ФРМС/МАГУ партньорството Велико Търново/Голдън получи финансова подкрепа за осъществяване на програмните дейности в две основни насоки:

1. Мултиплициране в Община Пловдив на вече успешно приключилия проект за разработване на финансов план за управление на публичната инфраструктура на Община Велико Търново в частта ѝ за улици и тротоари;

2. Работа по проекти в областите на сътрудничество, определени в предишната, трета фаза на побратимяване и записани в Меморандума за разбирателство между двете общини.

Експертите на Община Велико Търново и Община Пловдив започнаха подготовка за създаване на финансовата програма на Община Пловдив за управление на публичната инфраструктура в частта ѝ за улици и тротоари като мултипликация на проекта на Велико Търново още през ноември 2002 година. Тогава шест души от Община Пловдив в продължение на два дни обсъждаха с колегите си от Велико Търново различните аспекти и подходи за осъществяване на проекта. Експертите от двете общини определиха изпълнението на две задачи като приоритет в подготовката за мултиплициране на проекта: пълно оцифряване на наличния картов материал на Община Пловдив (оказа се, че Община Пловдив в голяма степен е готова с дигитализацията на картите си и може своевременно да приключи с тази задача), и създаване на пълен списък на улиците на Пловдив под Excel.

В началото на януари т.г. Община Пловдив постигна сериозен напредък в подготовката си за същинска работа по проекта. По време на посещението в България от 6 до 11 януари на Дан Хартман, директор „Благоустройство“ на Община Голдън, САЩ, той, заедно с представителите на Дирекция „ТСУ“ на Община Велико Търново инж. Никола Янков, инж. Валя Миткова и инж. Динко Кечев, проведе двудневен семинар за обучение на специалистите от Община Пловдив и шестте района. В обучението взеха активно участие 20 души, между които кметът и главният архитект на район Южен, главните инженери на районите, специалисти от отдел „Кадастър“ и специалисти по комуникациите. Дан Хартман представи американските практики и модели за ефективна поддръжка на уличната мрежа. Паралелно с това специалистите от Велико Търново се спряха много подробно на работата си по проекта, свързана с адаптирането на тези практики и модели в български условия. Те очертаха различията и споделиха своя опит за процеса на практическото им прилагане в Община Велико Търново.

В резултат на обучението един по-широк кръг от специалисти от Община Пловдив се запозна в детайли с проекта, с последователността и спецификата на отдел-

В ЧЕТВЪРТА ФАЗА НА ПРОГРАМАТА ЗА ТЕХНИЧЕСКО ПОБРАТИМЯВАНЕ МЕЖДУ БЪЛГАРСКИ И АМЕРИКАНСКИ ОБЩИНИ

ВЕЛИКО ТЪРНОВО РАЗШИРЯВА ТЕХНИЧЕСКОТО СЪТРУДНИЧЕСТВО С ПАРТНЬОРИТЕ ОТ ГОЛДЪН, САЩ

ните видове дейности, както и с очакваните резултати от осъществяването му. Считаме, че екипът на Община Пловдив е готов за практическа работа за реализация на проекта. Интересни бяха отзивите на някои от участниците, споделени след семинара:

ИНЖ. ПАВЛИНА ПАУНОВА, СТАРШИ ЕКСПЕРТ „БЛАГОУСТРОЙСТВО, СТРОИТЕЛСТВО И СЪОРЪЖЕНИЯ“:

„Проектът е изключително полезен, защото дава възможност за създаване на дългосрочна финансова програма за управление на инфраструктурата, така че средствата за ремонт на улиците да се използват по най-разумен начин. Това означава да ги насочим по приоритети, като най-напред ремонтираме улиците с настилки в средно лошо състояние. По този начин няма да допуснем тяхното пълно разрушаване. А на всички е известно, че частичните ремонти (до момента, до който е възможно да се правят такива!) изискват много по-малко средства от пълната реконструкция на улиците. Прилагането на този принцип и спазването на съответните приоритети при поддръжка на уличните настилки е икономически ефективно и се доказва от практиката на американските колеги.“

ИНЖ. ПОЛИНА КЛИМОВСКА, ГЛАВЕН ИНЖЕНЕР НА РАЙОН ИЗТОЧЕН:

„Ние сме мислили в тази насока и преди, но проектът на Велико Търново и Голдън ни дава точен модел, по който да се систематизира информацията за състоянието на настилките на уличната мрежа. Много важно е, че проектът е свързан с разработването на финансов план, който осигурява разчети за размера на необходимите средства към даден момент и дава възможност за постигане на максимален ефект от вложените средства. Искрено се надявам, че с тези разчети, с които сме в състояние да докажем ефективното използване на средствата, за Община Пловдив ще бъде по-лесно да осигури необходимото финансиране за поддръжка на улиците в добро състояние.“

Партньорите от Пловдив, Велико Търново и Голдън подписаха Работен план. С него те определиха конкретните задачи, срокове и отговорници с оглед успешното мултиплициране на проекта в Община Пловдив.

По второто направление от програмните дейности, за които получи финансова подкрепа в четвърта фаза на Програмата за побратимяване, партньорството Велико Търново/Голдън имаше възможност да избере дали да довърши вече започнати съвместни проекти или да реализира нови проекти, свързани с надграждане на резултатите и постигнатото до момента. Ръководството на Община

Велико Търново беше активната страна при вземане на решението. То имаше конкретни идеи за задълбочаване на съвместната работа с американските партньори в сферата на управление на общинската инфраструктурата. Не е тайна, че след бедствието през пролетта на 2002 г., когато порой предизвика наводнения в града, застраши живота на стотици хора и нанесе тежки щети на инфраструктурата, общинската администрация не само на хартия набеляза поредица от мерки за намаляване до минимум на последиците от нови поройни дъждове. Община Голдън откликна с желание да сподели опита си в тази насока. Ръководствата на двете побратимени общини решиха да обединят усилията си за реализация на проект за управление на повърхностните и подпочвени води с цел предпазване на инфраструктурата в гр. Велико Търново. Работният план, който двете общини подписаха на 10.01.2003 г., в края на техническата визита на Дан Хартман в България, е изключително амбициозен. Той включва разработването на идеен проект за управление на повърхностните води и на идеен проект за отвеждане на определени проблемни подпочвени води, които могат да се използват за напояване на стадиона и на зелени площи на територията на град Велико Търново. За изпълнението на дейностите по проекта ще се използват математически модели, софтуер и евентуално специализирано оборудване от побратимената Община Голдън. Очакваните резултати са насочени към по-ефективно управление на инфраструктурата на Община Велико Търново и са свързани конкретно с изготвянето на: топографски карти за проблемните области с наличие на подпочвени води, топографски карти на определени водосборни области, проектиране на ретензионните обеми и завършването на три идейни проекта: за отводняване, за отвеждане на повърхностните води и за напояване. Проектът ще осигури възможност и за предварително определяне на разходите за изграждане, проектиране и експлоатация на необходимите съоръжения. За гражданите на Велико Търново ефектът от реализацията на проекта ще бъде осезаем, но може да се почувства на по-късен етап. Предпазването на инфраструктурата в резултат на ефективното управление на повърхностните и подпочвени води ще доведе до рязко ограничаване на свлачищата в проблемните райони. А използването на повърхностни и подпочвени води за напояване ще снижи разходите по това перо в общинския бюджет.

От все сърце желаем успех в съвместната работа на трите общини: Велико Търново, Голдън и Пловдив!



>> от 7 стр.


минимум по 3 вида транспорт, най-съвременни телекомуникационни връзки с целия свят, модерни и климатизирани офиси, банки, паркинги, здравни заведения и обслужваща сфера, която 24 часа в денонощието да бъде на разположение на работещите и т.н. След връщането си от Китай Огнян Герджиков заяви, че СБЗ у нас трябва да се изграждат в райони с висока безработица. У нас това са най-слабо развитите райони, населени предимно с по-възрастни и неквалифицирани хора. Как ще накараме например Ай Би Ем да произвежда компютри в Странджа Сакар, като дотам дори няма пътища, не е ясно. Очевидно е, че отново става дума само за идеи и намерения, от които нищо практически полезно не може да се получи.

Включеният в проекта текст, според който не се насърчават финансови и застрахователни дейности и складова дейност в зоните, следва да отпадне, защото би направил производствената дейност невъзможна. В една от най-успешните зони - Джебел Али в ОАЕ - работят 40 банки и 9 застрахователни компании, които обслужват бизнеса на производствените предприятия в зоната, чийто оборот е 49 милиарда долара.

Само едно изречение в пар. 2 на Допълнителните разпоредби засяга трудовите правоотношения на работещите в зоната, а те са важни с оглед насърчаване създаването на нови работни места. В страните с най-успешно работещите зони са предвидени текстове, целящи: а) насърчаване наемането на местни работници, специалисти и мениджъри; б) обучението и квалификацията на местната работна сила в зоните; в) усвояването на ноу-хау в модерните технологии, вкл. чрез условия за предоставяне на лицензи на местни фирми след определен брой години работа в зоната; г) предоставяне на максимално либерални възможности за свободно договаряне условията на труд, вкл. и такива, които не са регламентирани в действащия Кодекс на труда и т.н.

За да бъде зоната конкурентноспособна, нейната администрация трябва да има достатъчно правомощия да решава буквално всеки възникнал проблем на инвеститорите в зоната - от данъчен до здравен. Администрацията на зоната трябва да извършва обслужване на инвеститорите на принципа „на едно гише“ - всички искания те подават до администрацията на зоната, а тя комуникира с държавната администрация на различните нива и решава въпросите. В този смисъл текстът на чл. 14 (3) за осигуряване на необходимите лицензи по общия ред е непрофесионален и не съответства на международната практика.

Не е целесъобразно поставяне на праг от над 5 млн. евро за инвестициите в СИЗ. За страна с толкова висока безработица, каквата е България, е по-важно количеството, а не толкова размерът на инвестициите. Трябва да се отчита спецификата на нашия регион и географското ни положение.

Проектозаконът се нуждае от основна преработка и допълване. В момента той не е съобразен с опита на водещите в тази област държави и една създадена по него зона няма да може да функционира нормално и няма да бъде привлекателна за инвеститорите. 

НОВИНИ ОТ ФРМС

На 9 и 10 януари 2003 г. в гр. София Фондацията за реформа в местното самоуправление организира работна среща на тема „**Проактивната роля на НПО за дългосрочно устойчиво финансиране на проекти в полза на местното самоуправление в Република България**“. На форума присъстваха представители на регионални асоциации на общини, професионални организации на общински служители/съветници и на местни власти. В резултат на работата на срещата бяха сформирани две работни групи, които ще работят по създаване на профила на мрежата от организации, работещи в областта на местното самоуправление, както и ще набележат основните моменти на стратегия за привличане на потенциални донори.

На 10 и 11 януари 2003 г. ФРМС проведе обучение на тема „Обслужване на гражданите“ за служителите на Община Калояново, област Пловдив. Чрез участието си в семинара 17 общински служители имаха възможност да усъвършенстват своите умения за дружелюбно обслужване на клиентите на общински услуги. На 27 и 28 януари ФРМС проведе обучение по същия модул и за служителите на Община Божурище в рамките на Програмата на ФРМС/ААМР „Подобряване обслужването на гражданите“.

На 23 януари в Габрово се проведе регионална среща, по време на която бе представена идеята за внедряване на информационното Гише за предприемача в рамките на област Габрово - общините Габрово, Севлиево, Дряново и Трявна. Срещата бе организирана съвместно от Фондацията за реформа в местното самоуправление, Агенцията за малки и средни предприятия и областна администрация - Габрово. Пилотният проект се реализира в резултат на идеите, генерирани по време на първата информационна среща с български общини през октомври миналата година за популяризиране на електронния продукт „Гише за предприемача“. Целта е област Габрово да бъде първият реализиран чрез този подход модел за внедряване на Гишето и надграждане функциите на общинските центрове за услуги и информация. Чрез проекта ще се осигури функционирането на Гишето на територията на цялата област за насърчаване на предприемачеството. В резултат на срещата бе изготвен подробен работен план, според който до края на месец май 2003 г. такива гишета ще стартират в централите на четирите общини на област Габрово, както и в самата областна администрация.

ОБНОВЯВА СЕ ЧАСТ ОТ ИНФОРМАЦИОННАТА СИСТЕМА ЕСГРАОН

■ **Венцислав Христов**

началник отгел „ЕОИ“ в ГД „ГРАО“, МРРБ

В системата ЕСГРАОН функционират бази данни на 3 нива: общинско, областно и национално.

Програмната система „Локална База Данни - Население“ автоматизира всички дейности, свързани с управлението на информационните потоци от общините към национално ниво и обратно. В момента в почти всички общински администрации се ползва разработеният в началото на 90-те години софтуер под DOS. Вече е разработена напълно нова версия на ЛБД „Население“ под Windows с използване на съвременни средства за управление на данните

Новата система бе внедрена в 3 териториални звена (областни структури на ЕСГРАОН) - София-област, Хасково и Кюстендил - и в 3 общински администрации - Своге, Костенец и Сливница. Служителите по ЕСГРАОН и АПОН в трите общински администрации се отнасят изключително отговорно към работата си с новата версия. Експертите в ГД „ГРАО“ поддържат непрекъснатата връзка с тях и всички рационални предложения и забелязани недостатъци от страна на общините се отстраняват, като непрекъснато се изпращат актуализирани версии на програмните средства. Предвижда се ТЗ „ГРАО“ постепенно да преминат на новата програмна система, тъй като в ТЗ има необходимите условия за това - Windows мрежа и компютри с Windows 9.XX/NT/2000/XP операционна система. В общинските администрации програмната система ще се внедрява в зависимост от тяхната техническа готовност и желание. Съгласно Закона за гражданската регистрация ЛБД „Население“ е част от информационната система на ЕСГРАОН, представлява електронния еквивалент на картотечните регистри и всяка нейна версия и промени в приложните програмни средства, независимо от какво са продиктувани (промени в нормативната уредба, усъвършенстване, отстраняване на грешки и т.н.) се предоставят безвъзмездно на общинските администрации. Разходите, свързани с осигуряването на подходяща компютърна техника, лицензи за операционната система Windows, локална мрежа, специфични инсталации, настройки, оптимизации и конфигуриране, както и за евентуално обучение на общинските служители, са за сметка на общинските администрации.

Новата програмна система ЛБД „Население“ притежава следните възможности:

1. Въвеждане на всички входни документи за системата ЕСГРАОН;
2. Стриктен логически и формален контрол на отделните показатели и групи от тях, както и на целите документи.
3. Средства за актуализация, журнализация и пълно

архивиране на актуализационните документи;

4. Работа в диалогов режим - любимото програмно средство на потребители от общинските администрации, тъй като начинът на работа максимално се доближава до тяхната ежедневна работа по картотечните регистри и без наличието на автоматизирани работни места;

5. Административно-правно обслужване на населението (АПОН) (удостоверения за наследници, семейно положение и т.н.). АПОН е лицето на отделите по гражданска регистрация в общинските администрации;

6. Поддържане на националните класификатори (населени места, улици, КТРЕДЕ и др.);

7. Програмни средства, управляващи информационните потоци от общините към НБД и обратното им диспечирание;


8. Осигурена е пълна съвместимост със съществуващата версия под DOS, тъй като в определен период двете системи ще се ползват успоредно.

Добавени са и някои нови възможности, произтичащи от използването на съвременни технологични решения. SQL позволява да се разшири обхвата на част от данните - съхранява се история на променени данни - стари адреси, имена, предишни бракове и разводи и др.

През тази година предстои разработването на още два модула - за групов актуализация и генератор на списъци и таблици, които са налице и в старата версия.

НБД „НАСЕЛЕНИЕ“

Още от 2001 г. ГРАО осигурява уеб-достъп до Националната БД „Население“ на всяка изявила желание държавна организация и общинска администрация. Обхватът на данните, които се предоставят, се ограничава в съответствие с функциите на ведомството и Закона за защита на личните данни. Уеб-достъпът до НБД се осъществява през Интернет или през мрежата на държавната администрация, като се изгражда защитен (криптиран) канал по SSL протокол чрез използването на цифрови сертификати (електронни подписи). Тази услуга е високотехнологична, съвременна, дори авангардна и се предоставя напълно безвъзмездно от ГД „ГРАО“ на всички държавни ведомства и общински администрации. До момента са включени малко над 50 общини. Темпът на нарастване на потребителите от общинските администрации е нисък, но този процес не зависи от ГД „ГРАО“. Включването изисква около 100 - 200 лв. еднократни разходи за смарт-карта, четец и електронен подпис от страна на потребителите.

През 2003 година едно от направленията, по които ще работи ГД „ГРАО“, е предоставянето на електронни услуги на гражданите през Интернет и това напълно кореспондира с приетата нас-  коро стратегия за E-Government. ♦

ОБУЧЕНИЕ В ДЕМОКРАТИЧНИ ПРАКТИКИ И ПОВИШАВАНЕ ПРОЗРАЧНОСТТА И ДОСТЪПА ДО ИНФОРМАЦИЯ В РАБОТАТА НА МЕСТНИТЕ УПРАВИ

От септември 2002 г. Агенцията за регионално икономическо развитие - Стара Загора работи като партньор на Ресурсен център за международни услуги (IRIS) и координатор за Европа по Проект за усвояване на демократични практики и повишаване прозрачността и достъпа до информация в работата на местните управи от България, Унгария, Полша, Словакия и Словения. Проектът се финансира от Държавния департамент на САЩ.

IRIS е неправителствена организация с идеална цел, създадена през 1993 г. в щата Айова, САЩ, като център за практическо обучение на журналисти, на които е дадена възможност да работят с местни вестници, ТВ- и радиостанции. През 1996 г. разширява обхвата си с проекти за други професии. По проекти на IRIS са обучени над 500 специалисти от Русия, Украйна, Грузия, Армения и други страни в Азия и Африка. Центърът е работил и с България.

Проектът за усвояване на демократични практики и повишаване прозрачността и достъпа до информация в работата на местните управи се състои от 2 основни елемента:

1. Обучение на по трима представители от общините Стара Загора (България), Весзпрем (Унгария), Тарнов (Полша), Хумене (Словакия) и Марибор (Словения). В него ще участват представители на местните управи - общински служители и общински съветници, мениджъри или служители на организации или фирми, финансирани от общинските бюджети и предоставящи услуги, които общината има като свои отговорности, и представители на регионалните власти.

Обучението ще се осъществи през месеците февруари - март 2003 г. и ще продължи 6 седмици, като голямата част от времето си участниците в проекта ще прекарат в различни общини в Щата Айова, работейки с партньори от тях и обменяйки опит и информация с колегите си от другите страни. Те ще бъдат настанени в приемни семейства, които на доброволни начала и безвъзмездно са поели ангажмента да бъдат домакини на представителите на петте страни от Европа. Участниците в обучението ще формират международни екипи (по 1 представител от всяка страна), които ще работят в различни общини на щата Айова. Ще имат срещи с Лигата на общините в Айова и Асоциацията на окръзите от щата Айова. Ще посетят Вашингтон и ще се запознаят с начините за взаимодействие между общински и държавни власти, НПО и др.

2. Осъществяване на последваща среща на всички участници в обучението и на 5 представители на общини от Айова. Конференцията ще се проведе през юни 2003 г. в Европа. Тя ще осигури възможност за последващ

директен контакт, продължаване и задълбочаване на партньорските отношения, създадени по време на обучението.

След приключването й представителите на общините от Айова ще прекарат една седмица в по една община участничка в проекта, където ще имат възможност да обменят опит с колегите си.


Като координатор за Европа АРИП - Стара Загора отговаря за организирането на всички дейности, осъществявани в петте европейски общини: контакти с местните управи, събиране и обработка на апликационните формуляри, насърчаване местните управи за публичност на тази процедура; подготовка и цялостна организация на пътуването на представители на IRIS и АРИП за срещи с местните управи и осъществяване на интервюта за подбор на кандидатите; подготовка на участниците в проекта за пътуването; организиране на конференцията през юни 2003 г. и организиране престоя на представителите на общините от Айова в европейските общини, както и насърчаване, улесняване и координиране на последващи контакти и партньорски действия.

От 11 до 25.11.2002 г. Робърт Андердън (IRIS) и Петя Ацинова (АРИП) направиха обиколка в петте страни. Осъществиха срещи с представители на американските посолства и местните управи на петте общини участнички в проекта и проведеха интервюта с кандидатите за обучение. Въпреки дългия път и натоварената програма, подарените от природата хубави дни и топлото посрещане от общините направи това пътуване незабравим низ от срещи и установяване на полезни и приятелски контакти.

Колкото и различни да са общините, включени в програмата, правеше впечатление една обща черта - всички местни управи разбират потребността от демократизиране на местното самоуправление и с готовност и голямо желание се включват в програмата.

Кандидатите за обучението бяха много и различни хора - представители на общинските и окръжни управи, жени и мъже с различни отговорности и специалности, с различно място в обществения живот. Чудесното е, че преобладаваха младите хора - факт толкова по-радостен, като се има предвид необходимостта от подкрепа на кандидатурите от местните управи.

На базата на резултатите от проведените интервюта предстои формирането на групата участници в обучението.

По време на пътуването бяха проведени и срещи с представители на регионалните агенции за развитие в Марибор, Хумене и Тарнов и обсъдени възможности за бъдещо партньорство и съвместни проекти между агенциите от петте общини. 



РАДИОТЕМА: МЛАДИТЕ ХОРА В МЕСТНАТА ВЛАСТ

Ползата, начините и възможностите за участие на младите хора в местното самоуправление бяха дискутирани в последното за 2002 г. месечно предаване „Общински радио-форум“, съвместна поредица на ФРМС и БНР. В излъченото по „Хоризонт до обед“ на 19 декември предаване събеседник в студиото бе Емилия Маринова, изпълнителен директор на Младежки културно-информационен център в Габрово. Останалите участници - ученикът Георги Георгиев от Стара Загора, Димитър Арнаудов, кмет на Община Харманли и най-млад кмет на община през настоящия мандат, Пламен Чингаров, председател на Общински съвет-Златоград, и Евгения Ананиева, председател на Общински съвет-Ботевград - споделиха в ефира на предаването конкретните проблеми на младите хора, които общините се стремят да решат заедно със своите младежи, както и какви са резултатите от партньорството с тях. В разговора бе открит **принципът, който местните власти следва да възприемат - работа съвместно с младите хора, а не за тях.**

ЕМИЛИЯ МАРИНОВА, ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА МКИЦ - ГАБРОВО:

През 2001-ва година Европейската комисия издаде Бяла книга за младите хора в страните членки на Европейския съюз и за държави като нашата, които са в процес на присъединяване. Те изведоха като приоритетна тема във формиращата се европейска политика участието на младите хора. Активните млади хора са гаранция за успех и най-вече на местно ниво това може да се види. Младите хора имат нужда възгледите им по широка гама от въпроси да бъдат чути. Техните предложения са реалистични и прагматични. По този начин те допринасят за местното развитие.

Основен принцип на Европейската харта за участието на младите хора в живота на общините и регионите е също така приемствеността между поколенията - сериозен проблем в местните политики. Наскоро МКИЦ-Габрово по повод на 10 години от приемане на Хартата получи **Европейска награда „Активни млади граждани“**, която е чест за цялата младежка политика в България на местно ниво.

Потенциалът на младите хора и ентузиазмът им трябва да бъде оползотворяван на местно ниво. По този начин младите хора могат да участват в разработването и изпълнението на програми и проекти. Когато местните власти са активната страна и когато имат възможност да се срещат, да разговарят с младите хора, те по-добре разбират проблемите им и техните инициативи. Младите хора са мотивирани от това, че са равнопоставени партньори на местните власти, избрани на избори. От друга страна, много е важно да се каже, че участието на младите хора води до възникването на нова култура на обществените взаимо-

отношения. Младите хора не са конфликтни. Те са позитивно настроени, не са обременени от политически пристрастия и това се отразява ползотворно при решаването на местните проблеми. Възниква и чувство за отговорност, когато и младите хора, и гражданите като цяло са отговорни към местните дела и проблеми.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ, МЛАДЕЖКИ КМЕТ НА ОБЩИНА СТАРА ЗАГОРА:

Чрез организиране на градски мероприятия предоставихме поле за изява на младите хора. Благодарение на общината имаме база, където се събираме. Повиши се самочувствието на младите хора, че са търсени и уважавани от местната власт. До голяма степен успяхме да преодолеем недоверието у самите млади хора.

ДИМИТЪР АРНАУДОВ, КМЕТ НА ОБЩИНА ХАРМАНЛИ:

Най-значимото, което правим с младите хора в Община Харманли, е проектът, който спечели финансиране от Пакта за стабилност към Съвета на Европа, чрез който искаме да подобрим участието на гражданите и на младите хора в работата на общината и при вземането на решения. Проведохме няколко срещи по превенциите на децата и те предложиха някои изменения в общинските наредби. По проекта се формира Младежки форум, на който осигурихме помещение в общинската администрация.

ПЛАМЕН ЧИНГАРОВ, ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЗЛАТОГРАД:

Община Златоград има формирана политика за работата с младите хора. Тя до голяма степен беше по инициатива на самите млади хора, които насочиха местните власти към формиране на практически ориентирана политика. Младежки представители участват в работата на Общинския съвет и комисиите с право на глас, реализирани са съвместни инициативи за подобряване на градската среда, еко-акции, изграден е младежки модул и лектори са самите млади хора. Там младите хора и местната власт дебатираха какви да бъдат аспектите на съвместната им дейност. Мисля, че и за местната власт, и за младите хора това взаимодействие е полезно.

ЕВГЕНИЯ АНАНИЕВА, ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-БОТЕВГРАД:

Членовете на Младежкия ни парламент виждат проблемите от друг ъгъл и предложенията им за решения са също други. Разгледахме ги обстойно на кръгла маса и излязохме с обща декларация, която предоставихме на Общинския съвет и смятам, че отзвукът е много хубав и положителен. Проблемите, които поставихме на кръглата маса, бяха проблемите с вечерния час, матурите, алкохола, цигарите и наркотиците и вечния диалог „учители - ученици“.



СНИМКА НА МЕСЕЦА



СПОМЕНИ ОТ БЪДЕЩЕТО -
Touch Screen прег
входа на Центъра за
услуги и информация
на гражданите

Нашите поздрав и
30 лв. отиват в
Община град Добрич

календар - февруари

В срок до 28 февруари тече обявеният от ФРМС Конкурс за иновационни практики на българските общини и техни партньори за подобряване на социалната среда на местно ниво. Наградата на ФРМС ще бъде връчена за успешни решения и механизми за ефективно предоставяне на социални услуги. Практиките могат да обхващат организационните, материални, здравни, психологически, правни и информационни аспекти при решаване на социалните проблеми на общността. Изпращайте своите практики в посочения срок на пощенския адрес на ФРМС, на факс: (02) 944 23 50 или по електронна поща до: bshopova@flgr.bg. ФРМС ще отличи победителите през март. Модел за описание на иновационна практики можете да намерите в Библиотека ЛОГИН на Интернет-страницата на ФРМС.

На 6 и 7 февруари в София ФРМС ще проведе заседание на Екипа за новаторски практики в местното самоуправление. Редом с деловата програма на тази първа за годината среща екипът ще отбележи тържествено петия юбилей от своето създаване.

На 13 и 14 февруари 2003 г. ФРМС организира в София конференция на тема „e-Местни вла@сти“ с участието на 120 експерти, представители на централната и местна власт, на центрове за обслужване на гражданите в общините, на регионални и професионални асоциации на местните власти и на неправителствени организации. Целта на конференцията е участниците да се запознаят с Националната стратегия за изграждане на електронно управление в България, да коментират взаимодействието между местните и централна власти в тази област, да дискутират досегашния опит и тенденции на развитие на общинска информационна система с оглед на общинските услуги. На конференцията са поканени лектори от Румъния, Полша и Холандия, които ще споделят опита на своите страни по темата. В рамките на събитието ФРМС ще връчи наградата „e-Общин@“ на победителите в конкурса за иновационни практики в областта на информационните технологии. В конкурса участват 15 общини, една областна администрация и една регионална асоциация на общини.



Изданиято се финансира от Американската агенция за международно развитие, Вашингтон, САЩ.
Главен редактор Гинка Капитанова Редакционна конелгия Росица Райчева, Татяна Димитрова, Любомира Кончева
Адрес: ул. "Сан Стефано" 22 А София 1504, тел.: 943 44 22; факс: 944 23 50; www.flgr.bg flgr@flgr.bg

