

Брой 11

ИНФОРМАЦИОНЕН
БЮЛЕТЕН

2004



3 Броя:

4/8 стр.

**МЕСТНО УСТОЙЧИВО
ЕНЕРГИЙНО ПЛАНИРАНЕ**

8/9 стр.

**ЧЛЕНСТВОТО В А.В.Е.С.
ЩЕ НИ НАУЧИ
КАК В ЕВРОПА СЕ
ПОДДЪРЖАТ
ПАМЕТНИЦИТЕ НА
КУЛТУРАТА И КАК СЕ
ПЕЧЕЛИ ОТ ТЯХ**

10/13 стр.

**Тема с подължение:
ПРОЦЕДУРИ ЗА
КОНСУЛТАЦИИ С
МЕСТНИТЕ ВЛАСТИ -
БЕЛГИЯ, ШВЕЦИЯ**

14 стр.

Т.А.И.Е.Х.

15 стр.

ЗА МЕСТНАТА ВЛАСТ...

16 стр.

КАЛЕНДАР

До екипа на ФРМС

Гражданските сдружения, обединени в инициативата „Граждани за зелена София“, благодарят на младия, енергичен и ентузиазизиран екип на Фондацията за реформа в местното самоуправление за подготовката, организацията и съдействието при провеждането на инициативата от посланика на САЩ в Република България Н.П. г-н Джеймс Пардю **Кръгла маса за опазването на зелена система на София.** Тя е прецедент за страната и ние се надяваме, че постигнатите резултати и последващата им реализация ще бъдат положителен пример за търсене на решения и в други градове със сродни проблеми, при това не само в областта на зелените площи, но и на градоустройството и развитието на гражданското общество.

С посредничеството на екипа ФРМС представители на централните и местните власти, прокуратурата, академичните среди и гражданските сдружения постигнаха съгласие по редица въпроси, за които до сега нямаше общи виждания и идеи. Консенсусните предложения на работните групи бяха широко разпространени в публичното пространство и, надяваме се, чрез заявената подкрепа от Столичния общински съвет и общинската администрация да станат основа в работата на тези институции в областта на опазването на зелената система на града.

Ние отдаваме голямо значение и на формулираните по време на подготовката на кръглата маса неконсенсусни предложения на гражданските сдружения и ще продължим да действаме за тяхното популяризиране и за убеждаване на институциите в необходимостта да преразгледат вижданията и решенията си. В тази област бихме искали да се надяваме на Вашето съдействие и опит и в бъдеще, защото същинската работа за превръщане на българската столица в по-добро място за живот на сегашните и бъдещите поколения тепърва предстои.

Убедени сме, че с общи усилия можем да успеем да подобрим качеството на живота на хората в съответствие с конституционното им право на здравословна и благоприятна околна среда.

Инициатива „Граждани за зелена София“

25.10.2004 г.



Радиотема: ТРУДНИЯТ ДИАЛОГ ЗА ЗЕЛЕНИТЕ ПЛОЩИ

На 28 октомври 2004 г. поредното издание на съвместното на ФРМС и БНР предаване „Общински радиофорум“ бе посветено на проведената Кръгла маса за зелените площи на София. Форумът се проведе на 5 октомври 2004 г. в столицата под патронажа на американския посланик Джеймс Пардю. Кръглата маса бе иницизирана от Гражданска инициатива „Граждани за зелена София“ (обхващаща 35 сдружения и инициативни комитети). Американската агенция за международно развитие в сътрудничество с Фондацията за реформа на местното самоуправление бяха организатори на събитието.

Значението на тази Кръгла маса бе потвърдено и от огромното внимание, което ѝ бе отделено в пресата (в. Култура), както и от други представителни форуми, организирани от НПО (Визуален семинар).

Представяме ви интересни моменти от разговора в студиото. Пълната фонограма на радиофорума можете да прочетете на уеб-страницата на ФРМС www.flgr.bg.

БОРЯНА ШИВАЧЕВА, ИНИЦИАТИВЕН КОМИТЕТ „БЕЛИ БРЕЗИ“:

Вярно е, че законодателството е несъвършено и че през последните 15 години бяха приложени нови реституционни закони, които допринесоха да се наруши зелената система. Но също така е истина, че причините не са само тези, а и обстоятелството, че Столична община няма стратегия, няма програма за развитие на зелената система на София. Зелената система през последните 15 години просто е била извън ползрението и интересите на Столична община, освен като възможности за застрояване. Това показва и самият столичен бюджет. Трябва да се започне с бюджет от поне девет-десет милиона за 2005 година, за да може да се правят реално някакви действия: да се заделят средства и за създаване на разсадници, и за поддържане на това, което съществува, защото парадоксално е, че през последните 15 години не само не е направено нищо ново като зелено, но не е и поддържано съществуващото.

Това, което се договорихме на Кръглата маса, е нещо уникално в практиката на управлението на София. И ние ще се опитаме то да не бъде единственият резултат от Кръглата маса, а да се реализира в действие.

НЕЛИ МАНОВА, ОБЩНСКИ СЪВЕТНИК, ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПОСТОЯННАТА КОМИСИЯ КЪМ СТОЛИЧНИЯ ОБЩНСКИ СЪВЕТ ПО ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА, ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ:

Добра идея е да не се строи за в бъдеще върху зелените площи. Да се постави мораториум, докато не се изработи ясен и точен регламент за намаляване на параметрите на строежите на зелените площи.

И ние бихме искали да разполагаме с повече средства за поддържане на зелената система на столицата. Надяваме се на поне 10-процентно увеличение на частта от данък общ доход, който се връща към София. От друга страна, държавата в случаите, когато нарежда отчуждаване на имоти в зелените площи с държавен акт, следва да обезщети общината или поне да извърши сама този акт, тогава от нашия гръб ще падне страхотно бреме, ангажимент, който ние не можем да изпълним сами. Тогава ние бихме могли да се справим и да заделим по-голяма сума и за зелената система.



АНЕЛИЯ АТАНАСОВА, ИНИЦИАТИВА МЕСТНО САМОУПРАВЛЕНИЕ КЪМ АМЕРИКАНСКАТА АГЕНЦИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНО РАЗВИТИЕ:

Ключовият момент, според мен, е спазването на съществуващото законодателство и да бъдат приети изискуемите от него подзаконовни нормативни актове, определени наредби от Столичния общински съвет.

Страните на тази Кръгла маса постигнаха сериозно съгласие, че ще работят заедно и ще направят всичко възможно да бъдат изпълнени изискванията на закона и да бъде съставен регистър на зелените площи. Сега, с последните изменения на Закона за устройство на територията това задължение е задължение на кмета на общината, който е длъжен да организира съставянето и актуализирането на публичен регистър на озеленените площи. И този регистър е публична информация по смисъла на Закона за достъп до обществена информация. Гражданите и всички сдружения, които участваха, декларираха своето желание абсолютно доброволно да съдействат на общината за съставянето на този регистър - с експертна помощ, с лично участие. Ето нещо, което незабавно може да бъде направено.

Важно е участието на гражданите при формиране на бюджетната политика. Законодателят направи една изключително важна промяна в Закона за общинските бюджети през 2003-та година, като задължи гражданското участие да бъде елемент от бюджетната процедура. Кметът



на общината е задължен да представи проект на бюджета за публично обсъждане в местната общност, като оповести датата на обсъждането най-малко седем дни предварително в местните средства за масово осведомяване и проведе такова публично обсъждане на бюджета, което е елемент от цялата процедура по внасяне на проекта за бюджет, за приемането му от Общинския съвет. Надявам се, че СОС ще направи всичко възможно да приеме реда и процедурите за такова едно обсъждане, за което е задължен от Закона за общинските бюджети. И тази процедура трябва да стартира.

За да има отговорно и ефективно управление гражданският контрол е важен. Прозрачността не е самодостатъчно и единствено условие за изграждане на доверие в институциите. Гражданското общество се организира, групи от хора успяха да формулират проблемите и да говорят с един глас. Това доказва, че трябва да има и така се изгражда култура на диалог и за институциите, и за гражданите. Гражданите успяват да натрупват определени умения и изграждат култура на участие. Не само да критикуваме, не само да сме недоволни, но и да предлагаме решения и да помагаме тези решения да станат факт.


АНТОАНЕТА ЦОНЕВА, ОМБУДСМАН НА СОФИЯ 2001 - 2004 г.:

Това са стъпки в правилна посока. Този процес, който продължи около три месеца и част от него беше тази Кръгла маса, доказа следното: имало е нужда и една неотклонна необходимост е било стартирането и осигуряването на условия за диалог между гражданското общество и администрацията. Онова, което в рамките на тези три месеца, в резултат на много големи усилия, администрацията и отговорните институции по проблема, от една страна, и гражданските организации - от друга, постигнаха като консенсус, бяха множество предложения, които ще дадат възможност за подобряване като цяло на средата, на диалога, от



една страна, и в същото време на предприемане мерки по опазване и гарантиране на зелената система на София. Аз смятам, че този процес беше безпрецедентен. Не мога да се сетя подобно нещо досега да се е случвало. Няма аналог. Толкова много институции - от национално ниво до общинско ниво, включително с участие на Върховна касационна прокуратура и представители на българския съд и в същото време толкова много граждански сдружения - да седнат около масата и да се споразумеят за това какво правим оттук нататък за нашия град.

Бяха направени множество важни предложения, част от които виждам, че вече започнаха да се изпълняват. От тук нататък предстои да се въведат и технологизират останалите предложения, свързани със средата за осъществяване на граждански контрол. А именно - достъпът до материалите, които общинските съветници внасят, в тяхната абсолютна изчерпателност. Това е гаранция, че представителите на гражданското общество ще могат да се запознаят с необходимата им релевантна информация, за да реагират на време, да направят своите алтернативни предложения, да подкрепят, ако е необходимо, дадени политически представители, за да придвижат напред процеса.

Колкото повече гражданското общество настоява, толкова повече администрацията няма да има възможност да не се съобразява с неговите искания. 



Ограничените общински бюджети, непрекъснатата промяна на цените на основните горива и енергии, промяната в българското и европейско законодателство водят до повишаване на интереса към мерките по ЕЕ (енергийна ефективност) и използването на ВЕИ (възобновяеми източници на енергия) непрекъснато нараства.

Приемането на Закона за регионалното развитие постави изискване към общините и областите в България да разработят или да унифицират вече разработените общински планове за регионално развитие в съответствие с изискванията, посочени в закона, като включат в тях и дейности, свързани с оползотворяването на местния ресурс от ВЕИ и прилагането на мерки по ЕЕ. Новият Закон за енергийната ефективност определя задължения на кметовете при събирането на информация и планови дейности в енергийния сектор (чл. 6).

Наличието на общински/областен план за развитие и на програма за реализация на общинския/областния план за развитие може да осигури включване на планираните програми и дейности в Националната оперативна програма за регионално развитие (НОПРР) и програмното допълнение към нея, което е предпоставка за финансирането им. В същото време финансирането на местни проекти в бъдеще ще бъде изключително трудно, ако същите не са част от планов документ, по който има обществено съгласие.

В тази насока Местното устойчиво енергийно планиране (МУЕП) дава възможност за разработването на такива планови документи каквито са плановете и програмите за развитие на общините/областите, както и възможност за подбор на енергийни проекти, които отговарят на изискванията, заложили в Закона за енергетиката и енергийните ресурси и Закона за енергийната ефективност.

Същност на МУЕП

Местното устойчиво енергийно планиране (МУЕП) представлява съвременна и практически насочена концепция за организиране на общинската и областната дейност по отношение на енергийния сектор. Специално внимание се обръща на местните приоритети и възможности, по-специално за използване на наличните възобновяеми енергийни източници (хидроенергия, биомаса, геотермална, слънчева и вятърна енергия и др.) и за постигане на икономии и/или подобряване на енергийния комфорт чрез прилагане на мерки за енергийна ефективност при разпределението и потреблението на енергия. Така дефинирано, планирането следва възходяща посока - от конкретните случаи към по-големите общности и обобщения и е в пълно съзвучие с наличието на конкурентна пазарна среда и Закона за енергетиката и Закона за ЕЕ. МУЕП представлява неразделна част общите планове и стратегии за развитие на всяка една община и област.

МУЕП дава възможност за подбор на икономически изгодни местни енергийни проекти, за които сравнително лесно може да се намери насърчително или търговско финансиране. Успешната реализация на такива проекти е свързана с редица ползи за местните общности, включително: привличане на инвестиции, създаване на нов поминък и нови

МЕСТНО УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ПЛАНИРАНЕ

работни места, подобряване на инфраструктурата и на въздействието върху околната среда. Специално внимание заслужават и възможностите за подобряване на социалните условия, например в такива традиционни сфери от компетентността на общинските ръководства, като образованието и здравеопазването.

Сроковете за изготвяне на плана се обвързват с циклите на държавната политика - изготвяне на тригодишна бюджетна прогноза, както и на бюджетните планове на Европейския съюз (имайки предвид членството на България в ЕС след 2007 г.).

Какво е ОПЕЕ?

Областните/общинските програми за енергийна ефективност (ОПЕЕ) представляват неразделна част от МУЕП. До колкото МУЕП представлява съвкупност от краткосрочни (до 2 г.), средносрочни (от 2 до 5 г.) и дългосрочни (над 5 години) дейности, свързани с прилагането на мерки по ЕЕ и оползотворяването на ВЕИ, то ОПЕЕ включва/отразява само дейностите и мерките, свързани с ЕЕ, и то в средносрочен план.

Съгласно Закона за регионалното развитие общинските/областните планове за развитие се изготвят за период от седем години (2007-2013). Те осигуряват развитието на цялата община/област, а не само на общинския център.

При разработването на МУЕП и на ОПЕЕ следва да се обърне внимание на основни принципи като:

■ Изготвянето на МУЕП и ОПЕЕ е непрекъснат процес. Разработени веднъж, те обхващат определен период от време, което налага ежегодно допълване и актуализиране на данните, за да има възможност за коригиране на предвидените в плана дейности и мероприятия, особено тези, заложи за изпълне-

ние в краткосрочен и средносрочен аспект.

■ МУЕП и ОПЕЕ отразяват интересите и проблемите на всички социални групи и сектори на икономиката, представени в една общност - местни власти, производители и представители на обслужващия сектор, финансови институции, неправителствени организации и др. Поради това е добре представители на различните общности в общината/областта да бъдат включени в разработването на плана.

■ Описват специфичното текущо състояние и бариерите пред областите/общините за реализирането на проекти по ЕЕ (МУЕП засяга и изпълнението на проекти, свързани с използването на възобновяеми източници на енергия на територията на дадена община/област).

■ Отражават общата консумация на енергия в областта/общината, като се изяснява структурата на енергопотреблението по сектори и видове горива/енергии.

■ Посочват възможностите за реализация на проекти по ЕЕ. В МУЕП се посочват възможностите за реализация и на проекти по ЕЕ и ВЕИ в краткосрочен, средносрочен и дългосрочен план. ОПЕЕ отразява само краткосрочните дейности и мероприятия, свързани с ЕЕ.

■ Отражават приоритетните направления (образование, здравеопазване, туризъм и др.) на всяка община, като се посочват възможностите за тяхното реализиране.

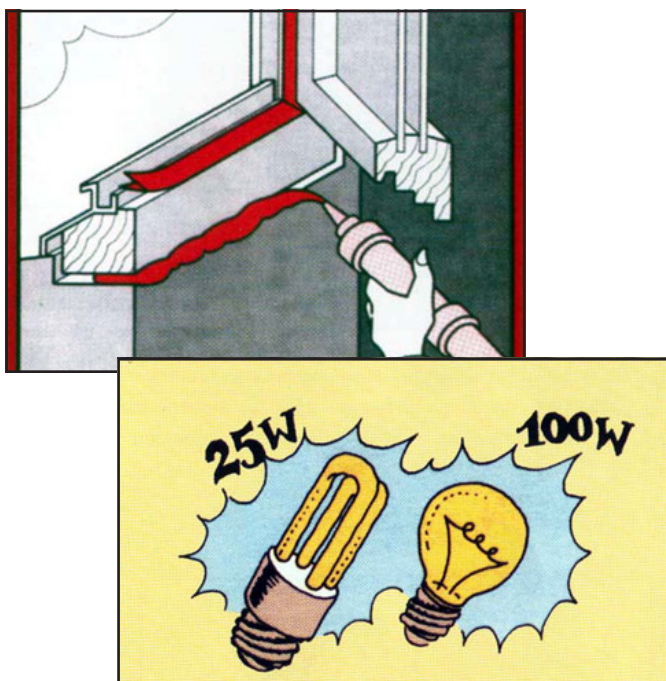
■ Подпомагат изпълнението на целите и задачите от плана за развитие на една община и стратегията за развитие на областта, давайки отговор на въпроса КАК да бъде постигнато.

■ Структурата им на изготвяне и изпълнение трябва да съответства изцяло на изискванията, заложи в Закона за регионалното развитие.

Ползи от разработването на МУЕП и ОПЕЕ

МУЕП и ОПЕЕ подпомагат устойчивото развитие на общините и областите в Република България чрез планиране и управление на ЕНЕРГИЯТА, а именно:

- Намаление на енергопотреблението чрез:
 - въвеждане на мерки за енергийна ефективност при производство, съхранение и потребление на енергия;
 - планиране и управление на енергопотреблението;
- Намаление разходите за енергопотребление и енергийната зависимост:
 - използване на местния ресурс от ВЕИ (възобновяеми енергийни източници);
 - икономия на енергия;
 - доставки на по-евтини енергоносители;
- Реализиране на икономии в сектор енергетика и преразпределението на паричните потоци от реализираните печалби в други



сектори на икономиката и социалния живот в общината;

- Привличане на местни и чуждестранни капитали/инвестиции за изпълнение на инвестиционни проекти в областта на енергоспестяващи технологии и оползотворяване на местния ресурс от ВЕИ;

- Подобряване опазването на околната среда;

- Подобряване на социалните и икономически условия в общината (областта);

- Предоставят на общините необходимите инструменти за **самостоятелно** решаване на задачи, свързани с оползотворяване на местния ВЕИ ресурс и прилагане на мерки по ЕЕ;

- Дават възможност на общините/областите от пасивни да станат активни участници в решаването на своите енергийни проблеми, в т.ч. и използването на местния потенциал от ВЕИ и намаляването на потреблението на енергия чрез прилагането на мерки по ЕЕ;

- Общините и областите придобиват умения и опит в енергийното планиране и по този начин свеждат до минимум разходите, свързани с оценките, избора на технологии и изготвяне на предложения за инвестиционни проекти по ВЕИ и ЕЕ;

- Данните и информацията, получени в процеса на разработване на МУЕП и ОПЕЕ, могат да се използват от общините и областите за създаване на база данни за местния ВЕИ ресурс без външна помощ. Създаването на такава база данни ще подпомогне създаването на база данни за потенциала на ВЕИ ресурса в България;

- Използване на нови финансови инструменти, напр. търговия с емисии (търгуеми зелени сертификати - ТЗС);

- Отговаря на изискванията, заложи в българското законодателство.

Основни етапи в разработването на МУЕП

1. Подготвителен етап

Проучване на стратегията и плановете на общината и областта

Местният устойчив енергиен план (МУЕП) се разработва на основата на местните приоритети и е част от плана и стратегията за развитие на съответната община/област.

Крайната цел на МУЕП е да подпомогне изпълнението на местния план и стратегия за икономическо и социално развитие

Създаване на работна група

В работната група по МУЕП трябва да участват представители на всички заинтересовани страни (ЗС) от общността (представители на общинските власти, производители на енергия, доставчици на горива, потребители на горива и енергия от различните сектори - битов, индустриален, обслужващ, социален и др.).

Трябва да се има предвид, че МУЕП е планът на горепосочените заинтересовани страни и той ще бъде изпълняван успешно, само ако ЗС участват в неговото съставяне и ако отразява техните интереси.

Разработване на план за действие

Работната група съставя план за работа, в който са посочени:

- Основни задачи при разработване на енергийния план;
- Отговорниците за тяхното изпълнение;
- Сроковете за тяхното изпълнение;
- Необходимите за тяхното изпълнение средства и разходи.

В плана за работа се предвиждат и срокове за провеждане на срещи на работната група с оглед обсъждане и отчитане на планираните дейности.

Организиране на публични информационни кампании на регионално и общинско ниво

Препоръчително е да се организират предварителни обществени дискусии за получаване на подкрепа от цялата общност още в самото начало на разработване на плана, защото енергийният план трябва да отразява интересите на цялата общност.

2. Основни задачи

Оценка на съществуващото енергопотребление: Преди пристъпване към енергийното планиране трябва да се добие точна представа за съществуващото положение - структура на енергопотреблението по горива и по сектори в общината (общински, битов, обслужващ, здравеопазване, образование, промишлен и др.), доставчици на горива и енергия, цени, местен ресурс от ВЕИ и др.

Събраната и обработена информация ще даде отговор на въпросите:

- Какви количества горива и енергия се консумират в домакинството, общественения сектор, обслужващия сектор и др.?

- Кои са доставчиците на горива и енергия?

- Какви са цените на енергията, енергоносителите? и т.н.

3. Оценка на местния потенциал от ВЕИ

- *Събиране на данни* - за потенциала на слънчева енергия, ветрова енергия, биомаса, геотермална енергия, хидроенергия на територията на общината/областта.

- *Обработка на информацията* - с цел определяне на теоретичния и технически потенциал от възобновяеми енергийни източници (ВЕИ) на територията на общината.

4. Мерки за ЕЕ

В първоначалния етап на планиране вниманието трябва да бъде насочено към прилагане на мерки за ЕЕ при крайния потребител. Като цяло тези мерки изискват по-малко инвестиции и водят по-бързо до социални и икономически ползи. Те зависят от вида и количеството на произвежданата и/или употребявана енергия и от характеристиката на обекта, към който се прилагат.

Не винаги мерките по ЕЕ водят до положителен икономически резултат. Някои от тях имат голямо социално значение. Например: подобряване на отоплението в училищата, осигуряване на осветление по улиците, намаляване на вредните емисии и др.

5. Оценка на пазарния потенциал и пазарното проникване на ВЕИ технологиите

Тази оценка дава отговор на въпроса кога и при какви

условия дадена енергийна технология (респективно получа-ваната от нея енергия) става конкурентноспособна.

За извършване на тези оценки се използва специално разработен модел, прилаган с успех в страните от ЕС, а от 1998 г. - и в България.

6. Избор на приложими ВЕИ технологии и мерки по ЕЕ

Изборът на тези технологии се ограничава от наличния вид и количество на ВЕИ, намиращи се на територията на съответната община/област. Тяхното приложение в повечето случаи зависи от финансовите и икономически резултати.

Не трябва да се подценяват обаче и ползите, свързани с:

- опазване на околната среда;
- възможност за привличане на инвестиции;
- възможност за търговия с емисии от въглероден двуокис и др.;
- намаляване на вредните емисии и др.

За да бъде направен правилен избор на съответната ВЕИ технология, е необходима консултация със специалисти.

6. Процес на наблюдение и оценка

Независимо че е усвоен от общините, необходимо е процесът на планиране да бъде наблюдаван и оценяван. Трудно е да се оцени и представи пред общността и пред другите заинтересовани страни влиянието на устойчивите енергийни намери, освен ако самите общини не разполагат с подходяща система, която да им позволява да наблюдават изпълнението на поставените цели.

7. Матрица на енергиен план

Съставянето на матрицата на енергийния план е техническа задача. Тя представлява табличен вид на предвидените дейности съгласно определените приоритети. В нея се включват както дейности, свързани с изпълнение на инвестиционни проекти, така и организационни мероприятия (напр. управление на енергията, създаване на интернет-страница, провеждане на публични кампании и др.). Матрицата на енергийния план търпи непрекъснато развитие във времето.

8. Изготвяне на фишове (предложения) за инвестиционни проекти

Фишовете са опростена форма за представяне на инвестиционни проекти. Независимо от това, те съдържат достатъчна първоначална информация.

9. План за действие

Планът за действие се основава на разработената вече матрицата на енергийния план. В него подробно са отразени:

- Конкретните дейности;
- Сроковете за тяхното изпълнение;
- Отговорностите;
- Схемата на финансиране;
- Начинът на контрол по изпълнение на дейностите.

(Посочените изисквания имат препоръчителен характер.)

Общини с изпълнени успешни инвестиционни проекти:

Община Кюстендил: 1. Замяна на котел с въглища с пиролизен котел за изгаряне на биомаса в учебна сграда; 2. Монтаж на енергоспестяваща отоплителна инсталация; 3. Частична топлоизолация на сградата.

Резултат: 1. Намаляване разходите отопление; 2. Сградата започна да се използва и през отоплителния сезон.

Финансирание: Собствени средства



Община Сапарева баня:

1. Замяна на отоплителен котел работещ с нафта с геотермална централа в детска градина „Света Анна“; 2. Подобряване на топлоизолацията на сградата.

Резултат: 1. Намаляване разходите за отопление; 2. Подобряване на условията в сградата.

Финансирание: Доверителен Еко тръст фонд



Община Силистра: 1. Монтиране на слънчева инсталация за подготовка на топла вода в дом за стари хора; 2. Подмяна на уличното осветление с енергоспестяващи лампи.

Резултат: По-добри социални условия на живот.

Финансирание: Кредит от ОББ - Electrotek-concepts



10. Обществена дискусия за представяне на енергийния план

Окончателният вариант на разработения местен устойчив енергиен план трябва да бъде предоставен на общността за разглеждане и препоръки, преди да бъде представен на Общинския съвет. Специално внимание трябва да се обърне на представянето на инвестиционните проекти. Представители на различни финансови институции (банки, фондове, частни предприемачи и др.) трябва да бъдат поканени за участие и насърчавани в дискусията.

11. Представяне на енергийния план пред Общинския съвет за одобрение

РЕЗУЛТАТИ ОТ МУЕП И ОПЕЕ ДО МОМЕНТА

За периода 2000-2004 г. бяха разработени МУЕП на шест общини в България - Сапарева баня, Кочериново, Кюстендил, Силистра, Велинград и Тетевен. Бяха оценени наличните ВЕИ ресурси и техният потенциал, както и структурата на енергопотреблението в общините. Въз основа на тези оценки бяха разработени общо 27 предложения за инвестиционни проекти по ВЕИ и ЕЕ в различни сектори на икономиката, част от които се изпълняват или вече са изпълнени.

В общините Сапарева баня, Кочериново, Кюстендил, Силистра, Велинград и Тетевен бяха проведени курсове на обучение по МУЕП. В момента в общините работят специалисти, преминали курс на обучение по МУЕП, които със собствени сили могат да продължат процеса на обновяване и допълване на плана.

Обучение по МУЕП

„Ис Ди - България“ ООД организира и провежда курсове на обучение по МУЕП и ОПЕЕ. Обучението е организирано като хармонично съчетание на лекции и упражнения (5 учебни дни) с обучение по време на работа - т.е. пълна подкрепа от експерти при първоначалната разработка на местен план и съответните енергийни проучвания и анализи в рамките на 10 работни дни.

Обучението се базира на специално разработена от „Ис Ди - България“ методика за МУЕП (включително и ОПЕЕ), като ръководството за ползването на методиката се предоставя на обучаваните експерти в запис на CD. Ръководството е предназначено за широк кръг потребители. Следвайки изложените препоръки, заинтересованите лица могат да се справят без затруднения с разработването на основната рамка на МУЕП и ОПЕЕ. За една малка част от дейностите (указани в ръководството), свързани с вземане на правилни решения във връзка с конкретни технологии за възобновяема енергия и енергийна ефективност, е необходима консултация със специализирани фирми. ◆

За повече информация се обръщайте към:

„Ис Ди - България“ ООД
София 1000, бул. „Дондуков“ 38, ет. 2
Тел.: (02) 981 68 59, (02) 981 70 41; Факс: (02) 980 83 06
esdb@esdb.bg
<http://www.esdb.bg>

Едно от най-приятните задължения на Фондацията за реформа в местното самоуправление е да проследи къде са завели наградните самолетни билети до европейска дестинация общината победител в Националния конкурс на ФРМС "Община новатор". За 2003 г. победител в напреварата стана Община Сливен. Затова и нашите въпроси са към Светомир Минчев и Светлана Койчева. Те представиха от 7 до 10 октомври 2004 г. в град Печ (Унгария) кандидатурата на град Сливен пред Управителния съвет на Асоциацията на градовете с културно-историческо наследство (Alliance de Villes Europeennes de Culture - A.V.E.C.).

Организацията обхваща исторически градове и региони, които имат голямо значение за световното културно наследство, като възнамерява да постави това наследство в служба на регионалното развитие в дългосрочна перспектива. Затова членовете на мрежата създават сдружение с цел да разширяват познанията си, да обменят опит помежду си, да организират програми и да мобилизират средства за пълноценно използване на стойностите от наследството. A.V.E.C. е организация, отворена за всеки град и регион в Европа. Покана за участие на Сливен като първи български град в асоциацията направи нейният заместник-председател г-н Йеньо Уйвари.

Сливен не е единственият български град със значимо културно-историческо наследство. Как ще реагират на поканата на Сливен в A.V.E.C. градове като Пловдив, Несебър, Копривщица, Троян и още много други, които са съхранили паметници на културата с огромно значение за България?



Светомир Минчев: Целта на участието на Сливен в тази организация е да се създаде мрежа от български градове, които да си партнират. Всички паметници на културата на територията на България са наша обща гордост и грижа, независимо дали са тракийски, римски, възрожденски или други. Можем да си бъдем взаимно полезни, да предадем опита си един на друг и да направим нашата култура достъпна и разбираема за други народи. И не на последно място - да направим така, че нашият туризъм да спечели. Как в Европа се поддържат паметниците на културата и как се печели от тях - ето на това може да ни научи членството ни в A.V.E.C. Що се отнася до значимите паметници на културата в Сливенско - в региона ни са открити селищни могили като карановската, която привлича траколози от цяла Европа, тук е била и т.н. „Малка Света гора“ - това са били десетки средновековни манастири в сливения балкан и не на последно място възрожденските паметници на културата. Сега Сливен може да не е най-значимият град на българската

ЧЛЕНСТВОТО В А.В.Е.С. ЩЕ НИ НАУЧИ КАК В ЕВРОПА СЕ ПОДДЪРЖАТ ПАМЕТНИЦИТЕ НА КУЛТУРАТА И КАК СЕ ПЕЧЕЛИ ОТ ТЯХ

икономика, но все пак от тук през 1834 година започва българската индустрия със сукнената фабрика на Добри Желязков, първото индустриално предприятие на Балканския полуостров.

Какви ще бъдат предимствата от членството на Сливен в А.В.Е.С?

Светомир Минчев: Участието в тази асоциация ще представлява платформа за съвместна реализация на проекти, с които ще се кандидатства пред големи програми на Европейската комисия и фондове, които предоставят средства на страните членки на А.В.Е.С. за реставрация на паметниците на културата, обучение на подрастващото поколение за повишаване на чувствителността им към опазване на културно-историческото наследство.

А.В.Е.С. е неправителствена организация. Има ли неправителственият сектор в Сливен капацитет за партньорство с подобна структура?

Светомир Минчев: Мисля, че позабравихме завета на предците и позанемарихме отношението си към стойностите на Сливен, люлка на българското възрождане. В момента съществуват няколко неправителствени организации, които биха могли да ни партнират. С включването ни в структурата на А.В.Е.С. не само Сливен, но и България ще получи възможност за още по-пълно усвояване на средства от чуждестранни фондове.

Кога ще стане ясно дали Сливен ще бъде включен в структурата на А.В.Е.С?



Светлана Койчева: До средата на ноември трябва да получим отговор дали е приета кандидатурата ни за членство в асоциацията. След това предстои церемонията по подписването на документите за членство. Основен партньор в този проект ще бъде Община Сливен. Тя ще поеме и разноските по плащането на членския внос към организацията, която

се определя по формула според броя на жителите на населеното място и финансовите възможности на съответната държава. Очаква се за присъединяването на града към асоциацията да стане факт след заседание на Управителния съвет на А.В.Е.С в град Убеда (Испания) през януари 2005 година.

Как се прие от настоящите членове на А.В.Е.С презентацията ви на 8 октомври в Унгария?

Старият бряст - един
странен паметик на културата.
Той на повече от 1000 години.



Основите на административна сграда, за която се предполага, че е била резиденция в древния град Туида. Крепостта („Хисарлъка“ край Сливен) има предвизантийска история, а по-късно играе значителна роля в системата на българската държава.



В тази сграда Добри Желязков-Фабрикаджията открива първата на Балканския полуостров текстилна фабрика (1834 г.)

Светлана Койчева: Имаш възможност да наблюдавам реакциите в залата на нашата презентация. Всички бяха силно впечатлени от специално подготвения за целта филм, създаден от екип, ръководен от Веселина Седларска и Костас Анастасиу, и от видените в него обекти в нашия регион. Мисля, че одобрението на присъстващите е доказателство, че кандидатурата я очаква добро бъдеще. ◆



„Бяла книга на процедурите за консултация с местните и регионални власти в Европа“: Продължаваме да ви запознаваме със съществуващите модели и практики, свързани с асоциирането и представителността на местните власти в Европа, степента им на участие в процеса на взимане на решения на национално и европейско ниво; съществуващите механизми за консултация и тяхната правна регламентация

ПРОЦЕДУРИ ЗА КОНСУЛТАЦИИ С МЕСТНИТЕ ВЛАСТИ - ЕВРОПЕЙСКИЯТ ОПИТ 3

БЕЛГИЯ

Въведение

Белгия е федерална държава с региони, в която регионите имат право на законодателна инициатива и в която има две нива на местно самоуправление: община и провинция.

Въпреки че принципите на местно самоуправление и субсидиарност съществуват в отношенията между федералното правителство и регионите, същото не може да се каже за отношенията с местното ниво.

Във всеки регион субсидиарността се прилага посредством различни подходи, което не помага за развитието на местното самоуправление.

Защитата на интересите на местните власти се осигурява от различни сдружения на градове и провинции. Бяха създадени и регионални сдружения, целяща по-голяма защита на своите членове.

Правна рамка на консултациите

Принципът на субсидиарността не е залегнал в законодателството нито на федерално, нито на регионално ниво.

Обща рамка за общините

1. Конституция

В Конституцията са включени два члена, които уреждат структурата на местните власти.

„Чл. 41: Интереси от изключително общинско или провинциално естество попадат в обхвата на дейността на общинските или провинциалните съвети, в съответствие с принципите, установени от Конституцията.

Компетенциите, правилата за работа и начинът за избирането на междуобщински териториални органи, упълномощени да уреждат въпроси от общински характер, се определят със закон.

Междуобщински териториални органи се създават в общини с население над 100000 души по инициатива на местния съвет. Членовете им се избират пряко. В изпъл-



нение на акт, приет с мнозинството по член 4, алинея последна, указът или наредбата по член 134 урежда останалите условия и процедури за създаване на междуобщински териториални органи.

Указът и наредбата по член 134 могат се приемат с мнозинство от две трети от упражнените право на глас, при условие, че мнозинството от съветниците са съгласни.“

Последните три параграфа бяха добавени през 1997 година и дават на общините възможност да създават райони в границите на общината.

„Чл. 162: Дейността на провинциалните и общинските институции се урежда със закон.

Законът прилага следните принципи:

1) пряк избор на членовете на провинциалните и общинските съвети;

2) възлагане на провинциалните и общинските съвети на всички въпроси от провинциален или общински интерес, без предразсъдъци при одобряването на техните действия в конкретните случаи и в съответствие със законовите процедури;

3) децентрализация на правомощията в полза на провинциалните и общинските власти;

4) информиране на обществеността за заседанията на провинциалните и общинските съвети, в рамките на закона;

5) информиране на обществеността за финансите и бюджетите;

6) намеса на органите, осъществяващи надзор или на федералната законодателна власт, с цел предотвратяване на нарушения на закона или увреждане на обществения интерес.

В изпълнение на закон, приет с мнозинството по член 4, алинея последна, организацията и прилагането на административен надзор могат да бъдат определени от общинските или регионалните съвети.

В изпълнение на закон, приет с мнозинството по член 4, алинея последна, указът или наредбата по член 134 създава условията и процедурите за сдружаване на няколко провинции или общини с цел сътрудничество. Възможно е обаче сдружаването на няколко провинциални или общински съвета за съвместни обсъждания да не бъде разрешено.“

2. Новият закон за общините

Общите правомощия на общините са уредени в специален закон за общините. Законът има 317 члена и представлява основата на организацията на общините в Белгия. Надзорните функции са възложени на регионите.

Местните власти искат регионализация на този закон.

Процедури за консултации в различните региони

1. Регион Валония

В регион Валония се провеждат систематични и задължителни консултации при съставянето на нови закони (Указ от 1.07.1993 година), които се организират от Върховния съвет на градовете, общините и провинциите в регион Валония. Върховният съвет заседава веднъж месечно и разглежда всички аспекти на закона за местните и регионалните власти. Процедурата е задължителна, но становищата не са обвързващи за участниците.

Върховният съвет има 28 члена. Съюзът на градовете и общините във Валония, както и Сдружението на провинциите във Валония са пряко представени в Съвета.

Самият Върховен съвет предприема инициативи по текстове, предоставени му от правителството на Валония.

2. Фландрия

На 8 март 1999 година фламандското правителство подписа договор с фламандските общини. Договорът представлява политическо споразумение между фламандското правителство и общините, според което партньорите (правителството, градовете, общините и общест-

вените центрове за социална сигурност) дават съгласието си да координират и обединят усилията си за разработване на по-демократични и ефикасни политики в полза на гражданите.

Договорът създава доверие между регионалните и местните власти и има за цел да стимулира участието на последните в процеса на вземане на решения на регионално ниво.

Провеждането на консултации с местните власти е само една част от договора, който урежда и много други въпроси на взаимодействието между региона и общините.

Процедури по европейски въпроси

Процедурите за провеждане на консултации по европейски въпроси са същите, като тези за дейности, извършвани от компетентните власти на национално ниво. Така например, по регионални въпроси се провеждат консултации с регионалните власти. Решенията, взети на това ниво се одобряват от федералното правителство на междуведомствено заседание.

Политическа перспектива

Независимо от наличието на система за консултации в почти всички региони, и въпреки че принципът на общинското самоуправление е включен в Конституцията, местните власти в Белгия смятат, че принципът на субсидиарността не се прилага.

Ратифицирането на Хартата за местно самоуправление също представлява проблем. Освен конституционните пречки (Хартата трябва да бъде подписана от всички правителства, които не могат да се споразумеят относно резервите), административният надзор се разглежда като нарушаване на автономията.

Независимо от всичко това, следва да се отбележи, че няколко досиета, подготвени адекватно от сдруженията на градовете и подкрепени от техните административни съвети, имаха положителни резултати.

Оценка на процедурите

Белгия бавно преминава към по-систематични консултации с местните власти. Органите, необходими за подпомагане на този процес, са налице, но решенията, които те вземат не са обвързващи за по-високите нива.

Заклучения

Съществуват конституционни разпоредби относно консултациите, но те са едновременно неясни и обещаващи, особено в контекста на една държава, в която „традициите в общинското самоуправление“ са основен мит. Поради факта, че не съществува ясна дефиниция на общинските интереси или уредба на тяхната защита, белгийските местни власти се намират в слаба позиция спрямо по-високите нива на вземане на решения.



Примери за процедури

Въпреки наличието на множество положителни примери за консултации, примерът по-долу е за случай, който завърши с разочарование:

През месец октомври 1998 година имаше случай на забавяне на трансферите от федералното правителство към общините. Загубите на общините се оценяваха на 17 милиарда франка. Белгийските сдружения на градовете и общините направиха няколко опита да се срещнат с министъра на финансите, за да потърсят съвместно решение на проблема. Министърът систематично отказваше среща с представители на Съюза, под претекст, че тази организация е свързана със смесената държавно-регионална комисия по общински финанси. Само че тази група е технически орган за информация и консултации и по никакъв начин не участва в политически преговори, които бяха жизненоважни за решаването на проблема.

Union des Villes et Communes Belges

ШВЕЦИЯ

Въведение

В шведската конституция е записано, че страната се управлява от Парламента чрез местното самоуправление.

В Швеция има 289 общини, както и 20 окръжни съвета, които формират второ ниво на местното самоуправление. От 1999 година съществуват три пряко избираеми региона с разширени пълномощия.

В Швеция се прилага система на провеждане на консултации с окръжните съвети и общините по въпроси, които ги засягат. От друга страна, процедурите за провеждане на консултации не са формализирани в Конституцията и/или в законите. Те са част от политическата система, при която представителите на общините и окръжните съвети - заедно или поотделно - се срещат с правителствени органи за провеждане на официални преговори, официални или неофициални обсъждания/консултации по въпроси от взаимен интерес.

Шведското сдружение на местните власти и Федерацията на шведските окръжни съвети представляват шведските общини и окръжни съвети. Членовете на тези организации са ги упълномощили да предоставят становища, да водят преговори и да сключват споразумения с правителството. Преговорите покриват целия спектър на задълженията на местните власти, като например дър-



жавните субсидии за училищата, здравеопазването и някои части на социалната система.

Процедури за провеждане на консултации

Отговорността за планирането и осъществяването на основните елементи на социалната система в Швеция е възложена на общините и окръжните съвети. Тази задача се основава на конкретни закони за образованието, грижата за възрастните, грижата за децата и др. и се финансира в голяма степен от общинските или окръжните данъци. Финансирането е най-важният въпрос при систематичния диалог между правителството и общините/окръжните съвети.

Въпреки че основните отговорности на местните/регионалните власти във връзка със социалната система са заложили в законите на страната, а общините/окръжните съвети имат голяма свобода при формулирането на краткосрочните и дългосрочните задачи според собстве-

ните си приоритети, финансирането е обект на ежегодни обсъждания.

На практика правителството поема инициативата да преразгледа финансовата рамка на социалната система и размера на средствата, отпускани на общините/окръжните съвети под формата на държавни субсидии и безвъзмездни помощи. Освен това правителството инициира дискусии относно финансовите принципи и дългосрочните приоритети в стратегически области, като например грижата за децата и здравеопазването.

Преди няколко години Парламентът прие закон, който изисква прилагането на принципа на финансирането в процеса на вземане на решения на национално ниво: правителството няма право да налага на общините/окръжните съвети допълнителни отговорности, ако едновременно с това не е осигурило и увеличение на икономическите ресурси на общините/окръжните съвети.

Този принцип се превърна в крайъгълен камък при преговорите с правителството, въпреки че резултатите се оказаха не толкова добри, колкото се очакваше.

Най-важните процедури, чрез които правителството се консултира с общините и окръжните съвети преминават през националните сдружения. Консултации се провеждат или пряко на двустранна/тристранна основа, или - във връзка с дългосрочни перспективи - чрез национални комитети, създадени специално за извършване на анализи и внасяне на предложения за промени.

Във втория случай на всяка община/окръжен съвет се предоставя възможност пряко да изрази становището си пред правителството, когато окончателните предложения бъдат предоставени за по-широки консултации.

В законите и Конституцията няма изрично записано изискване за провеждане на консултации по посочените по-горе въпроси. От друга страна, обаче, за правителството би било политически невъзможно да вземе решение, без да се е консултирало с общините и окръжните съвети преди вземането на официалното решение.

Консултациите предоставят реална възможност да се повлияе върху резултатите, т.е. консултациите не се провеждат само проформа.

Шведската система се характеризира със своята политизация. Политическите партии са най-важната връзка между различните нива на обществото. Поради тази причина принципът на субсидиарността, от шведска гледна точка, следва да се разглежда основно като израз на политически ценности и желания, а не като правен принцип.

Фондацията за реформа в местното самоуправление приканва българските общини към участие в конкурса за

НАГРАДА ЗА ПРОЗРАЧНОСТ В МЕСТНОТО САМОУПРАВЛЕНИЕ

в две категории:

I. Най-прозрачно работеща община

В конкурса могат да участват всички български общини, които:

- Прилагат висок процент от практиките и процедурите, включени във Въпросника за състоянието на прозрачност в общините;

- От началото на 2004 г. имат въведени нови практики и процедури, които демонстрират открито и прозрачно управление;

- Имат приета програма/план за действие за повече прозрачност в работата на общински съвет и общинска администрация.

II. Най-добра практика за прозрачност в рисковата област

В конкурса могат да участват всички български общини, които:

- Прилагат нова и нестандартна практика за прозрачност в област от дейността на общината, където опасността от корупционен натиск е най-голяма (общинска собственост, обществени поръчки, търгове и др.)

Можете да участвате в едната или и в двете категории:

I. В категория "Най-прозрачно работеща община" изпратете кратко описание, съдържащо процент на приложени практики от Въпросника, брой въведените нови практики от началото на 2004 г., както и копие от приетата от общината програма или план за действие.

II. В категория "Най-добра практика за прозрачност в рисковата област" изпратете описание на Вашата практика във формата на иновационните практики на ФРМС.

Краен срок: 6 декември 2004 г.!

Кандидатурите изпращайте до ФРМС на адрес:

София 1784
ж.к. Младост 1
ул. "Йерусалим", бл. 51, офис 2
тел.: (02) 976 89 89,
факс: (02) 976 89 30,
е-поща: bshopova@flgr.bg



<http://taiex.cec.eu.int/>

Т.А.І.Е.Х. е отдел за техническа помощ и информационен обмен към дирекция „Разширяване на Европейския съюз“ на Европейската комисия. Целта на ТАІЕХ от 1996 г. е да предоставя централизирана краткосрочна техническа помощ в областта на синхронизирането, приложението и влизане в сила на законодателството на ЕС. Предоставяните услуги допълват дейността на няколко алтернативни програми на Европейската комисия, които се предлагат на новите страни членки, кандидатките за присъединяване към ЕС и страните от Западните Балкани.

Ролята на ТАІЕХ е да анализира исканията за помощ, както и да съдейства при осъществяване връзките и взаимоотношенията между заинтересуваните институции и страните членки на ЕС за предоставяне на необходимата и актуална експертна помощ по проблеми в кратък срок.

Учредяването на ТАІЕХ е продиктувано от необходимостта да се отговори на исканията на целевите държави и държавите членки. Целта на ТАІЕХ е да отговаря на исканията според определените от Комисията приоритети. Доказателство за този стратегически подход е големият брой инициативи на ТАІЕХ.

Мандатът на ТАІЕХ покрива **3 целеви групи държави**:

- Кипър, Чехия, Естония, Унгария, Латвия, Литва, Малта, Полша, Словакия, Словения;
- **България**, Румъния, Турция;
- Сърбия и Черна гора, Македония, Република Хърватска, Босна и Херцеговина, Албания и Косово (според Резолюция 1244 на Съвета за сигурност към ООН от 10 юни 1999 г.).

Основните задачи на ТАІЕХ са:

- да предоставя техническа помощ и консултация по адаптирането и синхронизирането на европейското законодателство с това на целевите държави и съответната администрация, прилагането и влизане в сила на това законодателство;
- да предоставя техническо обучение и помощ на представители на администрацията на 10-те новоприети държави членки;
- да предоставя програмна техническа помощ на държавите от Западните Балкани;
- да бъде информационен посредник при набавяне и предоставяне на информация за европейското законодателство;
- да предоставя данни в процеса на фасилитиране и мониторинг на адапционния прогрес, както и да идентифицира бъдещите нужди от техническа помощ.

ТАІЕХ услугите се предоставят на една или няколко държави или на всички целеви държави в зависимост от техните нужди. Тези услуги могат да се изразят в единични и еднократни действия или поредица от действия в дългосрочен период, когато не е възможно използването на инструменти на друга техническа помощ.

Услугите, предлагани от ТАІЕХ, включват:

- **Експерти**, консултиращи в областта на европейското законодателство и неговата интерпретация, или предоставящи насоки за администриране, изпълнение и активиране на неговата законодателната сила;
- **Обучителни посещения**, предоставящи възможност на представители на целевите държави да се запознаят на практика с процеса на изпълнение и адаптиране на европейското

законодателство в страните членки на ЕС, както и с взаимодействието между заинтересуваните страни;

- **Семинари и работни групи** на тема „Европейско законодателство“. Този вид дейност е фокусирана върху нуждите на отделната държава или група от държави, изправени пред сходни предизвикателства. Този формат предлага ценна възможност за връзка и обмяна на опит между целевите държави;

- **Обучение** на административни инспектори за придобиване на технически умения;

- **Мониторинг** и анализ на прогреса чрез взаимен преглед и оценка от останалите страни участнички, което ще спомогне за изчистване на стратегията и определяне на бъдещата помощ;

- **Данни** и информация, предоставящи ефикасни и резултатни начини на доставяне и получаване на единна информация в областта на европейското законодателство, включително мониторинг на синхронизираното национално законодателство;

- **Превод** - ръководство в областта на превода на европейското законодателство, както и превод на документи за целевите държави или услугите, предлагани от Комисията.

Кои са целевите групи за получаване на помощ от ТАІЕХ?

В целевите групи са включени онези сектори, публични и частни, които играят роля при прилагането и активирането на европейското законодателство. Тези групи са:

- служители на публичната администрация;
- служители, работещи в администрацията на подправителствено ниво и асоциации на местната власт;
- депутати и служители на парламентарните институции и законодателни съвети;
- професионални и бизнес асоциации, социални партньори, както и представители на търговски съюзи и асоциации на работодателите;
- съдебни власти;
- преводачи на правни документи.

На страницата на Т.А.І.Е.Х. можете да откриете формуляри за:

Искане за експертиза

Искане за обучителна визита

Искане за работна среща

На 1 октомври 2004 г. по време на празниците по случай 35-та годишнината от обявяването на Ябланица за община тържествено бе открита обновената и модернизирана централна градска част. Всичко това стана възможно в рамките на един от четирите проекта, реализирани и финансирани по Програма „Обществен Форум“ на Швейцарската агенция за развитие и сътрудничество (ШАРС). За благоустрояването на площта бяха осигурени близо 120 000 лв., като финансовият и нефинансовият принос на общината възлиза на близо 50 000 лв.

С това завършва инициативата за провеждане на Обществен Форум сред гражданите на Община Ябланица. Както бе споделено на последната му сесия, той се е приел изключително положително. Спомогнал е хората да идентифицират и дискутират множество местни проблеми, да отправят десетки препоръки към местната власт и институции и не на последно място да решат част от проблемите чрез конкретни проекти.

Повече от 30 общини в последните 3 години участват в Програма Форум на Швейцарската агенция за развитие и сътрудничество (ШАРС). Тя се реализира с техническата помощ на Сдружение „Балкан Асисът“, изпълняващо функциите на Форум офис, и на Фондацията за реформа в местното самоуправление, изпълняваща функциите на Офис по проектите.

Балканският тръст за гражданско общество в Централна и Източна Европа обяви, че дава четири двугодишни гранта на обща стойност до 1 030 000 щатски долара за развитие на неправителствения сектор в България.

По цел 1 - **Засилване ролята на неправителствения сектор в обществено политическите процеси на местно и национално ниво:** Фондацията за реформа в местното самоуправление (ФРМС) в консорциум с Институт „Отворено общество“, Фондация „Междуетническа инициатива“ и „Блулинк“ - до 350 000 щатски долара; „Зелени Балкани“ - до 150 000 щатски долара;

По цел 2 - **Увеличаване нивото на местни ресурси, достъпни за НПО:** Фондация „Помощ за благотворителността в България“ - до 280 000 щатски долара;

По цел 3 - **Увеличаване капацитета на НПО да намира алтернативни източници на подкрепа:** Фондация „Работилница за граждански инициативи“ - до 250 000 щатски долара.

В близките седмици ще бъдат уточнени детайлите по реализация на грантовете.

На 26 октомври 2004 г. ФРМС участва в двучасова международна видеоконференция, организирана от Американската агенция за международно развитие (ААМР) съвместно с Международната асоциация на градските управы, Вашингтон, САЩ.

Темата на конференцията бе „**Местните власти в подкрепа на икономическото развитие. Обслужване на бизнеса на „едно гише“ и други инструменти и модели**“.

Тодор Младенов, ръководител екип във ФРМС, сподели опита на българските общини в изграждане и развитие на Центрове за услуги и информация на гражданите и създаване на Гишета на предприемача. Ина Райчева, програмен координатор, ФРМС, представи и други инициативи на българските общини в подкрепа на бизнеса, реализирани по проект „Местно икономическо развитие и маркетинг“ в рамките на Програмата за техническо побратимяване.

Представителите на ФРМС отговориха на многобройни въпроси и обсъдиха с колегите от другите страни най-ефективните инструменти и модели, прилагани от местните власти за местно икономическо развитие.

В конференцията участваха представители на американските местни власти, представители на мисиите и подизпълнителите на проекти на ААМР в Русия, Албания и други страни.

От 17 до 20 октомври 2004 г. в Сан Диего, Калифорния, САЩ, се проведе 90-та годишна конференция на Международната асоциация на градските управы, САЩ, дългогодишен партньор на Фондацията за реформа в местното самоуправление.

Участие в конференцията взе г-жа Гинка Капитанова, изпълнителен директор на ФРМС, която направи презентация за опита на българските общини и техните инициативи в областта на местното икономическо развитие, реализирани в рамките на Програмата за техническо побратимяване. Постигнатите резултати в българските общини предизвикаха голям интерес сред над 200 представители на местните власти от САЩ, Мексико, Венецуела, Боливия, Индонезия, ЮАР, Словакия, Австрия, Холандия, Великобритания и др. страни, които коментираха ефективните инструменти и модели, прилагани от общините за местно икономическо развитие.

Особен интерес бе проявен към създаденият общ маркетингов веб-сайт на общините www.invest.bg, насочен към привличане на инвеститорския интерес и насърчаване на бизнес контактите с фирми от страната и чужбина.

На 3 ноември 2004 г. в НДК, София, в рамките на Шестия икономически форум за Югоизточна Европа се проведе практическата среща на тема „**Местната администрация - нов подход за привличане на инвестиции**“, организирана от Българска агенция за инвестиции (БАИ) и Министерство на икономиката. В срещата участваха представители на местните власти от над 100 общини, чуждестранни компании, инвестирани в България, представители на БТПП и Фондацията за реформа в местното самоуправление.

Изпълнителният директор на БАИ Павел Езекиев и Елена Пищовколева, директор дирекция „Инвестиционна политика“ към Министерство на икономиката, запознаха участниците с основните положения на Закона за насърчаване на инвестициите и произтичащите от него задължения за местните власти.

Представителят на италианската компания Мирлио - България сподели опита си от взаимодействието с местната власт в инвестиционния процес и даде конкретни препоръки, подчертавайки необходимостта България да инвестира в образованието и подготовката на квалифицирана работна ръка сега, защото след 5 години ще е късно и това ще се отрази върху конкурентноспособността на страната за привличане на инвестиции.

От страна на ФРМС в панела взе участие Ина Райчева, ръководител екип, и Татяна Цанева, началник отдел в Община Сливен и сертифициран специалист по местно икономическо развитие. Г-жа Райчева представи действащата от 2 години програма на ФРМС за подготовка на общините за прилагане на професионален подход в местното икономическо развитие и привличане на инвестиции, а г-жа Цанева сподели практическия опит на общината за професионално обслужване на американски инвеститор в Сливен.

Поради изключително големия интерес към изданието ФРМС ще отпечата допълнителен тираж на

„УПРАВЛЕНИЕ НА ЦИКЪЛА НА ПРОЕКТ“

- наръчник на Европейската комисия,
актуализирано и допълнено издание от 2004 г.

Форматът на Наръчника е А4,
а книжното тяло е от 160 страници.

Тъй като и този път тиражът ще е ограничен,
моля, изпратете заявка за необходимия брой
наръчници за Вас/Вашата организация.

При поръчка на повече от три броя се договарят
отстъпки.

Заявки се приемат
до 15 декември 2004 г.

Можете да изтеглите формуляр за заявка от
интернет-страницата на ФРМС:

<http://www.flgr.bg/filesystem/2161>.

Въведението към Наръчника можете да намерите на интернет-адрес:

<http://www.flgr.bg/filesystem/2159>.

Наръчникът има за цел да подкрепя добрите управленски практики и ефективното вземане на решения по време на цикъла на управление на проекта - от програмирането, през идентифицирането, формулирането, прилагането и оценката. Наръчникът цели да стимулира последователност и яснота на подхода, като в същото време дава възможност за оперативна гъвкавост поради динамиката и разнообразието на всяка програма за външна помощ.

Най-важните подобрения включват:

1. Изясняване на основните последиствия от политиката на ЕК за развитие по отношение на избора на начини за предоставяне на помощ (по-конкретно проекти, програми в подкрепа на секторни политики и/или бюджетна помощ);

2. Подчертаване важността на извършването на подходящо ниво на оценка на институционалния и организационния капацитет по време на идентифицирането и формулирането на проекти;

3. Премахване на „Финансиране“ като самостоятелен етап от цикъла, предвид факта, че решението за финансиране се взема на различни нива според съответния правилник на ЕК, по който се финансират проектите (понякога в края на етап „Идентифициране“, а понякога след „Формулиране“);

4. Включване на допълнителна информация за оперативните задачи и задължения на всеки етап от цикъла;

5. Предоставяне на комплект характеристики, критерии и стандарти за качество (Качествена рамка), които следва да се прилагат системно по време на етапите Идентифициране, Формулиране и Реализация в цикъла на проекта;

6. Осъвременяване на насоките за Подхода на логическата рамка и предоставяне на препратки към допълнителни аналитични инструменти, които могат да подкрепят ефективното УЦП.



Наръчник

Управление на цикъла на проекта

Подкрепа за ефективното прилагане на външна помощ от ЕК



София 2004



Изданието се финансира от Американската агенция за международно развитие, Вашингтон, САЩ
Главен редактор Гинка Капитанова Редакционна колегия Росица Рагичева, Мартина Димрова
Адрес: бул. „Йерусалим“, бр. 51; Бизнес-сграда, Офис 2; жк Младост-1; София 1784 тел./факс: (02) 976 89 89 www.flgr.bg

flgr@flgr.bg

